



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr. 164/11.07.2025
privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare
în dosarul civil nr.3225/118/2025 pentru apărarea intereselor
Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și
ale Președintelui Consiliului Județean Constanța

Președintele Consiliului Județean Constanța, domnul Florin Mitroi, în baza prerogativelor stabilite de lege și a inițiativei exprimate în referatul de aprobare nr. 24929/10.07.2025, în calitatea sa de inițiator:

- **luând act de** Nota de fundamentare înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr. 24928/10.07.2025;
- Raportul de specialitate nr. 24934/10.07.2025 al Direcției Generale Administrație Locală;
- Raportul de specialitate nr. 25103/11.07.2025 al Direcției Generale Economico-Financiară;
- **ținând cont** de prevederile art. I alin. (2) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 29 alin. (1) lit. d) și ale alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- dispozițiile art. 5 alin.(1) și (2) din Anexa la H.G. nr. 831/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică
- **în baza** prevederilor art. 109 alin. (3) și 173 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 182 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUNE:

Art.1. Aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr.3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța.

Art.2. Aprobarea încheierii contractului de servicii de asistență și reprezentare juridică cu Societatea Civilă de Avocați “Bădrăgan și asociații”, în vederea apărării intereselor Unității Administrativ - Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța, reprezentate legal prin Președintele Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța, conform Anexei care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre.

Art.3. Prezentul proiect de hotărâre ce urmează a fi înscris pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna februarie se transmite de Secretarul General al Județului următoarelor comisii: Comisia Juridică, Administrație și Ordine Publică și Comisia de Buget-Finanțe, în vederea examinării, formulării de amendamente în scris, după caz, precum și întocmirii avizului cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

**Inițiator - Președintele Consiliului Județean Constanța,
Florin MITROI**

**Avizează:
Secretar General al Județului,
Nesrin Geafar**

**CONTRACT DE SERVICII DE ASISTENȚĂ SI REPREZENTARE JURIDICĂ ÎN
VEDEREA APĂRĂRII INTERESELOR UNITĂȚII ADMINISTRATIV - TERITORIALE
JUDEȚUL CONSTANȚA, ALE CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANȚA ȘI ALE
PREȘEDINTELUI CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANȚA**

NR _____ / _____

1. PĂRȚILE CONTRACTULUI

JUDEȚUL CONSTANȚA-CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, cu sediul în municipiul Constanța, Bd.Tomis nr.51, telefon 0241.488.400, 0241.488.453, cod fiscal 2981739, reprezentat legal prin Președintele Consiliului Județean Constanța, domnul **Florin Mitroi**, în calitate de **BENEFICIAR** (denumit în continuare și "CLIENT"),

ȘI

SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI " _____", având sediul în _____, având cod de identificare fiscală _____, telefon _____, prin asociat coordonator Avocat _____, în calitate de **AVOCAT** (denumit în continuare „PRESTATOR”),

având în vedere:

- Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. _____ privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr.3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța;
- prevederile art. I alin. (2) lit.b) din O.U.G. nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 29 alin. (1) lit.d) și alin.(3) lit.b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 109 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr.51/1995 privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat, republicată, Statutul Profesiei de Avocat;

au convenit să încheie prezentul contract cu respectarea următoarelor clauze:

2. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.2.1. Serviciile juridice ce urmează a fi prestate conform contractului constau, în principal, în : formulare apărări, documentare, redactare, semnare, depunere și susținere, în fața instanțelor competente, de întâmpinări, note/concluzii scrise, cai de atac, orice alte acte procedurale necesare soluționării definitive a dosarului civil nr. 3225/118/2025 ce are ca obiect *anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025.*

Art.2.2. Avocatul va depune diligențele necesare pentru asigurarea unui nivel calitativ al serviciilor de asistență juridică și reprezentare, corespunzător principiilor deontologiei profesionale, precum și pentru

realizarea și conservarea drepturilor și intereselor legitime ale Clientului, cu respectarea procedurilor legale și a normelor juridice în vigoare.

3. DURATA CONTRACTULUI

Art.3.1. Prezentul contract intră în vigoare la data semnării și înregistrării lui de către ambele părți și produce efecte până la data îndeplinirii tuturor obligațiilor asumate de către părți.

4. PREȚUL CONTRACTULUI

Art.4.1. Valoarea totală maximă a contractului este de lei, fără T.V.A.

Art.4.2. Tarifele pentru serviciile de asistență și reprezentare juridică în dosar sunt cele prevăzute în oferta ce constituie parte integrantă la prezentul contract, astfel:

Nr.	Litigiu	Onorarii
1.	Dosar nr. 3225/118/2025 Părți: Reclamant: funcționar public Pârâți: Președintele Consiliul Județean Constanta și Consiliul Județean Constanta Obiect: anulare HCJ nr.41/27.02.2025, anulare Dispoziția nr. 406/12.05.2025	Fond -..... lei plus TVA Recurs – lei plus TVA Căi extraordinare de atac – lei plus TVA

5. MODALITĂȚI DE PLATĂ SI RECEPȚIA SERVICIILOR

Art.5.1. Pentru serviciile de asistență și reprezentare juridică prestate, Avocatul va emite o factură fiscală pentru fiecare etapa procesuala. Plata se va face cu ordin de plată într-un cont deschis la Trezorerie, în termen de 30 de zile de la data la care factura este disponibilă pentru descărcare din sistemul RO e-factura, însoțită de raportul confirmat de ambele parti.

Art.5.3 Cheltuielile aferente prestării serviciilor sunt incluse în preț, conform ofertei financiare.

Art.5.4. Orice taxe legale datorate de autorități (taxe de timbru, taxe percepute de Oficiul Registrului Comerțului, onorarii notariale sau de expert, etc.) se vor achita de către beneficiar, în avans sau pe baza de decont însoțit de documente justificative.

Art.5.5. Pentru serviciile prestate, platile datorate de beneficiar prestatorului sunt cele declarate în oferta financiară, ce constituie parte integrantă din prezentul contract.

6. OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

Obligațiile Avocatului

Art.6.1. Avocatul se obligă :

- să presteze serviciile de asistență și reprezentare juridică în concordanță cu oferta depusă;
- să nu asiste, să nu reprezinte și să nu acorde consultanță juridică unor părți interese contrare Clientului;
- să nu angajeze sau să efectueze nici o activitate în detrimentul intereselor legitime ale clientului.
- să anexeze fiecărei facturi fiscale emisă un raport în care va detalia serviciile prestate și facturate și numărul de ore alocat, împreună cu documentele scrise efectiv realizate și facturate;
- să păstreze confidențialitatea asupra tuturor elementelor tehnice/non-tehnice/economico-financiare de care vor lua cunoștința în contextul îndeplinirii contractului.
- să formuleze și să motiveze caile de atac în termenele prevazute de lege;
- în vederea îndeplinirii obiectivelor contractului și pentru a-și respecta obligațiile contractuale, Avocatul își va desfășura activitatea în stransă colaborare cu beneficiarul.

h) serviciile vor fi prestate/executate cu eficiență și diligență conform celor mai înalte standarde profesionale. În acest sens, Avocatul va depune toate diligentele pentru asigurarea unui nivel calitativ al serviciilor corespunzător principiilor deontologiei profesionale și rezultatului urmărit.

i) să preia de la beneficiar dosarele repartizate împreună cu documentația aferentă, asigurând condiții pentru păstrarea secretului profesional;

j) are obligația de a asigura întotdeauna confidențialitate și secretul profesional cu privire la documentele, informațiile aferente notificărilor puse la dispoziția contractantului pentru soluționare și respectiv a tuturor documentelor și consultațiilor pregătite sau transmise beneficiarului, în temeiul prezentului contract;

k) să asigure reprezentarea beneficiarului până la soluționarea definitivă a cauzei și să finalizeze mandatul acordat, chiar și după încetarea contractului;

l) orice activități necesare pentru obținerea de informații sau documente suplimentare (de exemplu informații de la cartea funciara/OCPI, cadastru, transmiterea de notificări în vederea clarificării situației dosarului ori completării acestuia etc.) precum și orice măsuri, activități documente sau operațiuni de ordin tehnic necesare contractantului, vor fi realizate direct de către contractant, iar costul aferent acestora va fi suportat de către contractant.

Art.6.2. În ceea ce privește reprezentarea juridică, Avocatul se obligă:

a. să depună toate diligențele pentru a rezolva întocmai și la timp cazurile/dosarele încredințate de beneficiar;

b. la solicitarea beneficiarului, va transmite lucrările efectuate cu cel puțin 2 zile înainte de termenul depunerii acestora în instanță;

c. să asigure substituirea de către un alt avocat, în cazul în care nu-și poate aduce la îndeplinire atribuțiile, pentru a nu aduce prejudicii beneficiarului;

d. să asigure depunerea la termen în instanța a înscrisurilor solicitate și predate de către beneficiar, în caz contrar suportând sancțiunile pecuniare ce decurg din neexecutarea acestei obligații;

e. să solicite beneficiarului toate înscrisurile, informațiile, documentele, precum și orice alte clarificări necesare, în vederea pregătirii apărării, cu cel puțin 10 zile înainte de termenul dispus de instanță.

Art.6.3. Alte obligații ale Avocatului:

a. este responsabil pentru executia la timp a obligațiilor și pentru calitatea tuturor sarcinilor stabilite prin contract;

b. contractantul va răspunde conform regulilor stabilite prin lege și statutul profesiei de avocat pentru actele și faptele comise cu ocazia prestării serviciilor care fac obiectul contractului, care atrag răspunderea profesională pe durata derulării contractului;

c. contractantul se obligă să păstreze confidențialitatea asupra tuturor elementelor tehnice/ non-tehnice/ economico-financiare de care vor lua cunoștința în contextul îndeplinirii contractului;

d. pentru acoperirea eventualelor prejudicii cauzate beneficiarului în legătură cu executarea contractului, prestatorul va prezenta polița de asigurare care se constituie anexă la contract și va fi comunicată clientului înainte de semnarea acestuia;

e. în executarea activităților ce fac obiectul contractului, contractantul va respecta și se va supune tuturor legilor și reglementărilor în vigoare în România, precum și reglementărilor UE aplicabile în România;

f. Serviciile vor fi prestate în timp util, în vederea îndeplinirii cu succes a obiectului contractului;

g. Toate comunicările între beneficiar și contractant se vor efectua în scris, prin mijloace care asigură transmiterea și confirmarea primirii informațiilor.

h. Prestatorul va informa clientul în permanentă și cu promptitudine în legătură cu toate activitățile și operațiunile întreprinse în acordarea asistentei și reprezentării juridice.

i. Prestatorul se obligă să informeze beneficiarul în legătură cu orice operațiune, activitate sau situație cu implicații juridice în timp util, în așa fel încât beneficiarul să poată studia problematica.

j. Avocatul este răspunzător de exactitatea și legalitatea datelor înscrise în facturi și se obligă să restituie sumele încasate necuvenit și foloasele realizate aferente acestor sume, stabilite ca atare în urma controlului organelor abilitate (C.F.I., C.F.P., Curtea de Conturi etc.). Avocatul va prezenta organelor abilitate mai sus menționate, orice documente sau acte solicitate.

Obligațiile beneficiarului

Art.6.4. Beneficiarul se obligă să:

a) să plătească facturile fiscale emise de prestator în termenele și condițiile convenite, ulterior verificării și însusirii acestora;

b) să acorde sprijin și informații profesionale prestatorului în îndeplinirea activităților sale, pentru a se putea gestiona cu profesionalism dosarele încredințate Avocatului;

c) să predea documentația în numărul de exemplare cerut de către instanța de judecată.

7. CLAUZE SPECIALE

Art.7.1. Prezentul contract este încheiat în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată și a Statutului Profesiei de Avocat.

8. GARANȚIA DE BUNĂ EXECUȚIE (nu este cazul)

9. ÎNCETAREA ȘI REZILIEREA CONTRACTULUI:

Art.9.1. Prezentul contract încetează, în următoarele cazuri:

- prin executarea de către ambele părți a tuturor obligațiilor ce le revin conform prezentului contract și legislației aplicabile;

- prin acordul părților;

- se constată dizolvată forma de organizare a avocatului.

Art. 9.2. Prezenta clauză constituie pact comisoriu în situația nerespectării de către Avocat a obligației prevăzute la art.6.1, lit.f) și rezilierea contractului se face de plin drept, fără punere în întârziere sau intervenția instanței de judecată, acest aspect fiind comunicat Avocatului printr-o notificare, în scris.

Art.9.3. Nerespectarea obligațiilor asumate prin contract de către una dintre părți dă dreptul părții lezate de a cere rezilierea acestuia și de a pretinde plata de daune interese. Înainte de reziliere, se va transmite o notificare în scris, prin care se va solicita remedierea situației, în termen de maxim 15 zile de la comunicarea acesteia sau în orice alt termen dovedit necesar și util, pentru ca remedierea să fie cu adevărat posibilă. Măsurile luate în scopul remedierii vor fi comunicate în termen de 5 zile de la luarea acestora. Rezultatul remedierii va fi comunicat într-un termen ce nu va depăși 3 zile de la luarea la cunoștință a acestuia. În cazul în care remedierea nu s-a concretizat, în sensul neremedierii obligațiilor încălcate, chiar dacă s-au luat toate măsurile necesare, beneficiarul poate decide rezilierea contractului. Rezilierea contractului va fi comunicată printr-o notificare scrisă.

Art.9.4. Prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din obligațiile ce îi revin, îndeplinită până la data rezilierii contractului. În cazul în care intervine rezilierea contractului, Avocatul are obligația de a asigura apărarea în dosarele facturate și plătite, până la pronunțarea unei hotărâri. În cazul în care intervine denunțarea unilaterală a contractului, Avocatul are obligația de a asigura apărarea în dosarele facturate și plătite, până la pronunțarea unei hotărâri.

Art.9.5. În conformitate cu prevederile art.28 alin. (2) din Legea nr.51/1995 și prevederilor art.147 din statutul avocatului: În afara cazurilor prevăzute de lege sau de părți, contractul de asistență juridică încetează prin renunțarea unilaterală a clientului sau, după caz, a avocatului. (2) Încetarea contractului prin renunțarea unilaterală a clientului sau a avocatului nu îl exonerează pe client de plata onorariului cuvenit pentru serviciile

prestate, precum și pentru acoperirea cheltuielilor efectuate de avocat în interesul său. În acest caz, în funcție de opțiunea beneficiarului, se va stabili modalitatea de lucru și de plată a dosarelor repartizate.

10. MODALITĂȚI DE LUCRU:

Art.10.1. Prestarea serviciilor la cerere se va realiza pe baza solicitărilor beneficiarului, făcute prin orice mijloace de comunicare.

Art.10.2. Serviciile vor fi prestate în timp util, în vederea îndeplinirii cu succes a obiectului contractului.

Art.10.3. Colaborarea dintre Avocat și Client se va face prin Serviciul Juridic și Contencios.

Art.10.4. Toate comunicările între Avocat și Client se vor efectua în scris și cu înștiințarea prin mijloace care asigură transmiterea și confirmarea primirii informațiilor.

Art.10.5. Avocatul va informa Clientul în permanentă și cu promptitudine în legătură cu toate activitățile și operațiunile întreprinse în acordarea asistenței juridice.

Art.10.6. Clientul se obligă să informeze Avocatul în legătură cu orice operațiune, activitate sau situație cu implicații juridice în timp util, în așa fel încât Avocatul să poată studia problematica și exprima opinia legală.

11. SOLUTIONAREA LITIGIILOR

Art.11.1. Orice litigiu intervenit între părți, în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea prevederilor contractuale, se va rezolva pe cât posibil pe cale amiabilă, în caz contrar litigiul va fi deferit instanțelor judecătorești competente.

12. COMUNICĂRI

Art.12.1. Orice comunicare dintre părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, trebuie să fie transmisă în scris.

Art.12.2. Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

Art.12.3. Comunicările între părți se pot face și prin telefon, fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

13. DOCUMENTELE CONTRACTULUI

Art.13.1. Documentele prezentului contract sunt:

a) Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. _____ privind aprobarea achiziției serviciilor de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța;

b) oferta transmisă de către Societatea Civilă de Avocați _____

c) 14. AMENDAMENTE

Art.14.1. Părțile contractante au dreptul, pe durata îndeplinirii contractului, de a conveni modificarea și/sau completarea clauzelor contractului, prin acte adiționale, care vor face parte integrantă din contract, pentru cauze care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului.

Art.14.2. Nici un amendament al contractului nu va avea efecte retroactive. Actele adiționale intră în vigoare la data semnării acestora de către ambele părți și înregistrării acestora la sediul beneficiarului.

15. FORȚA MAJORĂ

Art.15.1. Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

Art.15.2. Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

Art.15.3 Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și de a lua orice măsuri care îi stau la dispoziție, în vederea limitării consecințelor.

Art.15.4 Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 5 zile, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

16. CONFIDENȚIALITATEA CONTRACTULUI

Art.16.1. Fără a aduce atingere execuției prezentului contract, beneficiarul are obligația de a asigura garantarea protejării acelor informații pe care prestatorul le precizează ca fiind confidențiale, în măsura în care, în mod obiectiv, dezvăluirea acestor informații ar prejudicia interesele legitime ale acestuia, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

Art.16.2. Părțile prezentului contract se obligă să respecte prevederile Regulamentului nr.679/27.04.2016 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene, privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

Art.16.3. Avocatul va proteja, în orice circumstanțe, drepturile și interesele Clientului și va asigura confidențialitatea și secretul profesional cu privire la activitatea Clientului și relațiile sale de afaceri.

17. PENALITĂȚI, DAUNE - INTERESE

Art.17.1. În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, achizitorul are dreptul de a deduce din prețul contractului, ca penalități, o sumă echivalentă cu 0,15% din valoarea serviciilor rămase de prestat, pentru fiecare zi de întârziere, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor.

Art.17.2. În cazul în care achizitorul nu onorează facturile în termen de 30 de zile de la expirarea perioadei convenite pentru efectuarea plății, prestatorul are dreptul de a solicita, ca penalități, o sumă echivalentă cu 0,15% din suma neachitată, pentru fiecare zi de întârziere, până la îndeplinirea efectivă a obligației de plată.

18.DISPOZIȚII FINALE

Art.18.1. Prezentul contract constituie întreaga înțelegere între Părți în legătura cu clauzele pe care le cuprinde. Prezentul contract invalidează orice aranjamente scrise sau orale în legătură cu obiectul său.

Art.18.2. Limba care guvernează contractul este limba română. Limba de comunicare între prestator și beneficiar este limba română, cu excepția cazului în care părțile convin în scris, la începutul contractului, asupra unei alte limbi de comunicare.

Art.18.3. Prevederile prezentului contract vor fi guvernate de legile în vigoare din România.

Prezentul contract a fost întocmit în 2 (două) exemplare, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

BENEFICIAR ,

AVOCAT/PRESTATOR,

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr. 3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța

Motivul adoptării proiectului de hotărâre:

1. Descrierea situației actuale:

Prin cererea de chemare în judecată, un fost funcționar public de execuție din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța – reprezentat convențional prin Avocat Niță Ana Maria - a solicitat instanței de judecată, în contradictoriu cu Consiliul Județean Constanța și Președintele Consiliului Județean Constanța, anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 privind încetarea raportului de serviciu, prin eliberarea din funcția publică, a domnului Constantin Cîrciu, Inspector, clasa I, grad profesional Superior, din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, începând cu data de 16.05.2025 - dosarul civil nr. 3225/118/2025 – anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 – aflat pe rolul Tribunalului Constanța, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

1.1 Cerințe care reclamă necesitatea și oportunitatea actului administrativ:

În prezent, reprezentarea intereselor Județului Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța în fața instanțelor judecătorești cade în sarcina consilierilor juridici din cadrul aparatului de specialitate, în baza mandatului acordat de conducerea executivă.

Având în vedere faptul că în dosarul indicat la punctul 1 din prezentul referat, calitatea de reclamant aparține unui fost *funcționar public din cadrul Consiliului Județean Constanța*, iar consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța fac parte din aceeași categorie profesională din care a făcut parte și reclamantul, respectiv funcționari publici în cadrul aceleiași instituții, se naște îndoiala cu privire la obiectivitatea și imparțialitatea acestora în ceea ce privește asigurarea corespunzătoare a apărării intereselor Consiliului Județean Constanța/Președintelui Consiliului Județean Constanța/Județului Constanța.

Ținând cont de faptul că este imperios necesar ca noua structură organizatorică a Consiliului Județean Constanța să funcționeze în forma aprobată prin Hotărârea nr. 41/27.02.2025, astfel încât să fie asigurată eficientizarea la maxim a activității instituției, consideră că se impune ca apărările să fie formulate și susținute de către avocați specializați, cu experiență profesională în domeniu. Este absolut util ca toate etapele apărării, de la momentul formulării întâmpinărilor și până la rămânerea definitivă a hotărârilor judecătorești ce se vor pronunța, să fie parcurse de către avocați, diminuând astfel riscul obținerii unor soluții nefavorabile instituției noastre.

Față de aspectele indicate în anterioritate, achiziția acestor servicii juridice este pe deplin justificată și de natură a fi în avantajul autorității publice județene.

Situația expusă este temeinic justificată pentru a contracta aceste servicii și au fost avute în vedere prevederile:

- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- art. I, alin. (2), lit. b) din O.U.G nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

- art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

- anexa nr. 2 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

2. Schimbări preconizate

Capacitate de analiză și interpretare a unui volum mare de informații, de selecție a aspectelor esențiale în domeniul analizat, de indentificarea soluțiilor legale în rezolvarea diferitelor spețe, etc.

Impactul socio-economic:

Nu este cazul

Impactul financiar asupra bugetului:

Finanțarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare se asigură din bugetul Consiliului Județean Constanța și va fi de maxim 10.000 lei.

Impactul asupra sistemului juridic:

Nu este cazul

Consultări derulate în vederea elaborării proiectului de hotărâre:

Prezentul proiect de hotărâre reprezintă un act administrativ cu caracter individual, context în care sunt incidente dispozițiile art. 5 alin. (1) și (2) din Anexa la HG nr. 831/2022 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, actele administrative cu caracter individual, nu fac obiectul procedurii de asigurare a transparenței decizionale, iar autoritatea sau instituția publică competentă nu are obligația realizării etapelor procedurii de transparență decizională.

Măsurile de implementare necesare, modificări instituționale și functionale:

După adoptare, actul administrativ va fi comunicat în termenul legal către Instituția Prefectului Județului Constanța, în vederea exercitării controlului de legalitate, Direcției Generale Administrație Locală pentru punerea în aplicare. Totodată, această hotărâre se aduce la cunoștință publică, prin postare, pe site-ul Consiliului Județean Constanța.

Față de cele mai sus menționate, supun spre dezbateră și aprobare Consiliului Județean Constanța *proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr.3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța.*

**PREȘEDINTE,
FLORIN MITROI**

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr.3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța

În Nota de fundamentare înregistrată sub nr. 24928/10.07.2025 și în referatul de aprobare nr. 24929/10.07.2025 sunt prezentate argumentele care justifică achiziționarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare a intereselor instituției noastre în dosarul civil nr.3225/118/2025 aflat pe rolul Tribunalului Constanța – secția de Contencios Administrativ și Fiscal, dosar ce are ca obiect – Litigiu privind funcționarii publici - anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 .

Potrivit dispozițiilor art. I alin. (2) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „(2) *În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: (.....) b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.*”

Dispozițiile art. 29 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, reglementează excepții specifice pentru contractele de servicii, prevăzând la alin. 1 lit. d) că aceasta nu se aplică pentru oricare dintre serviciile juridice descrise la alin. (3).

Conform prevederilor art. 29 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare: “(3) *Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele: (.....) b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale.*”

Astfel cum rezultă din dispozițiile sus menționate, Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, instituie o excepție de la aplicare pentru serviciile juridice prevăzute la art. 29 alin. (3), însă numai pentru acele servicii juridice care vizează strict asistența și reprezentarea în cadrul unei proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată.

Având în vedere prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, achiziționarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare juridică se realizează cu aprobarea prealabilă a autorității deliberative, în situații temeinic justificate.

Față de cele prezentate mai sus, considerăm că *proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr.3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța* este fundamentat, din punct de vedere al reglementărilor specifice aplicabile și îndeplinește condițiile de legalitate spre a fi supus dezbaterii și adopției.

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT,
Virginja Voicu

Consilier juridic,
Alina Enache

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr. 3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța

Având în vedere *proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr. 3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța nr. 167 din 11.07.2025, referatul de aprobare nr. 24929/10.07.2025 al Președintelui Consiliului Județean Constanța și luând în considerare:*

- Prevederile art. 1 alin. (2) lit. b) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: *“În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: (...) b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”;*
- Prevederile art. 29 alin. (1) lit. d) și ale alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora; *“Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: (...) lit. b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale”* (în concluzie nu este necesară includerea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare care fac obiectul prezentului proiect de hotărâre în programul anual al achizițiilor

publice al Consiliului Județean Constanța, nefiind aplicabile prevederile art. 12 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare);

Astfel,

Materialul propus a fost întemeiat în baza:

- Notei de fundamentare nr. 24928/10.07.2025, prin care Direcția Generală Administrație Locală solicită achiziționarea de servicii juridice de asistență și reprezentare în vederea apărării intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța în litigiul care face obiectul dosarului civil nr. 3225/118/2025 – litigiu ce are ca obiect anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 – aflat pe rolul Tribunalului Constanța, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Impactul financiar în valoare totală de **10.000 lei**, la care se va adăuga TVA în conformitate cu prevederile legale, generat de achiziția serviciilor juridice de asistență și reprezentare mai sus-menționate, va fi suportat din creditele bugetare aprobate cu această destinație prin bugetul de venituri și cheltuieli al Județului Constanța pentru anul 2025, aprobat prin H.C.J. nr. 60/20.03.2025 și rectificat prin H.C.J. nr. 111/06.05.2025.

În considerarea celor exprimate în anterioritate, înaintăm spre analiză și aprobare Consiliului Județean Constanța, în forma prezentată, *proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare în dosarul civil nr. 3225/118/2025 pentru apărarea intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța.*

DIRECTOR GENERAL,
Emilia Georgeta TUȚUI



Nr.24928/10.07.2025

APROB:
PREȘEDINTE,
Florin MITROI

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind necesitatea achiziției serviciilor juridice de asistență și reprezentare
în dosarul civil nr. 3225/118/2025 pentru apărarea intereselor
Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și
ale Președintelui Consiliului Județean Constanța

1. Descriere: Județul Constanța-Consiliul Județean Constanța, legal reprezentate prin Președintele Consiliului Județean Constanța, în calitate de beneficiar/client, intenționează să achiziționeze servicii de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Unității Administrativ - Teritoriale Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța și să încheie un contract de servicii având ca obiect servicii juridice.

2. Obiectul general al contractului: Servicii juridice de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor U.A.T. Județul Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța în litigiul care face obiectul dosarului civil nr. 3225/118/2025 – Litigiu privind funcționarii publici - anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 emisă de Președintele Consiliului Județean Constanța – aflat pe rolul Tribunalului Constanța, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Considerații cu privire la litigiul ce face obiectul dosarului civil nr. 3225/118/2025:

Prin cererea de chemare în judecată, un fost funcționar public de execuție din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța reprezentat convențional prin Avocat Niță Ana Maria a solicitat instanței de judecată, în contradictoriu cu Președintele Consiliului Județean Constanța și Consiliul Județean Constanța, anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, cu privire la desființarea postului de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradația 5 din cadrul Serviciului ADPP – Administrarea Domeniului Public și Privat; anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 privind încetarea raportului de serviciu, prin eliberarea din funcția publică, a domnului Constantin Cîrciu, Inspector, clasa I, grad profesional Superior, din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, începând cu data de 16.05.2025; obligarea părților la reintegrarea reclamantului în funcția publică deținută la data emiterii Dispoziției nr. 406/12.05.2025, dacă aceasta mai există în statul de funcții sau în cazul în care funcția publică pe care a deținut-o nu mai există, reintegrarea sa într-o funcție publică echivalentă; obligarea părților la plata unei despăgubiri egale cu diferența între veniturile obținute în perioada cuprinsă între momentul încetării raporturilor de serviciu (16.05.2025) și quantumul salariilor indexate, majorate și recalculat și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat reclamantul, actualizate cu dobânda legală și rata inflației; obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată, constând în taxă judiciară de timbru și onorariu avocat - dosarul civil nr. 3225/118/2025 – anularea în parte a Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 și anularea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 – aflat pe rolul Tribunalului Constanța, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

La data de 07.07.2025 a fost comunicată cererea de chemare în judecată formulată de către reclamant în dosarul nr. 3225/118/2025, înregistrată la sediul Consiliului Județean Constanța sub nr. 24369, cu termen de depunere a întâmpinării 25 zile de la data comunicării.

Facem precizarea că, deși la acest moment calitatea de pârâți o are Președintele Consiliului Județean Constanța și Consiliul Județean Constanța, conform cererii de chemare în judecată comunicată de către Tribunalul Constanța, cadrul procesual poate fi extins de către reclamant prin solicitarea de introducere în cauză a UAT Județul Constanța. Pentru a preîntâmpina o astfel de situație, este necesar a se aproba achiziția serviciilor juridice pentru apărarea intereselor atât a Președintelui Consiliului Județean Constanța și a Consiliului Județean Constanța, cât și a UAT - Județul Constanța.

3. Obiectul principal al contractului: Serviciile juridice ce urmează a fi prestate conform contractului constau, în principal, în: formulare apărări, documentare, asistență și reprezentare juridică, redactare, semnare, depunere și susținere în fața instanțelor competente de apărări, întâmpinări, note/concluzii scrise, formulare căi de atac, orice alte acte procedurale necesare soluționării definitive a cauzei, recuperarea cheltuielilor de judecată ocazionate în dosarul civil.

4. Justificarea necesității:

În prezent, reprezentarea intereselor Județului Constanța, ale Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța în fața instanțelor judecătorești cade în sarcina consilierilor juridici din cadrul aparatului de specialitate, în baza mandatului acordat de conducerea executivă.

Având în vedere faptul că în dosarul indicat la punctul 2 din prezenta notă de fundamentare calitatea de reclamant aparține unui fost *funcționar public din cadrul Consiliului Județean Constanța*, iar consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța fac parte din aceeași categorie profesională din care a făcut parte și reclamantul, respectiv funcționari publici în cadrul aceleiași instituții, se poate naște îndoiala cu privire la obiectivitatea și imparțialitatea acestora în ceea ce privește asigurarea corespunzătoare a apărării intereselor Consiliului Județean Constanța/Președintelui Consiliului Județean Constanța/Județului Constanța.

Ținând cont de faptul că este imperios necesar ca noua structură organizatorică a Consiliului Județean Constanța să funcționeze în forma aprobată prin Hotărârea nr. 41/27.02.2025, astfel încât să fie asigurată eficientizarea la maxim a activității instituției, considerăm că se impune ca apărările să fie formulate și susținute de către avocați specializați, cu experiență profesională în domeniu. Este absolut util ca toate etapele apărării, de la momentul formulării întâmpinărilor și până la rămânerea definitivă a hotărârilor judecătorești ce se vor pronunța, să fie parcurse de către avocați, diminuând astfel riscul obținerii unor soluții nefavorabile instituției noastre.

Față de aspectele indicate în anterioritate, achiziția acestor servicii juridice este pe deplin justificată și de natură a fi în avantajul autorității publice județene.

5. Temeiul legal

În conformitate cu prevederile art.29 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare: “(1) Prezenta lege **nu se aplică** pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect:

d) oricare dintre **serviciile juridice** prevăzute la alin. (3)”.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) lit b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare:“(3)Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele: (.....) b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale.”

Luând în considerare prevederile art. I alin. (2) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, potrivit

căroră „(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: (.....) b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

În conformitate cu prevederile art. 109 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.”.

6. Valoarea achiziției

În vederea determinării valorii achiziției serviciilor de asistență și reprezentare juridică în dosare, s-au solicitat oferte de preț aferente serviciilor de asistență și reprezentare juridică de la:

- „LIȚCANU – GHEORGHIȚĂ” SOCIETATE CIVILA DE AVOCAȚI – email din 08.07.2025;
- “BĂDRĂGAN ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI – email din 08.07.2025.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr. 24838/09.07.2025, „LIȚCANU – GHEORGHIȚĂ” SOCIETATE CIVILA DE AVOCAȚI, a transmis oferta ce cuprinde următoarele onorarii pentru prestarea serviciilor de asistență și reprezentare în instanță:

- pentru fond: 6.000 lei plus TVA;
- pentru recurs: 4.000 lei plus TVA;
- pentru eventuale căi extraordinare de atac: 4.000 lei plus TVA.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr. 24819/09.07.2025, „BĂDRĂGAN ȘI ASOCIAȚII” SOCIETATE CIVILA DE AVOCAȚI, a transmis oferta ce cuprinde următoarele onorarii pentru prestarea serviciilor de asistență și reprezentare în instanță:

- pentru fond: 4.000 lei plus TVA;
- pentru căi de atac: 3.000 lei plus TVA;
- pentru eventuale căi extraordinare de atac: 3.000 lei plus T.V.A

Criteriul de selecție al Societății Civile de Avocați “Bădrăgan și Asociații” în vederea prestării serviciilor de asistență și reprezentare juridică pentru apărarea intereselor Consiliului Județean Constanța, reprezentat legal prin Președintele Consiliului Județean Constanța și ale Președintelui Consiliului Județean Constanța, în dosarul civil nr. 3225/118/2025, a fost onorariul propus, care este sub onorariul minimal aprobat prin Hotărârea UNBR nr.353/2023.

Valoarea totală a contractului de servicii juridice va fi de maxim 10.000 lei plus TVA.

Concluzionând, sub aspectul celor expuse anterior, considerăm că serviciile juridice anterior menționate, pe care Consiliul Județean Constanța, reprezentat legal prin Președinte, intenționează să le achiziționeze, se încadrează în prevederile art. 29 alin. (1) lit. d) și alin. (3) lit. b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT,

Virginia Voicu

Consilier juridic
Alina Mache

Alina F.

BAROUL CONSTANȚA
"LIȚCANU - GHEORGHITĂ" SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI
Constanța, 900727, Str. Rascoalei din 1907 nr. 38, România, tel. 0241/672324, fax. 0241/485346, office@lg-avocati.ro

LEGAL

CATRE

Consiliul Județean Constanța

CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
INTRARE Nr. 2038
An 2025 Luna 04 Ziua 05

Subscrisa "Litcanu – Gheorghita" – Societate civila de avocati, cu sediul in Constanta, Str. Rascoalei nr. 38, Et. 1, Ap. 2, CIF RO21367094, va comunicam urmatoarele:

Urmare adresei dvs inaintate pe email la 08.07.2025, prin care ne solicitati o oferta cu privire la Servicii de asistenta si reprezentare juridica în vederea apărării intereselor Consiliului Județean Constanța în dosarul nr 3225/118/2025 aflat pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal (obiect dosar: anularea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.41/27.02.2025 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al CJC si anularea Dispozitiei 406/12.05.2025 de eliberare din functie – reclamant Circiu Constantin)

Vă transmitem oferta noastra de preț pentru prestarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în instanță , astfel: Pentru fond: 6.000 lei plus tva; Pentru recurs: 4.000 lei plus tva; Pentru eventuale cai extraordinare de atac: 4.000 lei plus tva.

Contractul de asistenta juridica propus este cel standard al profesiei de avocatura, si asigura asistenta si reprezentarea in faza instantei de judecata, precum si redactarea oricaror acte necesare.

Aratam ca activitatea de asistenta si reprezentare juridica se va putea efectua de oricare unul sau mai multi dintre avocatii asociati sau colaboratori ai subscrisei, inasa va fi in coordonarea doamnei avocat Resteanu Alina, mail resteanu@lg-avocati.ro.

Mentionam ca SCA "Lițcanu, Gheorghită" este înregistrată in Baroul Constanța din anul-2007. In prezent, societatea de avocati funcționează cu-un-numar de 7 avocati, dintre care 2 avocati asociati si 5 avocati colaboratori.

Avocații coordonatori asociati:

Litcanu Irina Eva - avocat definitiv din anul 1994, inscris in cadrul Baroului Constanta.

Gheorghita Adrian - avocat definitiv din anul 2004, inscris in cadrul Baroului Constanta

Avocați colaboratori:

Dultef Florentina Tatiana - avocat definitiv din anul 2007, inscris in Baroul Constanta

Resteanu Alina - avocat definitiv din anul 2011, inscris in Baroul Constanta

Gheorghita Camelia Mariana – avocat definitiv din anul 2005, inscris in Baroul Constanta

Caraiani Daniela, avocat definitiv din anul 2003, inscris in Baroul Constanta

Rabaea Diana Ana Andreea avocat definitiv din anul 2012, inscris in Baroul Constanta

Avocatii au vasta experienta profesionala in asistenta si reprezentare juridica atat in fata instantelor de drept comun, cat si in fata instantelor arbitrale, in domeniul litigiilor civile, comerciale, de drept fiscal, drept administrativ, dreptul muncii, drept penal, achizitii publice etc.

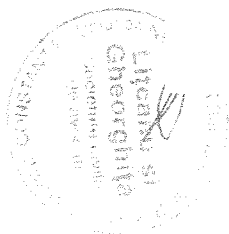
Atasam prezentei oferte

- Hotararea Baroului Constanta nr 221/09.03.2007 privind infiintarea "Litcanu , Gheorghita – Societate civila de avocati"
- Hotararea Baroului Constanta nr 1013/02.09.2009 privind schimbarea sediului social al subscrisei
- Hotarare asociati nr 1/01.02.2024 privind stabilire asociati coordonatori, inregistrata la Baroul Constanta sub nr 173/29.02.2024
- Certificatul de inregistrare fiscala.
- Asigurarea

09.07.2025

"LITCANU-GHEORGHITA" SCA

prin avocat Resteanu Alina



Subject: Re: FW: solicitare oferta pret

From: Alina Resteanu <resteanu@lg-avocati.ro>

Date: 09.07.2025 13:27

To: gheorghita <gheorghita@lg-avocati.ro>, "Serv. Juridic" <juridic@cjic.ro>, Virginia Voicu <virginia.voicu@cjic.ro>

Buna ziua,

Transmitem oferta noastra.

On 08/07/2025 13:57, gheorghita wrote:

Trimis de pe Galaxy

----- Mesaj original -----

De la: Juridic <juridic@cjic.ro>

Date: 08.07.2025 13:48 (GMT+02:00)

Către: gheorghita@lg-avocati.ro

Cc: Virginia Voicu <virginia.voicu@cjic.ro>

Subiect: solicitare oferta pret

Nr.24573/08.07.2025

Buna ziua,

Consiliul Judetean Constanta, reprezentata legal prin Presedintele Consiliului Judetean Constanta intenționează să achiziționeze servicii de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Unității Administrativ - Teritoriale Județul Constanța, Presedintelui Consiliului Judetean Constanta și ale Consiliului Județean Constanța și să incheie un contract de prestari servicii având ca obiect : *anularea in parte a Hotărârii Consiliului Județean (HCJ) Constanta nr. 41/27.02.2025 si anularea Dispozitiei nr. 406/12.05.2025 dosar inregistrat sub nr. 3225/118/2025 - Tribunalul Constanta, Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal, actiune formulata de reclamantul Cîrciu Constantin reprezentat prin Avocat Niță Ana Maria.*

Cererea de chemare in judecata, citatia emisa in data de 04.07.2025 înregistrată la sediul Consiliului Județean Constanța sub nr. 24369/07.07.2025 sunt atasate prezentului email.

Fata de cele anterior mentionate, vă solicităm ca până la data de 15.07.2025, ora 14.00, să ne transmiteți oferta dumneavoastră privind onorariul perceput pentru serviciile de asistență și reprezentare juridica in dosarul civil nr. 3225/118/2025, pentru fiecare etapă

procesulă, inclusiv TVA.

Va multumim anticipat!

Alina RESTEANU

Avocat

Practician în insolvență

Lițcanu și Gheorghită

— Societate civilă de avocați

Constanța, 900727

Str. Răscoalei din 1907 nr. 38

Mob. 0740 008585

Tel. 0241 672324

Fax. 0241 485346

resteanu@lg-avocati.ro

— Attachments: —

Xerox Scan_09072025133245.PDF

254 KB

Albu &
AA

"BADRAGAN SI ASOCIATII"

Societate civilă de avocați/Lawyers Professional Corporation



BUCURESTI, CITY BUSINESS CENTER, STR. NERVA TRAIAN NR. 3, ET.6, SECTOR 3,
TEL: 0040 21 319.82.14, FAX:031 101.21.45, COD POSTAL 031041
E-MAIL: OFFICE@AVOCATBADRAGAN.EU; WWW.AVOCATBADRAGAN.EU

1507/1

Către,
CONSILIUL JUDETEAN CONSTANTA
Cu sediul in Mun. Constanța,
Bulevardul Tomis nr.51, cod poștal 900725

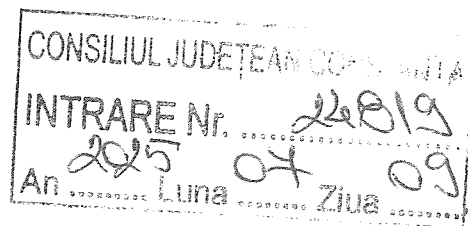
+40241.488.404

+40341.733.140

www.cjc.ro

www.facebook.com/ConsiliulJudeteanConstanta

consjud@cjc.ro



Referitor: OFERTĂ solicitare preț servicii asistență si reprezentare juridica nr. 24567/08.07.2025 – Dosar nr. 3225/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal

Domnule Președinte,

Subscrisa, **SCA BADRAGAN ȘI ASOCIATII**, cu biroul profesional in Mun. București, str. Nerva Traian, nr. 3, CITY BUSINESS CENTER, et. 6, biroul 9, Sector 3, având Cod fiscal RO39006289, societate civilă profesională de avocați, va înaintea prezenta Oferta de preț privind serviciile de asistență si reprezentare juridica in Dosar nr. 2293/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal :

Oferta subscrise de preț pentru prestarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în instanță a instituției dumneavoastră include serviciile de formulare apărări în dosarele de instanță (redactare, semnare, depunere și susținere în fața instanțelor competente de: întâmpinări, note, concluzii scrise, căi de atac, orice alte acte procedurale necesare soluționării definitive a dosarelor civile).

I. Etapa contencioasa - fond

- Pregătirea apărare, întâmpinări, note, probatorii soluționarea in fond a cererii de chemare in judecata petit nepatrimonial

Onorariu avocat aferent petit nepatrimonial 4000 lei + TVA

II. Etapa contencioasa – cale de atac

- Pregătirea apărării si/sau formularea caii de atac privind soluția dispuse la fondul cauzei
Onorariu avocat **3000 lei +TVA**

Potrivit art. V din Hotărârea UNBR nr. 353/08.06.2023 *"Onorariile aferente activităților exercitate în cursul căilor ordinare sau extraordinare de atac se pot majora cu până la 100% față de cele stabilite pentru activitatea anterioară actelor procesuale astfel atacate."*

La toate valorile se adaugă TVA de 19%

Data 8.07.2025

**Cu deosebita considerație,
Av. Dumitru Badragan**

Subject: Re: OFERTĂ solicitare preț servicii asistență si reprezentare juridica nr. 24567/08.07.2025 – Dosar nr. 3225/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal
From: SCA Badragan si Asociatii <office@avocatbadragan.eu>
Date: 09.07.2025 09:28
To: Juridic <juridic@cjc.ro>

Buna ziua.
Alaturat oferta noastra.
Multumesc
On 2025-07-09 07:55, Juridic wrote:

Buna ziua!

Va rugam sa ne retransmiteti oferta astfel cum a fost acceptata.

Va multumim!

On 08.07.2025 16:27, SCA Badragan si Asociatii wrote:

Buna ziua.

Multumim pentru promptitudinea raspunsului.

Am luat act de continut acestuia, precizam ca suntem de acord sa oferim serviciile juridice solicitate astfel cum au fost acestea indicate in cuprinsul raspunsului dumneavoastra.

Avand in vedere prezantul mesaj rog sa ne comunicati daca va mai este necesara retransmiterea ofertei astfel cum ati indicat in raspuns.

Cu consideratie,

Av. Badragan Dumitru

On 2025-07-08 16:18, Juridic wrote:

Bună ziua !

Ca urmare a ofertei dvs. de preț transmisă prin e-mail la data de 08.07.2025, vă comunicăm faptul că pentru dosarul civil nr.3225/118/2025 aflat pe rolul Tribunalului Constanța, ce are ca obiect anulare HCJ nr. 41/27.02.2025 și anulare Dispozitia nr. 406/12.05.2025, sunt agreeate următoarele onorarii fixe:

- fond - 4.000 lei + TVA
- cale de atac 3.000 lei + TVA
- eventuale căi extraordinare de atac 3.000 lei + TVA

Nu suntem de acord cu suplimentarea onorariul de avocat privind cuantificarea sumei solicitata de catre reclamant (drepturi salariale/despagubiri).

Dacă sunteți de acord să oferiți serviciile juridice solicitate de noi având onorariile exprimate în lei+TVA , vă rugăm să ne retransmiteți oferta dvs. în cursul zilei de mâine, 09.07.2025.

Vă mulțumim !

--

"BADRAGAN SI ASOCIATII"

Societate civilă de avocați/Lawyers Professional Corporation

In asociere cu/Affiliated with CASTRONOVO&McKINNEY, LLC

Bucuresti, Str. Nerva Traian nr. 3, bl. M101, et.11, sector 3,

New Jersey

Office - 71 Maple Avenue, Morristown, NJ 0796

Tel: 0040 21 319.82.14, fax:031 101.21.45, cod postal 031041

New York

Office-228 Park Avenue South, New York, NY10003

E-mail: office@avocatbadragan.eu; www.avocatbadragan.eu

SCA Badragan si Asociatii informeaza ca acest e-mail este destinat exclusiv destinatarului și poate conține informații confidențiale. Distribuția neautorizată, modificarea sau divulgarea conținutului acestui e-mail este interzisă.

Dacă ați primit acest e-mail din greșeală, vă rugăm să anunțați expeditorul printr-un reply. Vă rugăm de asemenea să ștergeți acest e-mail din sistemul dumneavoastră și să nu-l copiați sau să divulgați conținutul său niciunei alte persoane. Transmiterea acestui e-mail nu poate fi considerată sigură, întrucât informațiile ar putea fi interceptate, corupte, pierdute, distruse, sosite cu întârziere, incomplete sau virusate. Prin urmare, SCA Badragan si Asociatii își declină orice responsabilitate în privința oricăror erori sau omisiuni în conținutul acestui mesaj, care apar ca urmare a transmiterii acestui e-mail. Informații, opinii sau concluzii conținute în acest mesaj care nu se referă la afacerile/informațiile oficiale ale societății se consideră a nu fi aprobate de aceasta.

SCA Badragan and Associates reports that this email is intended only for individual named and may contain confidential information. Unauthorized distribution, modification or disclosure of this email is prohibited.

If you have received this email in error, please notify the sender by a reply. Please also delete this email from your system and do not copy it or disclose its contents to any other person. Sending the e-mail cannot be considered safe, as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrived late, incomplete or viruses. Therefore, SCA Badragan and Associates does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message which arise as a result of this e-mail transmission. Information, opinions or conclusions contained in this message that do not relate to the business/official information of the company is deemed not to be approved by SCA Badragan and Associates.

----- Attachments: -----

raspuns oferta servicii juridice 3225 fix.docx

27 bytes

"BADRAGAN SI ASOCIATII"

Societate civilă de avocați/Lawyers Professional Corporation

BUCURESTI, CITY BUSINESS CENTER, STR. NERVA TRAIAN NR. 3, ET.6, SECTOR 3,
TEL: 0040 21 319.82.14, FAX:031 101.21.45, COD POSTAL 031041
E-MAIL: OFFICE@AVOCATBADRAGAN.EU; WWW.AVOCATBADRAGAN.EU



Către,
CONSILIUL JUDETEAN CONSTANTA
Cu sediul in Mun. Constanța,
Bulevardul Tomis nr.51, cod poștal 900725

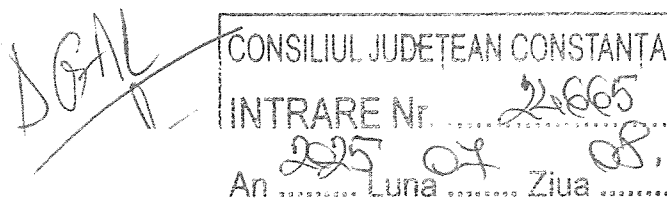
+40241.488.404

+40341.733.140

www.cjc.ro

www.facebook.com/ConsiliulJudeteanConstanta

consjud@cjc.ro



Referitor: OFERTĂ solicitare preț servicii asistență si reprezentare juridica nr. 24567/08.07.2025 – Dosar nr. 3225/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal

Domnule Președinte,

Subscrisa, **SCA BADRAGAN ȘI ASOCIATII**, cu biroul profesional in Mun. București, str. Nerva Traian, nr. 3, CITY BUSINESS CENTER, et. 6, biroul 9, Sector 3, având Cod fiscal RO39006289, societate civilă profesională de avocați, va înaintea prezenta Oferta de preț privind serviciile de asistență si reprezentare juridica in Dosar nr. 2293/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal :

Oferta subscrise de preț pentru prestarea serviciilor juridice de asistență și reprezentare în instanță a instituției dumneavoastră include serviciile de formulare apărări în dosarele de instanță (redactare, semnare, depunere și susținere în fața instanțelor competente de: întâmpinări, note, concluzii scrise, căi de atac, orice alte acte procedurale necesare soluționării definitive a dosarelor civile).

I. Etapa contencioasa - fond

- Pregătirea apărare, întâmpinări, note, probatorii soluționarea in fond a cererii de chemare in judecata petit nepatrimonial

Onorariu avocat aferent petit nepatrimonial 4000 lei + TVA

- * In ceea ce priveste petite patrimoniale (drepturi salariale/despăgubiri), onorariul de avocat se va suplimenta prin raportare la dispozitiile art.2.2 si art. III din Hotărârea UNBR nr. 353/08.06.2023, respectiv :

„Obligarea paratilor la plata unei despagubiri egale cu diferenta intre veniturile obtinute in perioada cuprinsa intre momentul incetarii raporturilor de serviciu (16.05.2025) si quantumul salariilor indexate, majorate si recalculate si cu celelalte drepturi de care as fi beneficiat, actualizate cu dobanda legala si rata inflatiei.,,

Urmeaza a se cuantifica suma solicitata de catre reclamant

" 2.2. Acțiuni și cereri evaluabile în bani:

*2.2.1. până la valoarea de 5.000 lei – **870 lei**;*

*2.2.2. între 5.001 lei și 25.000 lei – 5 % din valoarea litigiului, însă nu mai puțin de **1.160 lei**;*

*2.2.3. între 25.001 lei și 100.000 lei – 4 % din valoarea litigiului, însă nu mai puțin de **2.320 lei**;*

*2.2.4. între 100.001 lei și 250.000 lei – 3 % din valoarea litigiului, însă nu mai puțin de **5.220 lei**;*

2.2.5. peste 250.000 lei – 2 % din valoarea litigiului, însă nu mai puțin de 9.860 lei.

*2.2.6. peste 1.000.000 – 1 % din valoarea litigiului, dar nu mai puțin de **26.100 lei**.*

II. Etapa contencioasa – cale de atac

- Pregătirea apărării si/sau formularea caii de atac privind soluția dispuse la fondul cauzei

Onorariu avocat 3000 lei +TVA

Potrivit art. V din Hotărârea UNBR nr. 353/08.06.2023 "Onorariile aferente activităților exercitate în cursul căilor ordinare sau extraordinare de atac se pot majora cu până la 100% față de cele stabilite pentru activitatea anterioară actelor procesuale astfel atacate."

La toate valorile se adaugă TVA de 19%

Data 8.07.2025

**Cu deosebita considerație,
Av. Dumitru Badragan**

Subject: Re: OFERTĂ solicitare preț servicii asistență si reprezentare juridica nr. 24567/08.07.2025 – Dosar nr. 3225/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal
From: SCA Badragan si Asociatii <office@avocatbadragan.eu>
Date: 08.07.2025 16:27
To: Juridic <juridic@cjc.ro>
CC: Virginia Voicu <virginia.voicu@cjc.ro>

Buna ziua.

Multumim pentru promptitudinea raspunsului.

Am luat act de continut acestuia, precizam ca suntem de acord sa oferim serviciile juridice solicitate astfel cum au fost acestea indicate in cuprinsul raspunsului dumneavoastra.

Avand in vedere prezzentul mesaj rog sa ne comunicati daca va mai este necesara retransmiterea ofertei astfel cum ati indicat in raspuns.

Cu consideratie,

Av. Badragan Dumitru

On 2025-07-08 16:18, Juridic wrote:

Bună ziua !

Ca urmare a ofertei dvs. de preț transmisă prin e-mail la data de 08.07.2025, vă comunicăm faptul că pentru dosarul civil nr.3225/118/2025 aflat pe rolul Tribunalului Constanța, ce are ca obiect anulare HCJ nr. 41/27.02.2025 și anulare Dispozitia nr. 406/12.05.2025, sunt agreeate următoarele onorarii fixe:

- fond - 4.000 lei + TVA

- cale de atac 3.000 lei + TVA

- eventuale căi extraordinare de atac 3.000 lei + TVA

Nu suntem de acord cu suplimentarea onorariul de avocat privind cuantificarea sumei solicitata de catre reclamant (drepturi salariale/despagubiri).

Dacă sunteți de acord să oferiți serviciile juridice solicitate de noi având onorariile exprimate în lei+TVA , vă rugăm să ne retransmiteți oferta dvs. în cursul zilei de mâine, 09.07.2025.

Vă mulțumim !

--

“BADRAGAN SI ASOCIATII”

Societate civilă de avocați/Lawyers Professional Corporation

In asociere cu/Affiliated with CASTRONOVO&McKINNEY, LLC

Bucuresti, Str. Nerva Traian nr. 3, bl. M101, et.11, sector 3,

New Jersey

Office - 71 Maple Avenue, Morristown, NJ 0796

Tel: 0040 21 319.82.14, fax:031 101.21.45, cod postal 031041

New York

Office-228 Park Avenue South, New York, NY10003

E-mail: office@avocatbadragan.eu; www.avocatbadragan.eu

SCA Badragan si Asociatii informeaza ca acest e-mail este destinat exclusiv destinatarului și poate conține informații confidențiale. Distribuția neautorizată, modificarea sau divulgarea conținutului acestui e-mail este interzisă. Dacă ați primit acest e-mail din greșeală, vă rugăm să anunțați expeditorul printr-un reply. Vă rugăm de asemenea să ștergeți acest e-mail din sistemul dumneavoastră și să nu-l copiați sau să divulgați conținutul său niciunei alte persoane. Transmiterea acestui e-mail nu poate fi considerată sigură, întrucât informațiile ar putea fi interceptate, corupte, pierdute, distruse, sosite cu întârziere, incomplete sau virusate. Prin urmare, SCA Badragan si Asociatii își declină orice responsabilitate în privința oricăror erori sau omisiuni în conținutul acestui mesaj, care apar ca urmare a transmiterii acestui e-mail. Informații, opinii sau concluzii conținute în acest mesaj care nu se referă la afacerile/informațiile oficiale ale societății se consideră a nu fi aprobate de aceasta.

SCA Badragan and Associates reports that this email is intended only for individual named and may contain confidential information. Unauthorized distribution, modification or disclosure of this email is prohibited. If you have received this email in error, please notify the sender by a reply. Please also delete this email from your system and do not copy it or disclose its contents to any other person. Sending the e-mail cannot be considered safe, as information could be intercepted, corrupted, lost, destroyed, arrived late, incomplete or viruses. Therefore, SCA Badragan and Associates does not accept liability for any errors or omissions in the contents of this message which arise as a result of this e-mail transmission. Information, opinions or conclusions contained in this message that do not relate to the business/official information of the company is deemed not to be approved by SCA Badragan and Associates.

Subject: OFERTĂ solicitare preț servicii asistență si reprezentare juridica nr. 24567/08.07.2025
– Dosar nr. 3225/118/2025 Tribunalul Constanta Contencios Administrativ si Fiscal
From: Juridic <juridic@cjc.ro>
Date: 08.07.2025 16:18
To: office@avocatbadragan.eu
CC: Virginia Voicu <virginia.voicu@cjc.ro>

Bună ziua !

Ca urmare a ofertei dvs. de preț transmisă prin e-mail la data de 08.07.2025, vă comunicăm faptul că pentru dosarul civil nr.3225/118/2025 aflat pe rolul Tribunalului Constanța, ce are ca obiect anulare HCJ nr. 41/27.02.2025 și anulare Dispozitia nr. 406/12.05.2025, **sunt agreate următoarele onorarii fixe:**

- fond - 4.000 lei + TVA
- cale de atac 3.000 lei + TVA
- eventuale căi extraordinare de atac 3.000 lei + TVA

Nu suntem de acord cu suplimentarea onorariul de avocat privind cuantificarea sumei solicitata de catre reclamant (drepturi salariale/despagubiri).

Dacă sunteți de acord să oferiți serviciile juridice solicitate de noi având onorariile exprimate în **lei+TVA** , vă rugăm să ne retransmiteți oferta dvs. în cursul zilei de mâine, 09.07.2025.

Vă mulțumim !

Subject: Re: solicitare oferta pret

From: Juridic <juridic@cjc.ro>

Date: 08.07.2025 10:33

To: office@avocatbadragan.eu

On 08.07.2025 10:32, Juridic wrote:

Nr.24567/08.07.2025

Buna ziua,

Consiliul Judetean Constanta, reprezentata legal prin Presedintele Consiliului Judetean Constanta intenționează să achiziționeze servicii de asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Unității Administrativ - Teritoriale Județul Constanța, Presedintelui Consiliului Judetean Constanta și ale Consiliului Județean Constanța și să incheie un contract de prestari servicii având ca obiect : *anularea in parte a Hotărârii Consiliului Județean (HCJ) Constanta nr. 41/27.02.2025 si anularea Dispozitiei nr. 406/12.05.2025 dosar inregistrat sub nr. 3225/118/2025 - Tribunalul Constanta, Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal, actiune formulata de reclamantul Cîrciu Constantin reprezentat prin Avocat Niță Ana Maria.*

Cererea de chemare in judecata, citatia emisa in data de 04.07.2025 înregistrată la sediul Consiliului Județean Constanța sub nr. 24369/07.07.2025 sunt atasate prezentului email.

Fata de cele anterior mentionate, vă solicităm ca până la data de 15.07.2025, ora 14.00, să ne transmiteți oferta dumneavoastră privind onorariul perceput pentru serviciile de asistență și reprezentare juridica in dosarul civil nr. 3225/118 /2025, pentru fiecare etapă procesulă, inclusiv TVA.

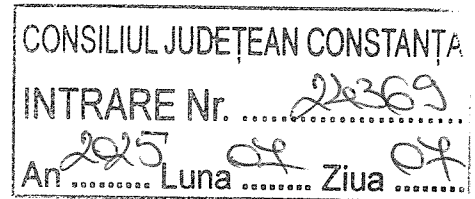
Va multumim anticipat!

Attachments:

fisier005.PDF

27 bytes

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANȚA
STR. TRAIAN NR.31
CONSTANTA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



Destinatar:
PRESEDINTELE CONSILIULUI
JUDEȚEAN CONSTANTA
CONSTANȚA, BD. TOMIS, nr. 51,
județul CONSTANȚA

DOSARUL NR. 3225/118/2025

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: Litigiu privind funcționarii publici
ANULARE ACT ADM./OBLIGAȚIA DE A
FACE/PRETENȚII/ HCL NR.41/27.02.2025; DISP.
NR.406/12.05.2025
Complet: CA8

Comunicare Adresă

emisă la 4 iulie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții**¹, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCP

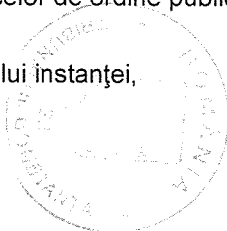
Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați <https://curteapelconstanta.eu>, secțiunea Vechiul Info Dosar -> Dosar -> Vizualizare documente și folosiți parola: 8067ceda. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane. CU UN EXEMPLAR CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ ȘI ÎNSCRISURI + AVEȚI OBLIGAȚIA DE A DEPUNE LA DOSAR ACTUL ADMINISTRATIV ATACAT ÎMPREUNĂ CU ÎNTREAGA DOCUMENTAȚIE CARE A STAT LA BAZA EMITERII ACESTUIA, PRECUM ȘI ORICE ALTE LUCRĂRI NECESARE PENTRU SOLUȚIONAREA CAUZEI + DOVADA COMUNICĂRII ACTULUI ADMINISTRATIV ATACAT CATRE DESTINATĂR + DOCUMENTAȚIA ÎNTOCMITĂ PENTRU SOLUȚIONAREA CERERII RECLAMANTULUI.

¹) În afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura grefierului,



TRIBUNALUL CONSTANȚA
Sectia contencios administrativ si fiscal

DOMNULE PRESEDINTE

Subsemnatul, **Cîrciu Constantin**, cu domiciliul in Constanța, Bd-ul Alexandru Lapusneanu, nr. 181, bl. T5, Sc. A, Et. 3, Ap. 23, Jud. Constanța, **reprezentat conventional prin Avocat Nita Ana Maria**, in calitate de reclamant, in contradictoriu cu paratii **Presedintele Consiliului Judetean Constanța, Consiliul Judetean Constanța**, cu sediul in Constanța, Bd. Tomis nr. 51, Jud. Constanța, in temeiul art. 8, art. 11 din Legea nr. 554/2004, va solicit sa dispuneti:

1. **Anularea in parte a HCL nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, a statutului de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanța, cu privire la desfiintarea postului de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP – Administrarea Domeniului Public si Privat;**
2. **Anularea Dispozitiei nr. 406/12.05.2025 emisa de Presedintele Consiliului Judetean Constanța, privind eliberarea subsemnatului din functia publica de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP din aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanța;**
3. **Obligarea paratilor la reintegrarea subsemnatului in functia publica detinuta la data emiterii Dispozitiei nr. 406/12.05.2025, daca aceasta mai exista in statul de functii sau in cazul in care functia publica pe care am detinut-o nu mai exista, reintegrarea intr-o functie publica echivalenta;**
4. **Obligarea paratilor la plata unei despagubiri egale cu diferenta intre veniturile obtinute in perioada cuprinsa intre momentul incetarii raporturilor de serviciu (16.05.2025) si cuantumul salariilor indexate, majorate si recalulate si cu celelalte drepturi de care as fi beneficiat, actualizate cu dobanda legala si rata inflatiei;**
5. **In temeiul art. 453 Cod proc.civ., va solicit obligarea paratilor la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de prezenta cauza, constand in taxa judiciara de timbru si onorariu avocat;**

MOTIVE

In fapt, prin HCL nr. 41/27.02.2025 se aproba organigrama, statul de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare ale aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanța, numirea personalului pe noile functii publice si incadrarea personalului in noile functii contractuale prin Dispozitia Presedintelui Consiliului Judetean Constanța, care a avut la baza Raportul de specialitate nr. 6527/20.02.2025 al Serviciului Resurse Umane, Salarizare – Directia Generala Economico-Financiara, Raportul de specialitate nr. 6544/20.02.2025 al Serviciului Juridic si Contencios – Directia Generala de Administratie Publica si Juridica.



Cu privire la situatia subsemnatului, arat ca am ocupat functia de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP din aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanta pana in data de 16.05.2025, cand am fost eliberat din functia publica prin Dispozitia Presedintelui Consiliului Judetean Constanta nr. 406/12.05.2025.

Prin notificarea nr. 14838/14.04.2025 mi se comunica acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice, incepand cu data emiterii acestuia, motivat de faptul ca functia publica pe care o ocupam a fost supusa reorganizarii in conditiile art. 519 alin. 1 lit. c, alin. 3 – 7, alin. 9 -10 din OUG nr. 57/2019 ca urmare a aplicarii prevederilor H.C.L. nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, statul de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare ale aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanta.

De asemenea, prin aceasta notificare, mi se pune la dispozitie Lista functiilor publice vacante corespunzatoare, lista care este publicata pe site-ul Consiliului Judetean Constanta la sectiunea Reorganizare si afisata la sediul acesteia, urmand ca optiunea sa se faca in scris in termen de 3 zile lucratoare de la data comunicarii acesteia la Serviciul Resurse Umane, Salarizare.

Precizez ca, impotriva Dispozitiei nr. 406/12.05.2025, am formulat, in termen legal, plangere prealabila in temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ. Pana la data introducerii prezentei cereri de chemare in judecata, aceasta plangere nu a primit niciun raspuns din partea autoritatii emitente.

Motive de nelegalitate ale actelor administrative contestate in prezenta cauza:

1. Nemotivarea in fapt si in drept a Dispozitiei nr. 406/12.05.2025:

Desi dispozitiile OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ nu fac nicio referire la modul in care trebuie sa fie intocmita decizia de eliberare din functie, in sensul ca aceasta trebuie sa fie motivata in fapt, in practica judiciara¹ s-a statuat ca o decizie de natura a produce efecte privind drepturile si libertatile fundamentale trebuie motivata din perspectiva posibilitatii persoanei si a societatii de a aprecia asupra legalitatii si temeiniciei masurii, respectiv asupra respectarii granitelor dintre puterea discreționara si arbitrara.

Aceasta cerinta reprezinta o garantie fundamentala a transparentei si a legalitatii activitatii administratiei publice, permitand destinatarului actului sa inteleaga ratiunea masurii luate impotriva sa si sa isi poata exercita dreptul la aparare in mod efectiv.

Ori, in cazul de fata, dispozitia contestata nu cuprinde nicio motivare in fapt care sa reflecte circumstantele concrete ce au determinat emiterea masurii de eliberare din functie, dat fiind faptul ca actul administrativ mentioneaza doar generic ca sunt eliberat din functia publica ocupata, fara a preciza: structura organizatorica sau compartimentul din care faceam parte; contextul reorganizatoric (daca a existat vreunul); criteriile avute in vedere pentru luarea masurii; analiza comparativa, daca a existat un proces de selectie intre functionari; motivele concrete si individualizate ce au stat la baza deciziei.

Totodata, in jurisprudenta comunitara se arata ca motivarea trebuie sa fie adecvata actului emis si trebuie sa prezinte de o maniera clara si univoca algoritmul urmat de institutia care a adoptat masura atacata, astfel incat sa li se permita persoanelor vizate sa stabileasca motivarea masurilor si de asemenea, sa permita curtilor comunitare competente sa efectueze revizuirea actului.

Astfel, in cauza C 509/1993 s-a retinut ca o detaliere a motivelor este necesara si atunci cand institutia emitenta dispune de o larga apreciere intrucat motivarea confera

¹ Decizia nr. 1580/11.04.2008 a ICCJ



actului transparenta, putand-se verifica in acest sens daca actul este temeinic fundamentat.

Sub aspectul motivarii actului administrativ, Curtea Europeana de Justitie a retinut ca motivarea trebuie sa fie adecvata actului emis si trebuie sa prezinte de o maniera clara algoritmul urmat de institutia care a adoptat masura atacata, astfel incat sa li se permita persoanelor vizate motivarea masurilor si de asemenea, sa permita instantelor efectuarea revizuirii actului, insuficienta motivarii sau nemotivarea atragand nulitatea.

Mai mult decat atat, in acord cu prevederile art. 367 din OUG nr. 57/2019, in raport de care se stabileste ca dispozitiile Codului administrativ se completeaza cu prevederile legislatiei muncii, rezulta ca in cauza sunt incidente dispozitiile art. 65 din Codul Muncii si art. 76 din Codul Muncii, care stabilesc ca decizia de concediere se comunica salariatului in scris si **trebuie sa contina in mod obligatoriu motivele care determina concedierea**, iar in cazul concedierilor colective se specifica necesitatea comunicarii criteriilor de stabilire a ordinii prioritatii la concediere, conform art. 69 alin. 2 lit. d.

In opinia Inaltei Curti de Casatie si Justitie, motivarea reprezinta o obligatie generala a autoritatii publice indeplinind un dublu rol, acela de transparenta in profitul beneficiarului actului care va putea sa verifice daca actul este sau nu intemeiat, precum si acela de a conferi instantei un instrument eficient in vederea realizarii controlului judiciar, avand astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ.

Prin urmare, chiar daca eliberarea din functia publica poate avea loc in baza unei decizii administrative, actul nu poate fi lasat la nivelul unei simple enuntari a masurii dispuse, fara o motivare in fapt individualizata, adaptata specificului functiei exercitate si cadrului normativ in care se incadreaza incetarea raportului de serviciu.

Ori, in speta, Dispozitia nr. 406/12.05.2025 nu contine niciun element factic privind motivele reale ale eliberarii din functie, criteriile aplicate, circumstantele reorganizatorice sau orice alta justificare care sa permita pe de o parte instantei de judecata sa exercite un control efectiv asupra legalitatii masurii si totodata subsemnatul sunt pus in imposibilitatea de a-mi formula apararea in cunostinta de cauza.

Totodata, Dispozitia nr. 406/12.05.2025 face trimitere exclusiv la prevederile art. 519 alin. 1 lit. c din Codul administrativ ca temei de drept pentru eliberarea din functia publica, care prevede ca *raportul de serviciu poate inceta ca urmare a reorganizarii autoritatii sau institutiei publice, in conditiile legii*.

Insa, pentru ca aceasta dispozitie legala sa poata fundamenta valabil o decizie administrativa, este necesar ca reorganizarea sa fie clar definita, justificata si conforma cu cadrul legal care o reglementeaza.

Ori, in cazul de fata, prin HCL nr. 41/27.02.2025 sunt avute in vedere o serie de alte acte normative, printre care art. XVI – XXII din Legea nr. 296/2023, fara ca acestea sa fie indicate explicit in preambulul Dispozitiei contestate.

Potrivit dispozitiilor art. 518 din Codul administrativ, reducerea unui post ca urmare a reorganizarii este posibila doar in conditii strict determinate: fie prin modificarea atributiilor postului intr-o proportie de peste 50%, fie prin modificarea conditiilor de ocupare referitoare la studii, intervenita ca urmare a unei modificari legislative privind organizarea institutionala.

In acest context, devine evidenta neconcordanta intre temeiul reorganizarii invocat in HCL nr. 41/27.02.2025 – respectiv aplicarea Legii nr. 296/2023 – si conditiile de legalitate necesare pentru a justifica eliberarea din functia publica in baza art. 519 alin. 1 lit. c din Codul administrativ, precizat in dispozitia contestata.



Legea nr. 296/2023, prin articolele sale XVI – XXII, impune într-adevar masuri generale de eficientizare bugetara și reorganizare instituțională, însă nu modifică în mod direct atribuțiile funcțiilor publice sau condițiile de ocupare ale acestora în sensul cerut de art. 518.

Asadar, în lipsa condiției privind modificarea atribuțiilor în proporție de peste 50% ori a condițiilor de ocupare ca urmare a unei modificări legislative aplicabile direct postului în cauză, reorganizarea invocată nu poate justifica, în mod legal, măsura eliberării din funcția publică.

În situația subsemnatului, atribuțiile aferente postului nu au fost modificate în proporție de peste 50% ci a operat o fuziune formală între două servicii, fără impact esențial asupra conținutului funcțiilor de execuție vizate.

Această discrepantă între scopul reorganizării conform Legii nr. 296/2023 și condițiile legale care permit efectiv desființarea unui post și eliberarea funcționarului public potrivit dispozițiilor art. 518 și art. 519 din Codul administrativ, denotă că măsura dispusă nu îndeplinește cerințele de legalitate și proporționalitate și, în consecință, este lovită de nulitate.

În cazul de față, Dispoziția de eliberare din funcție, invocă în mod generic art. 519 alin. 1. Lit. c din Codul administrativ, care permite încetarea raportului de serviciu ca urmare a reorganizării instituției publice, însă nu se precizează dacă această reorganizare are un caracter discreționar, propriu autorității publice, sau dacă este consecință obligatorie a unor dispoziții legale cu aplicabilitate imediată, cum sunt cele introduse prin Legea nr. 296/2023, art. XVI – XXII, care impun reorganizări structurale în cadrul administrației publice pentru eficientizarea cheltuielilor bugetare și reducerea numărului de posturi.

Astfel, în raport de conținutul vadiat lacunar al Dispoziției contestate, nu se poate stabili cu claritate scopul concret al măsurii de reorganizare, respectiv dacă aceasta a fost determinată de necesitatea imperativă de aplicare a prevederilor legale cu caracter obligatoriu introduse prin Legea nr. 296/2023, sau dacă s-au avut în vedere doar prevederile art. 518 din Codul administrativ.

Această lipsă de precizie și detaliere în cuprinsul actului administrativ individual emis atrage o incertitudine fundamentală cu privire la rațiunea reorganizării și la contextul normativ în care aceasta a fost dispusă.

Absența oricărei mențiuni, în cuprinsul actului contestat privind aceste prevederi speciale generează o veritabilă incertitudine asupra scopului reorganizării, iar această omisiune nu poate fi suplinită prin referiri sau trimiteri ulterioare la HCL-uri sau alte documente neintegrate în mod explicit în motivarea deciziei.

Lipsa de fundamentare a dispoziției afectează legalitatea actului administrativ, întrucât instanța de contencios administrativ este pusă în imposibilitatea de a exercita un control real și efectiv asupra oportunității măsurii adoptate, în raport cu obligațiile legale incidente și cu scopul reorganizării.

În alta ordine de idei, există o neconcordanță între temeiurile de drept indicate în cuprinsul dispoziției de eliberare din funcția publică și actele administrative care au stat la baza emiterii dispoziției, astfel încât nu se poate determina dacă reorganizarea a fost una generală (reglementată de Codul administrativ) sau una determinată de aplicarea prevederilor Legii nr. 296/2023, care presupune o justificare distinctă și măsuri corelative speciale, ori dacă s-a avut în vedere criteriile prevăzute de lege în contextul unei restructurări bugetare ori al unei reforme impuse de cadrul fiscal-bugetar național și care este fundamentul juridic exact ce susține necesitatea și legalitatea măsurii individuale privind eliberarea mea din funcție.



2. Incalcarea prevederilor art. 519 alin. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

În situația eliberării din funcția publică ca urmare a reorganizării activității autorității sau instituției publice, prin reducerea postului ocupat de funcționarul public, dacă în cadrul autorității sau instituției publice există funcții publice vacante corespunzătoare, aceasta are obligația să le pună la dispoziția funcționarilor publici.

În acest sens, sunt considerate funcții publice corespunzătoare: a) funcțiile publice de același nivel, identificat prin categorie, clasă și, după caz, grad profesional; b) funcții publice de nivel inferior, în cazul în care în cadrul autorității sau instituției publice nu există funcțiile publice prevăzute la lit. a).

Arat că **în perioada de preaviz nu mi-a fost comunicată Lista cu funcțiile publice vacante corespunzătoare**, sens în care **nu am fost informat în mod corespunzător** cu privire la existența unor funcții compatibile, condițiile de ocupare ale acestora și posibilitatea legală de a-mi exprima o opțiune în cunoștința de cauză.

Dispozițiile art. 519 alin. 7 din Codul administrativ prevăd că funcționarul public trebuie să fie informat despre posibilitatea de a-și exercita dreptul de a solicita alta funcție publică, în cazul în care se află în situația de incompatibilitate sau conflict de interese, ori aceasta informare trebuie să fie personală, adică funcționarul trebuie să fie notificat direct, nu doar prin publicarea pe site-ul instituției, astfel cum s-a precizat în dispoziția contestată.

În acest sens, arat că lista cu funcțiile publice vacante trebuia să îmi fie comunicată personal, pentru a fi corect informat cu privire la funcțiile compatibile sub aspectul condițiilor de ocupare, cerințelor de studii, grad profesional și experiența necesară, sens în care aceasta omisiune atrage nulitatea actului administrativ contestat.

Această omisiune m-a pus în imposibilitatea obiectivă de a cunoaște funcțiile publice vacante și condițiile de ocupare a acestora și de a opta pentru oricare dintre posturile rămase vacante în cadrul noii structuri, deși aveam pregătirea profesională și experiența necesare pentru ocuparea acestora.

Paratul avea obligația legală de a-mi comunica o listă individualizată a funcțiilor publice corespunzătoare celei detinute de subsemnatul, în scopul evaluării posibilităților reale de ocupare unei funcții publice vacante, prin raportare la condițiile specifice aplicabile situației mele individuale, însă acest lucru nu s-a întâmplat fiind încălcată astfel obligația de informare prevăzută de art. 414 din OUG nr. 57/2019.

Această obligație decurge din principiul transparenței administrative și din necesitatea respectării dreptului la informare al funcționarului public, care statuează obligația autorității publice de a asigura o comunicare completă și individualizată în cadrul procedurilor de reorganizare, redistribuire sau eliberare din funcție.

În absența unei astfel de comunicări concrete, am fost pus în imposibilitatea de a evalua în mod real dacă există funcții publice compatibile cu pregătirea, gradul profesional și experiența dobândită, ceea ce echivalează cu o încălcare a dreptului la o procedură echitabilă și cu afectarea posibilității de a formula apărări efective.

În speta, obligația comunicării unei liste individualizate nu este una de oportunitate, ci una derivată din obligațiile de diligență ale autorității publice în gestionarea carierei funcționarului public în contextul reorganizării instituționale.

Potrivit Metodologiei privind modalitatea de reorganizare a activității aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța – pct. 2.2.3.: "În urma aprobării Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, statului defuncții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța, funcționarilor publici/personalului contractual ale caror posturi au fost desființate, ca urmare a reorganizării instituției în



conditiile art. 519 alin. 1 lit. c din OUG nr. 57/2019, li se vor comunica urmatoarele: a) Vor fi eliberare din functia publica/functia contractuala prin act administrativ emis de persoana care are competenta de numire; b) Functionarii publici/personalul contractual vor avea posibilitatea sa opteze pentru functii vacante, daca in perioada de preaviz vor fi identificate functii publice/functii contractuale vacante corespunzatoare. Optiunea se va face in scrisin termen de 3 zile lucratoare de la comunicarea listei cu functii publice/vacante.”

In cazul subsemnatului, aceasta lista nu mi-a fost comunicata, ceea ce reprezinta o incalcare directa a dispozitiilor metodologiei si o viciere a procedurii de reorganizare.

Ori, comunicarea listei functiilor publice vacante nu este o simpla formalitate, ci o garantie procedurala necesara pentru ca functionarul public sa-si poata exercita in mod real si efectiv dreptul de a opta pentru o functie compatibila cu pregatirea, gradul si experienta sa profesionala.

Fara aceasta lista, functionarul este lipsit de posibilitatea de a-si exprima in cunostinta de cauza o optiune prevazuta de lege, ceea ce echivaleaza cu o incalcare a principiului legalitatii, al transparentei administrative si al stabilitatii raporturilor de serviciu, consacrate de Codul administrativ si reiterate in metodologia de aplicare a reorganizarii.

In consecinta, nerespectarea acestor dispozitii procedurale afecteaza validitatea masurii de eliberare din functia publica si constituie un viciu de legalitate ce se rasfrange asupra intregii proceduri de reorganizare.

In plus, in prezenta cauza au fost incalcate si dispozitiile art. 518 alin. 2 lit. c din O.U.G. nr. 57/2019, intrucat mi-a fost limitata, in mod nejustificat, posibilitatea de a-mi exercita in mod deplin, efectiv si informat dreptul de optiune asupra functiilor publice vacante existente la nivelul institutiei.

Art. 518 alin. 2 lit. c din O.U.G. nr. 57/2019 prevede in mod expres ca, in cadrul procedurii de reorganizare, functionarilor publici vizati trebuie sa li se ofere posibilitatea de a opta, in conditii de transparenta si nediscriminare, pentru alte functii publice vacante corespunzatoare pregatirii si nivelului profesional.

In lipsa comunicarii efective a listei complete si individualizate a posturilor vacante, dreptul de optiune devine pur formal, iar exercitarea lui este golita de continut, pentru ca functionarul public nu poate decide in mod real asupra unui post daca nu cunoaste concret care sunt alternativele puse la dispozitie de angajator, aspect esential intr-o procedura ce poate conduce la incetarea raporturilor de serviciu.

Prin urmare, neindeplinirea acestei obligatii procedurale echivaleaza cu o restrângere abuziva a unui drept recunoscut de lege, atragând nulitatea relativa a masurilor ulterioare, implicit a deciziei de eliberare din functie.

3. Reorganizarea structurii de personal din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanta a avut in sine un caracter subiectiv, pentru ca prin eliberarea din functia publica s-a urmarit persoana subsemnatului, cu intentia vadita a excluderii mele din structura de personal, in scopul formarii unei noi echipe de catre actualul conducator al Consiliului Judetean Constanta si fara a se avea in vedere rezultatele obtinute de subsemnatul pe postul ocupat.

Mai exact, in urma reorganizarii realizate prin unificarea Serviciului Patrimoniu cu Serviciul ADPP si constituirea noii structuri – Serviciul Patrimoniu si ADPP – au rezultat un numar total de 10 posturi de inspector, dintre care 5 erau in mod evident vacante la data emiterii Dispozitiei de eliberare din functia publica.



Printre acestea se regasea inclusiv un post de inspector cu grad profesional principal, adica inferior gradului functiei publice detinute de subsemnatul la acel moment, post pentru care indeplineam in mod evident conditiile legale de ocupare.

Mai precis, desi, in urma reorganizarii, in cadrul noii structuri a fost disponibil un post vacant de inspector cu grad profesional principal – deci un post inferior gradului profesional detinut anterior de subsemnatul acest post nu mi-a fost adus la cunostinta si nu mi s-a fost oferit in vederea exercitarii dreptului de optiune.

Arat ca eu nu am cunoscut despre existenta acestui post, iar autoritatea publica nu a respectat obligatia de a-i comunica lista completa a functiilor publice vacante corespunzatoare, aspect ce incalca prevederile art. 519 alin. 7 din O.U.G. nr. 57/2019 – Codul administrativ, conform carora: *„Sunt considerate functii publice vacante corespunzatoare acele functii de acelasi nivel, identificate prin categorii, clasa si, dupa caz, grad profesional, precum si functiile publice de nivel inferior, in cazul in care in cadrul autoritatii sau institutiei publice nu exista functii publice corespunzatoare in sens strict.”*

Prin urmare, in lipsa unui post vacant cu acelasi grad profesional, functia de nivel inferior existenta, in speta, cea de inspector principal, trebuia considerata corespunzatoare si pe cale de consecinta trebuia sa imi fie oferita, avand in vedere ca indeplineam conditiile de ocupare.

Prin urmare, necomunicarea existentei acestui post echivaleaza cu incalcarea dreptului meu legal de a fi mentinut in functia publica, in limitele structurii reorganizate si a posturilor disponibile.

Mai mult, aceasta conduita omisiva nu poate fi acoperita prin publicarea generica a posturilor pe site-ul institutiei, deoarece obligatia legala prevazute de art. 519 alin. 7 din Codul administrativ este una de informare efectiva si personalizata, astfel incat functionarul afectat de reorganizare sa isi poata exercita efectiv in deplina cunostinta de cauza si in termenul legal.

In concluzie, faptul ca un post vacant de inspector principal a fost disponibil, dar nu a fost adus la cunostinta subsemnatului, atrage nulitatea Dispozitiei de eliberare din functie, intrucat aceasta a fost emisa cu nerespectarea conditiilor procedurale imperative prevazute de art. 519 din Codul administrativ.

Aceasta realitate de fapt, demonstreaza fara echivoc ca masura dispusa a avut un caracter abuziv si subiectiv, fiind adoptata cu ignorarea vadita a obligatiilor instituite de art. 519 alin. 7 din Codul administrativ.

Potrivit dispozitiilor legale anterior mentionate, in perioada de preaviz, autoritatea publica are obligatia stricta de a pune la dispozitia functionarului public lista completa a functiilor publice vacante din cadrul propriei structuri sau din alte structuri compatibile, pentru ca acesta sa isi poata exercita dreptul de a fi redistribuit in functie de pregatirea profesionala.

Eliberarea subsemnatului din functie in conditiile in care existau posturi vacante similare in noua structura reprezinta un indiciu clar ca reorganizarea a fost utilizata ca pretext pentru indepartarea discretionara a subsemnatului, si nu ca un mijloc real de eficientizare institutionala.

De asemenea, intentia vadita de inlaturare a subsemnatului din functia publica ocupata anterior rezulta cu evidenta si din modalitatea concreta in care s-a realizat reorganizarea activitatii prin infiintarea noii structuri – Serviciul Patrimoniu si ADPP – ca efect al fuziunii dintre fostele servicii distincte: Serviciul Patrimoniu si Serviciul ADPP.

Astfel, anterior acestei reorganizari, in mod surprinzator si aparent lipsit de justificare obiectiva, in structura Serviciului ADPP a fost transferata doamna **Burga Carmen**



Luiza, functionar public in cadrul Directiei Generale Proiecte, pe o functie similara – inspector.

Aceasta modificare de personal, operata cu putin timp inainte de reorganizare, a condus la majorarea artificiala a structurii de personal din cadrul Serviciului ADPP, fara o justificare transparenta sau o nevoie institutionala imediata.

Ulterior, in cadrul noii structuri rezultate in urma reorganizarii, subsemnatului i s-a aplicat masura eliberarii din functia publica, in timp ce doamna Burga Carmen Luiza a fost mentinuta pe functia de inspector in cadrul aceluasi serviciu nou infiintat, in conditiile in care amandoi ocupam functii publice de executie, iar subsemnatul aveam o vechime si o experienta profesionala superioara.

Aceasta succesiune de fapte denota un rationament subiectiv si discriminatoriu al autoritatii publice, intrucat prin acte anterioare reorganizarii s-au creat premisele artificiale pentru a justifica excluderea subsemnatului, in favoarea altui functionar public care nu fusese anterior parte din structura afectata de reorganizare.

Ori, aceasta conduita contravine atat principiului legalitatii si transparentei masurilor administrative, cat si dispozitiilor art. 519 alin. 7 din Codul administrativ, intrucat subsemnatului nu i s-a oferit posibilitatea reala si efectiva de a ocupa unul dintre posturile ramase vacante in cadrul noii structuri.

In acelasi timp, mentinerea unei persoane recent transferate, fara aplicarea unor criterii obiective de selectie sau comparatie, demonstreaza lipsa unei reorganizari reale si justificabile, fiind in schimb utilizata ca mijloc formal pentru inlaturarea meu din structura aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanta.

De asemenea, subliniez ca, in ipoteza in care, in urma reorganizarii, numarul posturilor vacante era inferior numarului functionarilor publici care ar fi fost in drept sa le ocupe, revenea autoritatii publice obligatia de a aplica un mecanism de selectie bazat pe criterii clare, obiective si verificabile, in deplina concordanta cu principiile legalitatii, transparentei si tratamentului egal, consacrate de Codul administrativ.

Aceasta obligatie decurge implicit din prevederile art. 519 din O.U.G. nr. 57/2019 care au stabilit in mod constant ca in cazurile de reorganizare ce presupun reducerea posturilor, autoritatea este tinuta sa fundamenteze selectia personalului pastrat in functie pe elemente obiective – precum competenta profesionala, vechimea, gradul profesional sau evaluarile anterioare.

In speta inasa, in loc sa se aplice o procedura transparenta de departajare intre functionarii care indeplineau conditiile legale pentru ocuparea posturilor ramase vacante, autoritatea publica a procedat in mod discretionar la eliberarea mea din functie, pe baza unor criterii netransparente si aparent subiective, care nu mi-au fost comunicate, explicate sau supuse unei evaluari obiective.

Aceasta conduita denota un exces de putere administrativa, contrar principiului bunei administrari si interdictiei discriminarii indirecte, conducand la o masura de eliberare din functie lipsita de temei obiectiv si, prin urmare, nelegala.

Mai mult decat atat, este de observat ca nu exista nicio justificare privind alegerea functionarilor care au fost mentinuti in functie, in detrimentul subsemnatului, in conditiile existentei unui numar limitat de posturi disponibile, ceea ce transforma reorganizarea dintr-un instrument legitim de optimizare institutionala intr-un pretext formal pentru inlaturarea selectiva a unor persoane fara respectarea cerintelor legale.

Relevant este faptul ca, pentru același post de inspector, au fost mentinuti un numar de 6 functionari publici, fara ca institutia sa justifice in vreun mod comparativ și individualizat alegerea acestora.



Ori, reorganizarea, ca masura legala reglementata de art. 518 din O.U.G. nr. 57/2019, trebuie sa se bazeze pe criterii obiective, verificabile și transparente, iar selectia functionarilor publici care urmeaza a fi mentinuti sau eliberati din functie nu poate fi arbitrara.

In conditiile in care posturile sunt limitate, iar unii functionari sunt mentinuti pe pozitii identice cu cea ocupata anterior de subsemnatul, este esential ca angajatorul public sa justifice decizia de selectie in mod individualizat și comparativ, având in vedere criterii profesionale clare, precum competenta, evaluarile anterioare, experienta și vechimea in functie.

In absenta unei astfel de justificari, reorganizarea risca sa se transforme intr-un mecanism de eliminare a unor persoane nedorite, sub aparenta legalitatii, ceea ce incalca principiile de imparțialitate, transparenta și buna-credinta impuse de Codul administrativ și constituie temei de nulitate a masurii de eliberare din functie.

In concluzie, autoritatea publica avea obligatia legala si procedurala de a derula o procedura de selectie obiectiva si transparenta, prin aplicarea dispozitiilor exprese prevazute de art. 2.2.2.1 lit. e din Metodologia privind modalitatea de reorganizare a activitatii aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanta, act administrativ normativ intern emis in temeiul Codului administrativ si opozabil tuturor functionarilor publici vizati de reorganizare.

Conform acestor reglementari interne, in situatia in care, dupa exprimarea optiunilor in scris de catre functionarii publici, exista mai multi candidati eligibili pentru ocuparea acelorasi functii publice ramase disponibile in cadrul noii structuri, ocuparea posturilor se face exclusiv prin organizarea unui examen de testare profesionala, desfasurat in conditiile prevazute de art. 518 alin. 2 si 3 din O.U.G. nr. 57/2019.

Aceste texte legale impun ca selectia sa fie realizata prin organizarea unui concurs, la care pot participa numai functionarii publici care si-au manifestat optiunea in termenul procedural stabilit prin metodologie, asigurandu-se astfel un tratament egal, obiectiv si verificabil.

Ori, in speta, autoritatea nu a organizat nicio proba de evaluare profesionala si nu a fundamentat in niciun fel modalitatea in care s-a realizat departajarea intre functionarii eligibili din cadrul aceleasi structuri, desi existau mai multe persoane care puteau ocupa posturile vacante, inclusiv subsemnatul.

In acest sens, conform art. 519 alin. 7 din Codul administrativ, sunt considerate functii publice vacante corespunzatoare, functiile publice de acelasi nivel identificat orin categorie, clasa si dupa caz grad profesional si functiile publice de nivel inferior, in cazul in care in cadrul autoritatii sau institutiei publice nu exista functiile publice prevazute anterior.

In lipsa aplicarii procedurii legale de testare profesionala prevazute de Metodologie si art. 518 din Codul administrativ, masura reorganizarii si, implicit, a eliberarii subsemnatului din functie, este lovita de nulitate, intrucat s-a produs cu ignorarea unui mecanism procedural menit sa asigure echitatea si nediscriminarea in cadrul restructurarii administratiei publice si a prevederilor legale instituite de art. 518 alin. 3 din Codul administrativ.

Pentru toate motivele invocate va solicit:

- 1. Anularea in parte a HCL nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, a statutului de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanta, cu privire la desfiintarea postului de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP – Administrarea Domeniului Public si Privat;**



2. **Anularea Dispozitiei nr. 406/12.05.2025 emisa de Presedintele Consiliului Judetean Constanța, privind eliberarea subsemnatului din functia publica de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP din aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanța;**
3. **Obligarea paratilor la reintegrarea subsemnatului in functia publica detinuta la data emiterii Dispozitiei nr. 406/12.05.2025, daca acesta mai exista in statul de functii sau in cazul in care functia publica pe care am detinut-o nu mai exista, reintegrarea intr-o functie publica echivalenta;**
4. **Obligarea paratilor la plata unei despagubiri egale cu diferenta intre veniturile obtinute in perioada cuprinsa intre momentul incetarii raporturilor de serviciu (16.05.2025) si quantumul salariilor indexate, majorate si recalculat si cu celelalte drepturi de care as fi beneficiat, actualizate cu dobanda legala si rata inflatiei;**
5. **In temeiul art. 453 Cod proc.civ., va solicit obligarea paratilor la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de prezenta cauza, constand in taxa judiciara de timbru si onorariu avocat;**

In drept, art. 8, art. 11 din Legea nr. 554/2004.

In probatiune, va solicit incuviintarea probei cu inscrisuri, precum si a oricarei alte probe utile si pertinente a carei necesitate ar rezulta din dezbateri.

In cadrul probei cu inscrisuri, solicit sa puneti in vedere paratilor sa inainteze la dosarul cauzei intreaga documentatie care a stat la baza emiterii dispozitiei de eliberare din functia publica, respectiv:

1. Referatul nr. 17461/09.05.2022 al Serviciului Resurse Umane, Salarizare;
2. Raportul de specialitate nr. 6527/20.02.2025 al serviciului Resurse Umane Salarizare;
3. Notificarea nr. 13376/03.04.2025;
4. Adresa Institutiei Prefectului Constanța nr. 23656/01.11.2023 prin care se comunica numarul maxim de posturi la nivelul unitatii administrativ teritoriale Consiliul Judetean Constanța;
5. Avizele cu caracter consultativ ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului Judetean Constanța;
6. Organigrama si statul de functii anterior si ulterior reorganizarii in urma adoptarii HCL nr. 41/27.02.2025;

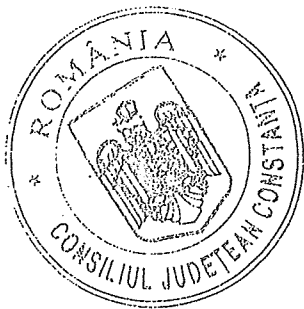
In temeiul art. 411 alin. 1 pct. 2 Cod proc.civ., va solicit judecata cauzei si in lipsa partilor.

Atasez imputernicire avocatiala si taxa judiciara de timbru aferenta cererii.

Circiu Constantin,
prin Avocat Nita Ana Maria



DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI CONSTANTA



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL JUDEȚEAN
PREȘEDINTE

Dispoziția nr.406.....

privind încetarea raportului de serviciu, prin eliberarea din funcția publică, a domnului
Constantin Cîrciu, Inspector, clasa I, grad profesional Superior, din cadrul aparatului de specialitate
al Consiliului Județean Constanța, începând cu data de 16.05.2025

Florin Mitroi, Președintele Consiliului Județean Constanța, având în vedere:

- referatul nr. 17461 / 09.05.2025 al Serviciului Resurse Umane, Salarizare din cadrul Direcției Generale Economico-Financiare;
- notificarea cu nr. 13376/03.04.2025;
- preavizul cu nr. 14838/14.04.2025;
- Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța;
- Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Constanța nr.160/28.03.2025 privind modalitatea de reorganizare a activității aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța;
- art.191 alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. b), art. 409 alin. (2), art. 516 lit. c), art 519 alin. (1) lit „c”, alin (3)-(7), alin (9)-(10), art. 524 alin. (1), art. 533, art 536 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

DISPUN :

Art.1 Începând cu data de 16.05.2025, raportul de serviciu al domnului Constantin Cîrciu, Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradația 5, din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, încetează prin eliberare din funcția publică deținută.

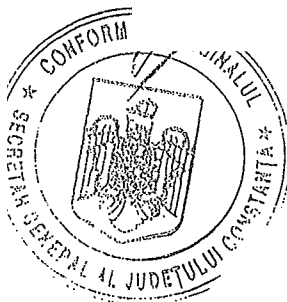
Art.2 Domnul Constantin Cîrciu are îndatorirea predării lucrărilor și a bunurilor care i-au fost încredințate, până la data prevăzută la art. 1.

Art.3 Prezenta dispoziție poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Secția Contencios Administrativ a Tribunalului Constanța.

Art.4 Secretarul General al Județului, prin grija Direcției Generale Administrație Locală, va comunica prezenta dispoziție Prefectului Județului Constanța, Serviciului Resurse Umane, Salarizare pentru comunicare funcționarului public nominalizat, precum și Compartimentului Informatică în vederea publicării în Monitorul Oficial Local.

Constanța12.05.....2025

PREȘEDINTE,
Florin Mitroi



Contrasemnează,
Secretar General al Județului,
Nesrin Geafar

Nr. 14838/14.04.2025

PREAVIZ

Domnului Constantin Cîrciu

Având funcția publică de execuție, Inspector, clasa I, grad profesional Superior

Având în vedere următoarele:

- Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța,
- prevederile art. 519 alin. (1) lit. c), alin. (3)-(7), alin. (9)-(10) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- statul de funcții aprobat;
- desființarea postului pe care îl ocupați, urmare a reorganizării menționate mai sus, potrivit organigramei și statului de funcții aprobat,

Se acordă un preaviz de 30 de zile calendaristice, incluzând în termen și ziua în care el începe să curgă și ziua în care se împlinește.

La împlinirea termenului de preaviz urmează a se emite actul administrativ de încetare a raportului de serviciu prin eliberare din funcția publică pe care o dețineți.

În perioada de preaviz puteți beneficia, la cererea scrisă, semnată, datată, înregistrată și depusă, cu aprobarea conducerii instituției, de reducerea programului de lucru până la 4 ore zilnic, fără afectarea drepturilor salariale cuvenite.

În perioada de preaviz vă punem la dispoziție *Lista funcțiilor publice vacante corespunzătoare*, listă care este publicată pe site-ul Consiliului Județean Constanța, la secțiunea *REORGANIZARE* și afișată la sediul acesteia, din municipiul Constanța, Bulevardul Tomis, nr. 51, județul Constanța. Opțiunea se face în scris, conform formularului anexat, în termen de 3 zile lucrătoare de la data comunicării acesteia, la Serviciul Resurse Umane, Salarizare.

În situația în care se constată că pentru același post vacant s-au înregistrat mai multe opțiuni, se va organiza examen de departajare conform Metodologiei aprobate, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, publicată pe site-ul Consiliului Județean Constanța, la secțiunea *REORGANIZARE* și afișată la sediul acesteia.

Anunțul privind organizarea examenului va fi afișat la sediul și pe site-ul instituției. Bibliografia va fi afișată împreună cu anunțul.

În cazul în care nu există funcții publice vacante corespunzătoare în cadrul instituției, în perioada de preaviz se va solicita Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, lista funcțiilor publice vacante. În cazul în care există o funcție publică vacantă corespunzătoare identificată în perioada de preaviz, vă sunt aplicabile prevederile art. 506 din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În situația în care nu îndepliniți condițiile pentru ocuparea unei funcții publice vacante corespunzătoare puse la dispoziție, veți trece în corpul de rezervă al funcționarilor publici, conform art. 525 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În aplicarea prevederilor art. 524 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, aveți îndatorirea de a preda lucrările și bunurile care v-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu.


PRESEDINTE
Florin Mitrea

Data comunicării 15.04.2025

Luat la cunoștință
.....

Nume și prenume
CONSTANTIN



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL JUDEȚEAN

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța

Consiliul Județean Constanța, întrunit în ședința ordinară din data de 27.02.2025 având în vedere:

- Proiectul de hotărâre nr.45/20.02.2025 și Referatul de aprobare nr. 6459/20.02.2025 al Președintelui Consiliului Județean Constanța, în calitate sa de inițiator;
- Raportul de specialitate nr. 6527/20.02.2025 al Serviciului Resurse Umane, Salarizare - Direcția Generală Economico-Financiară; raportul de specialitate nr. 6544/20.02.2025 al Serviciului Juridic și Contencios – Direcția Generală de Administrație Publică și Juridică;
- Avizele cu caracter consultativ al Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Constanța: Juridică, Administrație și Ordine Publică, Buget-Finanțe;
- Adresa Instituției Prefectului Constanța nr. 23656/01.11.2023 înregistrată sub nr. 38621/02.11.2023 prin care se comunică numărul maxim de posturi, la nivelul unității administrativ teritoriale Consiliul Județean Constanța;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare.
- Prevederile art. 5, art 173 alin.(1) lit a), alin. (2) lit.c), art. 190 alin. (1) si (3), art. 191 alin. (1) lit. a) coroborat cu alin. (2) lit. a), art. 244 alin. (7), art.369 lit b), art, 370 alin.(2), art.371, art.382, art.390, art.391, art. 392, art. 393, art. 405, art. 407, art. 408, art. 409, art. 512, art. 518, art. 519, art. 539, art. 540, art. 541, art. 546 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile Legii nr. 53/2003 - Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile Hotărârii de Guvern nr. 1336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art. XVI – XXII din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung;
- Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului. nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene;
- Prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 , art. 173 alin. (1) lit. f), art. 190 alin. (4) și art. 191 alin. (4) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art. 5 alin. (1) și (2) din Anexa la HG nr. 831/2022 privind Norme metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

- Prevederile Legii - cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare.
- Prevederile art. 139 (1), art. 182 alin. (1) și art. 240 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 196 alin. (1) lit. a) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, conform anexelor nr.1, nr.2 și nr.3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Numirea personalului pe noile funcții publice și încadrarea personalului în noile funcții contractuale se realizează prin dispoziția Președintelui cu respectarea termenelor și a procedurilor legale conform prevederilor OUG nr 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii, republicat.

Art.3 Se împuternicește Președintele Consiliului Județean Constanța să transforme funcțiile vacante din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța în funcții de aceeași categorie, dar cu altă denumire sau funcții de nivel inferior sau superior, în funcție de necesitățile instituției fără a afecta structurile organizatorice și funcțiile ocupate ca urmare a promovării în grad profesional sau clasă a personalului cu numărul de posturi aprobat și în fondurile bugetare aprobate.

Art.4 Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de Serviciul Resurse Umane și Salarizare.

Art. 5 Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, orice altă hotărâre contrară se abrogă.

Art.6 Secretarul General al Județului, prin grija Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică va comunica prezenta hotărâre Prefectului Județului Constanța, în vederea exercitării controlului de legalitate, Direcției Generale Economico – Financiară - Serviciul Resurse Umane și Salarizare în vederea ducerii la îndeplinire, precum și Biroului Informatică pentru publicare în Monitorul Oficial Local.

Președinte,

Florin MITROI

Contrasemnează
Secretar General al Județului,

Nesrin GEAFAR

Constanța, 27 februarie 2025

Nr. 41

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu un număr de 27 voturi pentru, 5 voturi împotriva și - abțineri din totalul de 32 consilieri prezenți.



Catre,

Consiliul Judetean Constanța
Presedintele Consiliului Judetean Constanța

Subsemnatul, **Cîrciu Constantin**, cu domiciliul in Constanța, Bd-ul Alexandru Lapusneanu, nr. 181, bl. T5, Sc. A, Et. 3, Ap. 23, Jud. Constanța, **reprezentat conventional prin Avocat Nița Ana Maria**, in temeiul dispozitiilor art. 7 din Legea nr. 554/2004, formulez:

PLANGERE PREALABILA

prin care va solicit sa dispuneti:

1. **Revocarea in parte a HCL nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, a statutului de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanța, cu privire la desfiintarea postului de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP – Administrarea Domeniului Public si Privat;**
2. **Revocarea Dispozitiei nr. 160/28.03.2025 emisa de Presedintele Consiliului Judetean Constanța, privind aprobarea Metodologiei de reorganizare a activitatii aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanța;**
3. **Revocarea Dispozitiei nr. 406/12.05.2025 emisa de Presedintele Consiliului Judetean Constanța, privind eliberarea subsemnatului din functia publica de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 din cadrul Serviciului ADPP din aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanța;**

MOTIVE

In fapt, prin HCL nr. 41/27.02.2025 se aproba organigrama, statul de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare ale aparatului de spcealitate al Consiliului Judetean Constanța, numirea personalului pe noile functii publice si incadrarea personalului in noile functii contractuale prin Dispozitia Presedintelului Consiliului Judetean Constanța, care a avut la baza Raportul de specialitate nr. 6527/20.02.2025 al Servicului Resurse Umane, Salarizare – Directia Generala Economico-Financiara, Raportul de specialitate nr. 6544/20.02.2025 al Servicului Juridic si Contencios – Directia Generala de Administratie Publica si Juridica.

Cu privire la situatia subsemnatului, arat ca am ocupat functia de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradatia 5 in cadrul Serviciului ADPP din aparatul de specialitate al Consiliului Judetean Constanța pana in data de 16.05.2025, cand am fost



eliberat din functia publica prin Dispozitia Presedintelui Consiliului Judetean Constanta nr. 406/12.05.2025.

Prin notificarea nr. 14838/14.04.2025 mi se comunica acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice, incepand cu data emiterii acestuia, motivat de faptul ca functia publica pe care o ocupam a fost supusa reorganizarii in conditiile art. 519 alin. 1 lit. c, alin. 3 – 7, alin. 9 - 10 din OUG nr. 57/2019 ca urmare a aplicarii prevederilor H.C.L. nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, statul de functii si Regulamentul de Organizare si Functionare ale aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanta.

De asemenea, prin aceasta notificare, mi se pune la dispozitie Lista functiilor publice vacante corespunzatoare, lista care este publicata pe site-ul Consiliului Judetean Constanta la sectiunea „Reorganizare” si afisata la sediul acesteia, urmand ca optiunea sa se faca in scris in termen de 3 zile lucratoare de la data comunicarii acesteia la Serviciul Resurse Umane, Salarizare.

Inteleg sa critic actele administrative enumerate in petitul plangerii prealabile, pentru urmatoarele motive:

1. Nemotivarea in fapt si in drept a Dispozitiei nr. 406/12.05.2025:

Desi dispozitiile OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ nu fac nicio referire la modul in care trebuie sa fie intocmita decizia de eliberare din functie, in sensul ca aceasta trebuie sa fie motivata in fapt, in practica judiciara¹ s-a statuat ca o decizie de natura a produce efecte privind drepturile si libertatile fundamentale trebuie motivata din perspectiva posibilitatii persoanei si a societatii de a aprecia asupra legalitatii si temeiniciei masurii, respectiv asupra respectarii granitelor dintre puterea discretionara si arbitrara.

Aceasta cerinta reprezinta o garantie fundamentala a transparentei si a legalitatii activitatii administratiei publice, permitand destinatarului actului sa inteleaga ratiunea masurii luate impotriva sa si sa isi poata exercita dreptul la aparare in mod efectiv.

Ori, in cazul de fata, dispozitia contestata nu cuprinde nicio motivare in fapt care sa reflecte circumstantele concrete ce au determinat emiterea masurii de eliberare din functie, dat fiind faptul ca actul administrativ mentioneaza doar generic ca sunt eliberat din functia publica ocupata, fara a preciza: structura organizatorica sau compartimentul din care faceam parte; contextul reorganizatoric (daca a existat vreunul); criteriile avute in vedere pentru luarea masurii; analiza comparativa, daca a existat un proces de selectie intre functionari; motivele concrete si individualizate ce au stat la baza deciziei.

Totodata, in jurisprudenta comunitara se arata ca motivarea trebuie sa fie adecvata actului emis si trebuie sa prezinte de o maniera clara si univoca algoritmul urmat de institutia care a adoptat masura atacata, astfel incat sa li se permita persoanelor vizate sa stabileasca motivarea masurilor si de asemenea, sa permita instantelor comunitare competente sa efectueze revizuirea actului, insuficienta motivarii sau nemotivarea atragand nulitatea.

Astfel, in cauza C 509/1993 s-a retinut ca o detaliere a motivelor este necesara si atunci cand institutia emitenta dispune de o larga apreciere intrucat motivarea confera actului transparenta, purtand-se verifica in acest sens daca actul este temeinic fundamentat.

Mai mult decat atat, in acord cu prevederile art. 367 din OUG nr. 57/2019, in raport de care se stabileste ca dispozitiile Codului administrativ se completeaza cu prevederile legislatiei muncii, rezulta ca in cauza sunt incidente dispozitiile art. 65 din Codul Muncii si art. 76 din Codul Muncii, care stabilesc ca decizia de concediere se comunica

¹ Decizia nr. 1580/11.04.2008 a ICCJ



salariatului in scris si **trebuie sa contina in mod obligatoriu motivele care determina concedierea**, iar in cazul concedierilor colective se specifica necesitatea comunicarii criteriilor de stabilire a ordinii prioritatii la concediere, conform art. 69 alin. 2 lit. d.

In opinia Inaltei Curti de Casatie si Justitie, motivarea reprezinta o obligatie generala a autoritatii publice indeplinind un dublu rol, acela de transparenta in profitul beneficiarului actului care va putea sa verifice daca actul este sau nu intemeiat, precum si acela de a conferi instantei un instrument eficient in vederea realizarii controlului judiciar, avand astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ.

Prin urmare, chiar daca eliberarea din functia publica poate avea loc in baza unei decizii administrative, actul nu poate fi lasat la nivelul unei simple enuntari a masurii dispuse, fara o motivare in fapt individualizata, adaptata specificului functiei exercitate si cadrului normativ in care se incadreaza incetarea raportului de serviciu.

Ori, in speta, Dispozitia nr. 406/12.05.2025 nu contine niciun element faptic privind motivele reale ale eliberarii din functie, criteriile aplicate, circumstantele reorganizatorice sau orice alta justificare care sa permita pe de o parte instantei de judecata sa exercite un control efectiv asupra legalitatii masurii si totodata subsemnatul sunt pus in imposibilitatea de a-mi formula apararea in cunostinta de cauza.

Totodata, Dispozitia nr. 406/12.05.2025 face trimitere exclusiv la prevederile art. 519 alin. 1 lit. c din Codul administrativ ca temei de drept pentru eliberarea din functia publica, care prevede ca *raportul de serviciu poate inceta ca urmare a reorganizarii autoritatii sau institutiei publice, in conditiile legii*.

Insa, pentru ca aceasta dispozitie legala sa poata fundamenta valabil o decizie administrativa, este necesar ca reorganizarea sa fie clar definita, justificata si conforma cu cadrul legal care o reglementeaza.

Ori, in cazul de fata, prin HCL nr. 41/27.02.2025 sunt avute in vedere o serie de alte acte normative, printre care art. XVI – XXII din Legea nr. 296/2023, fara ca acestea sa fie indicate explicit in preambulul Dispozitiei contestate.

Potrivit dispozitiilor art. 518 din Codul administrativ, reducerea unui post ca urmare a reorganizarii este posibila doar in conditii strict determinate: fie prin modificarea atributiilor postului intr-o proportie de peste 50%, fie prin modificarea conditiilor de ocupare referitoare la studii, intervenita ca urmare a unei modificari legislative privind organizarea institutionala.

In acest context, devine evidenta neconcordanța între temeiul reorganizarii invocat in HCL nr. 41/27.02.2025, respectiv aplicarea Legii nr. 296/2023 si conditiile de legalitate necesare pentru a justifica eliberarea din functia publica in baza art. 519 alin. 1 lit. c din Codul administrativ, precizat in dispozitia contestata.

Legea nr. 296/2023, prin articolele sale XVI – XXII, impune intr-adevar masuri generale de eficientizare bugetara si reorganizare institutionala, in sa nu modifica in mod direct atributiile functiilor publice sau conditiile de ocupare ale acestora in sensul cerut de art. 518.

Asadar, in lipsa conditiei privind modificarea atributiilor in proportie de peste 50% ori a conditiilor de ocupare ca urmare a unei modificari legislative aplicabile direct postului in cauza, reorganizarea invocata nu poate justifica, in mod legal, masura eliberarii din functia publica.

In situatia subsemnatului, atributiile aferente postului nu au fost modificate in proportie de peste 50% ci a operat o fuziune formala intre doua servicii, fara impact esential asupra continutului functiilor de executie vizate.



Aceasta discrepanta intre scopul reorganizarii conform Legii nr. 296/2023 si conditiile legale care permit efectiv desfiintarea unui post si eliberarea subsemnatului din functia publica, pe temeiul dispozitiilor art. 518 si art. 519 din Codul administrativ, denota ca masura dispusa nu indeplineste cerintele de legalitate si proportionalitate si in consecinta, este lovita de nulitate.

In cazul de fata, Dispozitia de eliberare din functie invoca in mod generic art. 519 alin. 1 lit. c din Codul administrativ, care permite incetarea raportului de serviciu ca urmare a reorganizarii institutiei publice, insa nu se precizeaza daca aceasta reorganizare are un caracter discretionar, propriu autoritatii publice, sau daca este consecinta obligatorie a unor dispozitii legale cu aplicabilitate imediata, cum sunt cele introduse prin Legea nr. 296/2023, art. XVI – XXII, care impun reorganizari structurale in cadrul administratiei publice pentru eficientizarea cheltuielilor bugetare si reducerea numarului de posturi.

Astfel, in raport de continutul vadit lacunar al Dispozitiei contestate, nu se poate stabili cu claritate scopul concret al masurii de reorganizare, respectiv daca aceasta a fost determinata de necesitatea imperativa de aplicare a prevederilor legale cu caracter obligatoriu introduse prin Legea nr. 296/2023 sau daca s-au avut in vedere exclusiv prevederile art. 518 din Codul administrativ.

Aceasta lipsa de precizie si detalieri in cuprinsul actului administrativ individual emis atrage o incertitudine fundamentala cu privire la ratiunea reorganizarii si la contextul normativ in care aceasta a fost dispusa.

Absenta oricarei mentiuni in cuprinsul actului contestat privind aceste prevederi speciale genereaza o veritabila incertitudine asupra scopului reorganizarii, iar aceasta omisiune nu poate fi suplinita prin referiri sau trimiteri ulterioare la HCL-uri sau alte documente neintegrate in mod explicit in motivarea deciziei.

Lipsa de fundamentare a dispozitiei afecteaza legalitatea actului administrativ, intrucat instanta de contencios administrativ este pusa in imposibilitatea de a exercita un control real si efectiv asupra oportunitatii masurii adoptate, in raport cu obligatiile legale incidente si cu scopul reorganizarii.

In alta ordine de idei, exista o neconcordanta intre temeiurile de drept indicate in cuprinsul dispozitiei de eliberare din functia publica si actele administrative care au stat la baza emiterii dispozitiei, astfel incat nu se poate determina daca reorganizarea a fost una generala (reglementata de Codul administrativ) sau una determinata de aplicarea prevederilor Legii nr. 296/2023, care presupune o justificare distincta si masuri corelative speciale, ori daca s-a avut in vedere criteriile prevazute de lege in contextul unei restructurari bugetare ori al unei reforme impuse de cadrul fiscal-bugetar national si care este fundamentul juridic exact ce sustine necesitatea si legalitatea masurii individuale privind eliberarea mea din functie.

2. Incalcarea prevederilor art. 519 alin. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

In situatia eliberarii din functia publica ca urmare a reorganizarii activitatii autoritatii sau institutiei publice, prin reducerea postului ocupat de functionarul public, daca in cadrul autoritatii sau institutiei publice exista functii publice vacante corespunzatoare, aceasta are obligatia sa le puna la dispozitia functionarilor publici.

In acest sens, sunt considerate functii publice corespunzatoare: a) functiile publice de acelasi nivel, identificat prin categorie, clasa si, dupa caz, grad profesional; b) functii publice de nivel inferior, in cazul in care in cadrul autoritatii sau institutiei publice nu exista functiile publice prevazute la lit. a).



Arat ca in perioada de preaviz nu mi-a fost comunicata Lista cu functiile publice vacante corespunzatoare, sens in care **nu am fost informat in mod corespunzator** cu privire la existenta unor functii compatibile, conditiile de ocupare ale acestora si posibilitatea legala de a-mi exprima o optiune in cunostinta de cauza.

Dispozitiile art. 519 alin. 7 din Codul administrativ prevad ca functionarul public trebuie sa fie informat despre posibilitatea de a-si exercita dreptul de a solicita alta functie publica, in cazul in care se afla in situatia de incompatibilitate sau conflict de interese, ori aceasta informare trebuie sa fie personala, adica functionarul trebuie sa fie notificat direct, nu doar prin publicarea pe site-ul institutiei, astfel cum s-a precizat in dispozitia contestata.

In acest sens, arat ca lista cu functiile publice vacante trebuia sa imi fie comunicata personal, pentru a fi corect informat cu privire la functiile compatibile sub aspectul conditiilor de ocupare, cerintelor de studii, grad profesional si experienta necesara, sens in care aceasta omisiune atrage nulitatea actului administrativ contestat.

Aceasta omisiune m-a pus in imposibilitatea obiectiva de a opta pentru oricare dintre posturile ramase vacante in cadrul noii structuri, desi aveam pregatirea profesionala si experienta necesare pentru ocuparea acestora.

3. Reorganizarea structurii de personal din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Constanța a avut in sine un caracter subiectiv, pentru ca prin eliberarea din functia publica s-a urmarit persoana subsemnatului, cu intentia vadita a excluderii mele din structura de personal, in scopul formarii unei noi echipe de catre actualul conducator al Consiliului Judetean Constanța si fara a se avea in vedere rezultatele obtinute de subsemnatul pe postul ocupat.

Mai exact, in urma reorganizarii realizate prin unificarea Serviciului Patrimoniu cu Serviciul ADPP si constituirea noii structuri – Serviciul Patrimoniu si ADPP – au rezultat un numar total de 10 posturi de inspector, dintre care 5 erau in mod evident vacante la data emiterii Dispozitiei de eliberare din functia publica.

Printre acestea se regasea inclusiv un post de inspector cu grad profesional principal, adica inferior gradului functiei publice detinute de subsemnatul la acel moment, post pentru care indeplineam in mod evident conditiile legale de ocupare.

Mai precis, desi, in urma reorganizarii, in cadrul noii structuri a fost disponibil un post vacant de inspector cu grad profesional principal, deci un post inferior gradului profesional detinut anterior de subsemnatul, acest post nu mi-a fost adus la cunostinta si nu mi s-a fost oferit in vederea exercitarii dreptului de optiune.

Arat ca eu nu am cunoscut despre existenta acestui post, iar autoritatea publica nu a respectat obligatia de a mi se comunica lista completa a functiilor publice vacante corespunzatoare, aspect ce incalca prevederile art. 519 alin. 7 din O.U.G. nr. 57/2019 – Codul administrativ, conform carora: *„Sunt considerate functii publice vacante corespunzatoare acele functii de acelasi nivel, identificate prin categorie, clasa si, dupa caz, grad profesional, precum si functiile publice de nivel inferior, in cazul in care in cadrul autoritatii sau institutiei publice nu exista functii publice corespunzatoare in sens strict.”*

Prin urmare, in lipsa unui post vacant cu acelasi grad profesional, functia de nivel inferior existenta, in speta, cea de inspector principal, trebuia considerata corespunzatoare si pe cale de consecinta trebuia sa imi fie oferita, avand in vedere ca indeplineam conditiile de ocupare.



Prin urmare, necomunicarea existentei acestui post echivaleaza cu incalcarea dreptului meu legal de a fi mentinut in functia publica, in limitele structurii reorganizate si a posturilor disponibile.

Mai mult, aceasta conduita omisiva nu poate fi acoperita prin publicarea generica a posturilor pe site-ul institutiei, deoarece obligatia legala prevazute de art. 519 alin. 7 din Codul administrativ este una de informare efectiva si personalizata, astfel incat functionarul afectat de reorganizare sa isi poata exercita efectiv in deplina cunostinta de cauza si in termenul legal.

In concluzie, faptul ca un post vacant de inspector principal a fost disponibil, dar nu a fost adus la cunostinta subsemnatului, atrage nulitatea Dispozitiei de eliberare din functie, intrucat aceasta a fost emisa cu nerespectarea conditiilor procedurale imperative prevazute de art. 519 din Codul administrativ.

Aceasta realitate de fapt, demonstreaza fara echivoc ca masura dispusa a avut un caracter abuziv si subiectiv, fiind adoptata cu ignorarea vadita a obligatiilor instituite de art. 519 alin. 7 din Codul administrativ.

Potrivit dispozitiilor legale anterior mentionate, in perioada de preaviz, autoritatea publica are obligatia stricta de a pune la dispozitia functionarului public lista completa a functiilor publice vacante din cadrul propriei structuri sau din alte structuri compatibile, pentru ca acesta sa isi poata exercita dreptul de a fi redistribuit in functie de pregatirea profesionala.

Eliberarea subsemnatului din functie in conditiile in care existau posturi vacante similare in noua structura reprezinta un indiciu clar ca reorganizarea a fost utilizata ca pretext pentru indepartarea discretionara a subsemnatului si nu ca un mijloc real de eficientizare institutionala.

De asemenea, intentia vadita de inlaturare a subsemnatului din functia publica ocupata anterior rezulta cu evidenta si din modalitatea concreta in care s-a realizat reorganizarea activitatii prin infiintarea noii structuri – Serviciul Patrimoniu si ADPP – ca efect al fuziunii dintre fostele servicii distincte: Serviciul Patrimoniu si Serviciul ADPP.

Astfel, anterior acestei reorganizari, in mod surprinzator si aparent lipsit de justificare obiectiva, in structura Serviciului ADPP a fost transferata doamna **Burga Carmen Luiza**, functionar public in cadrul Directiei Generale Proiecte, pe o functie similara – inspector.

Aceasta modificare de personal, operata cu putin timp inainte de reorganizare, a condus la majorarea artificiala a structurii de personal din cadrul Serviciului ADPP, fara o justificare transparenta sau o nevoie institutionala imediata.

Ulterior, in cadrul noii structuri rezultate in urma reorganizarii, subsemnatului i s-a aplicat masura eliberarii din functia publica, in timp ce doamna Burga Carmen Luiza a fost mentinuta pe functia de inspector in cadrul aceluiasi serviciu nou infiintat, in conditiile in care amandoi ocupam functii publice de executie, iar subsemnatul aveam o vechime si o experienta profesionala superioara.

Aceasta succesiune de fapte denota un rationament subiectiv si discriminatoriu al autoritatii publice, intrucat prin acte anterioare reorganizarii s-au creat premisele artificiale pentru a justifica excluderea subsemnatului, in favoarea altui functionar public care nu fusese anterior parte din structura afectata de reorganizare.

Ori, aceasta conduita contravine atat principiului legalitatii si transparentei masurilor administrative, cat si dispozitiilor art. 519 alin. 7 din Codul administrativ, intrucat nu mi s-a oferit posibilitatea reala si efectiva de a ocupa unul dintre posturile ramase vacante in cadrul noii structuri.



În același timp, menținerea unei persoane recent transferate, fără aplicarea unor criterii obiective de selecție sau comparație, demonstrează lipsa unei reorganizări reale și justificabile, fiind în schimb utilizată ca mijloc formal pentru înlăturarea mea din structura aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

De asemenea, subliniez că, în ipoteza în care, în urma reorganizării, numărul posturilor vacante era inferior numărului funcționarilor publici care ar fi fost în drept să le ocupe, revenea autorității publice obligația de a aplica un mecanism de selecție bazat pe criterii clare, obiective și verificabile, în deplină concordanță cu principiile legalității, transparenței și tratamentului egal, consacrate de Codul administrativ.

Această obligație decurge implicit din prevederile art. 519 din O.U.G. nr. 57/2019 care au stabilit în mod constant că în cazurile de reorganizare ce presupun reducerea posturilor, autoritatea este ținută să fundamenteze selecția personalului pastrat în funcție pe elemente obiective, precum competența profesională, vechimea, gradul profesional sau evaluările anterioare.

În speta însă, în loc să se aplice o procedură transparentă de departajare între funcționarii care îndeplineau condițiile legale pentru ocuparea posturilor rămase vacante, autoritatea publică a procedat în mod discreționar la eliberarea mea din funcție, pe baza unor criterii netransparente și aparent subiective, care nu mi-au fost comunicate, explicate sau supuse unei evaluări obiective.

Această conduită denotă un exces de putere administrativă, contrar principiului bunei administrări și interdicției discriminării indirecte, conducând la o măsură de eliberare din funcție lipsită de temei obiectiv și, prin urmare, nelegală.

Astfel, lipsa oricărei justificări privind alegerea funcționarilor care au fost menținuți în funcție, în detrimentul subsemnatului, în condițiile existenței unui număr limitat de posturi disponibile, transformă reorganizarea dintr-un instrument legitim de optimizare instituțională într-un pretext formal pentru înlăturarea selectivă a unor persoane fără respectarea cerințelor legale.

În concluzie, autoritatea publică avea obligația legală și procedurală de a derula o procedură de selecție obiectivă și transparentă, prin aplicarea dispozițiilor exprese prevăzute de art. 2.2.2.1 lit. e din Metodologia privind modalitatea de reorganizare a activității aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

Conform acestor reglementări interne, în situația în care, după exprimarea opțiunilor în scris de către funcționarii publici, exista mai mulți candidați eligibili pentru ocuparea acestor funcții publice rămase disponibile în cadrul noii structuri, ocuparea posturilor se face exclusiv prin organizarea unui examen de testare profesională, desfășurat în condițiile prevăzute de art. 518 alin. 2 și 3 din O.U.G. nr. 57/2019.

Aceste texte legale impun ca selecția să fie realizată prin organizarea unui concurs, la care pot participa numai funcționarii publici care și-au manifestat opțiunea în termenul procedural stabilit prin metodologie, asigurându-se astfel un tratament egal, obiectiv și verificabil.

Ori, în speta, autoritatea nu a organizat nicio probă de evaluare profesională și nu a fundamentat în niciun fel modalitatea în care s-a realizat departajarea între funcționarii eligibili din cadrul aceleiași structuri, deși existau mai multe persoane care puteau ocupa posturile vacante, inclusiv subsemnatul.

În acest sens, conform art. 519 alin. 7 din Codul administrativ, sunt considerate funcții publice vacante corespunzătoare, funcțiile publice de același nivel identificat orin categorie, clasă și după caz grad profesional și funcțiile publice de nivel inferior, în cazul în care în cadrul autorității sau instituției publice nu există funcții publice prevăzute anterior.



În lipsa aplicării procedurii legale de testare profesională prevăzute de Metodologie și art. 518 din Codul administrativ, măsura reorganizării și, implicit, a eliberării subsemnatului din funcție, este lovită de nulitate, întrucât s-a produs cu ignorarea unui mecanism procedural menit să asigure echitatea și nediscriminarea în cadrul restructurării administrației publice și a prevederilor legale instituite de art. 518 alin. 3 din Codul administrativ.

Pentru toate motivele invocate va solicit:

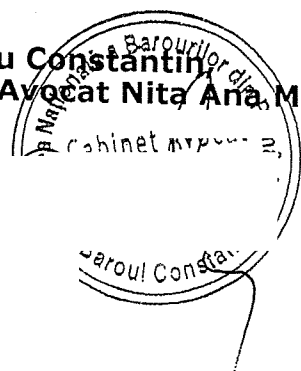
1. **Revocarea în parte a HCL nr. 41/27.02.2025 privind aprobarea organigramei, a statutului de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța, cu privire la desființarea postului de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradat la 5 din cadrul Serviciului ADPP;**
2. **Revocarea Dispoziției nr. 160/28.03.2025 emisă de Președintele Consiliului Județean Constanța, privind aprobarea Metodologiei de reorganizare a activității aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța;**
3. **Revocarea Dispoziției nr. 406/12.05.2025 emisă de Președintele Consiliului Județean Constanța, privind eliberarea subsemnatului din funcția publică de Inspector, clasa I, grad profesional Superior, gradat la 5 din cadrul Serviciului ADPP din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța;**

În drept, art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Va solicit să îmi comunicați toate actele care au stat la baza emiterii dispoziției nr. 406/12.05.2025, respectiv:

1. Referatul nr. 17461/09.05.2022 al Serviciului Resurse Umane, Salarizare;
2. Raportul de specialitate nr. 6527/20.02.2025 al serviciului Resurse Umane Salarizare;
3. Notificarea nr. 13376/03.04.2025;
4. Adresa Instituției Prefectului Constanța nr. 23656/01.11.2023 prin care se comunica numărul maxim de posturi la nivelul unității administrative teritoriale Consiliul Județean Constanța;
5. Avizele cu caracter consultativ ale Comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Constanța;
6. Organigrama și statutul de funcții anterior și ulterior reorganizării în urma adoptării HCL nr. 41/27.02.2025;

Cîrciu Constantin
prin Avocat Niță Ana Maria





**FAN
COURIER
EXPRESS**

29-05-2025 08:49:30

VF 7000068053183

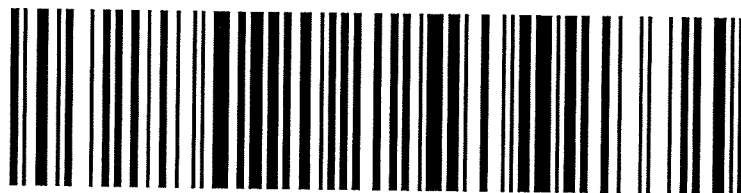
**TA P. CATALIN - CABINET DE
OCAT Cons**

A MARIA NITA
dinand (Bulevard), Nr. 73, Cod
stal 900721, Bl. Bl. A6, Sc.A, Et.
Ap. 5

FON 0723557204

stanta - 0 km

stanta



7000068053183001F4561

**1
din
1**

R2.39-Constanta

05-01

DESTINATAR

**CONSILIUL JUDETEAN
CONSTANTA**

Tomis (Bulevard), Nr. 51, Cod postal 900725

Constanta

0241.488.404

Constanta - 0 km

Constanta

0 COLET 1 KG 1 GVOL 1.00 Standard

IBAN
PLAYA TRANSPORT
RAMBURS/RESTITUIRE

nr printare

MENT DE PLATA **FACTURA**
A TRANSPORT **expeditor**

VAL. DECLARATA ---



CONFIRMARE

Am primit expedierea intacta (1 buc)

Nume in clar:

SEMNATURA

DATA

ORA

ATII

Plangere prealabila Circu Constantin Dispozitia nr. 406/12.05.2025 privind eliberarea din functia publica

ru l a luat la cunostinta si a acceptat Termenii si Conditile Generale FAN Courier, inclusiv Politica de prelucrare a datelor cu caracter personal.