



PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a
Consiliului Județean Constanța din data de 21.02.2024**

Ședința ordinară a fost convocată de către domnul Mihai Lupu, Președinte al Consiliului Județean Constanța pentru astăzi, 21.02.2024, ora 10,00, în baza Dispozițiilor nr.291/15.02.2024 și nr. 293/19.02.2024, ședință ce s-a desfășurat în format hibrid, în conformitate cu dispozițiile art.137, art.178 alin.(1), art.179 alin.(1) și (2) lit.(a) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Constanța aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.281/27.11.2020 completat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.150/28.07.2021;

La ședință participă: domnul Mihai Lupu - Președinte al Consiliului Județean Constanța, doamna Nesrin Geafar - Secretar General al Județului Constanța, consilierii județeni.

X

Dl. Mihai Lupu: Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Constanța, de astăzi, 21.02.2024, convocată în baza Dispoziției numărul 291/15.02.2024 și suplimentat proiectul ordinii de zi cu Dispoziția numărul 293/19.02.2024.

Cu permisiunea dumneavoastră și dacă faceți puțină liniște, dau cuvântul Secretarului general al județului pentru a face prezența. Fac precizarea, la solicitarea consilierilor județeni care nu au putut să fie prezenți fizic aici, s-a solicitat ca această ședință să se desfășoare în format hibrid.

D-na Nesrin Geafar: Bună dimineața! 34 consilieri județeni prezenți. Mulțumesc.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc! Suntem în cvorum. Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde, dezbateră celor 18 proiecte de hotărâre și supunerea la vot a proceselor verbale ale ședințelor din 30.01.2024 și 08.02.2024.

Supun votului dumneavoastră Ordinea de zi.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt! Mediul online?

D-na Nesrin Geafar:

Dl. Barață Bogdan Dumitru: Pentru.

D-na Berbaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 34 voturi pentru!

Dl. Mihai Lupu: Domnul Palaz a venit, vă rog frumos!

D-na Nesrin Geafar: Și domnul Chiriac. Domnul consilier județean Palaz și domnul consilier județean Chiriac, suntem la votul pentru ordinea de zi, dacă putem să consemnăm și votul dumneavoastră, mulțumim. 36 voturi pentru!

Ordinea de zi a fost aprobată cu 36 voturi.

Dl. Mihai Lupu: Rog Secretarul General să supună spre aprobare procesele-verbale ale ședințelor anterioare.

D-na Nesrin Geafar: Supun votului dumneavoastră Procesele Verbale ale ședințelor din 30.01.2024 și 08.02.2024.

- Cine este pentru? Mulțumesc! Și mediul online?

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 36 voturi pentru, Mulțumesc!

Dl. Mihai Lupu: Și eu vă mulțumesc! Domnul Barață este prezent și dumnealui aici, să se consemneze, uitați a venit aici domnul Barață. Domnul Barață, sunteți online, sau prezent fizic?

Dl. Bogdan Dumitru Barață: Doar ce am ieșit din întâlnirea online!

Dl. Mihai Lupu: Primul punct pe ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre nr.36 privind stabilirea costurilor medii anuale, pentru anul 2024, pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și persoanei adulte cu handicap ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

- Vă supun votului! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: În sală, 25 de voturi pentru, mediul online?

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 11 voturi în online, 36 voturi pentru!

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc frumos, punctul 2 pe ordinea de zi

2. Proiect de hotărâre nr.37 privind componența Echipei Intersectoriale Locale în domeniul prevenirii și combaterii exploatării copiilor prin muncă, a violenței asupra copilului și a violenței în familie.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: În sală, 25 de voturi pentru, mediul online?

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.
Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.
D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.
Dl. Gima Stelian: Pentru.
D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.
Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.
Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.
Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.
Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.
D-na Nesrin Geafar: 36 voturi pentru! Mulțumesc!

Dl. Mihai Lupu: Punctul 3 pe ordinea de zi

3. Proiect de hotărâre nr.38 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.87/2022.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: 25 de voturi pentru în sală, mediul online?

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.
Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.
D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.
Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.
D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.
Dl. Gima Stelian: Pentru.
D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.
Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.
Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.
Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.
Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 11 voturi în online, în total 36 voturi pentru!

Dl. Mihai Lupu: Punctul 4 pe ordinea de zi

4. Proiect de hotărâre nr.39 privind preluarea bunului imobil (teren) identificat cu număr cadastral 102930 din domeniul public al UAT Comuna Amzacea în domeniul public al Județului Constanța.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: 25 de voturi pentru.

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.
Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.
D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.
Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.
D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.
Dl. Gima Stelian: Pentru.
D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.
Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.
Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.
Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.
Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 11 voturi în online, 36 voturi pentru!

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc frumos! Punctul 5 pe ordinea de zi

5. Proiect de hotărâre nr.40 privind aprobarea regimurilor finanțărilor nerambursabile, din fondurile bugetului județean, pe anul 2024.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: 25 de voturi pentru.

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 11 voturi din online, 36 voturi pentru!

Dl. Mihai Lupu: Punctul 6 pe ordinea de zi

6. Proiect de hotărâre nr. 41 privind modificarea și completarea Actului Constitutiv al „Drumuri Județene Constanța S.A.”

D-na Dana Mariana Constantinescu: Domnule președinte, îmi permiteți?

Dl. Mihai Lupu: Vă rog!

D-na Dana Mariana Constantinescu: În numele grupurilor de consilieri PNL și PRO România, vă rog să îmi permiteți să dau citire unui amendament, astfel: Se propune adoptarea modificării actului constitutiv la S.C. Drumuri Județene Constanța S.A., doar cu privire la aprobarea majorării capitalului social, restul modificărilor, urmând a fi cuprinse într-un alt proiect de hotărâre supus dezbaterii într-o ședință ulterioară”.

Dl. Mihai Lupu: La ce vă referiți?

D-na Dana Mariana Constantinescu: Deci, efectiv la partea de aprobare a majorării capitalului social, pentru că, așa cum este prevăzut în Nota de Fundamentare, s-a invocat aspectul că pe lângă majorarea de capital social, această modificare de act constitutiv presupune și adaptarea actului constitutiv la noile modificări legislative prevăzute sau mai clar, apărute pe Ordonanța 109. Pentru aceste modificări, ar fi fost necesar ca proiectul de hotărâre să aibă un raport de specialitate de la compartimentul de guvernanță corporativă, el nu există. În al doilea rând, avizul de la Direcția Juridică nu face vorbire decât despre capitalizare, despre aceste modificări, de adaptare în concordanță cu Ordonanța 109, nu se face vorbire, iar la o analiză sumară, pentru că am avut totuși un proiect care avea 359 de pagini, am constatat că prevederile care făceau referire la mandatele provizorii ale membrilor CA-ului, au fost eliminate definitiv pentru că acele prevederi au fost abrogate, însă acestea nu au fost înlocuite în mod corespunzător cu noile prevederi care reglementează mandatele provizorii și durata acestora, respectiv, o completare în conformitate cu articolul 29 indice 1, introdus prin OUG 117 pe 2023, care a completat Ordonanța 109 pe 2011.

Dl. Bogdan Dumitru Barață: Care ar fi efectul?

D-na Dana Mariana Constantinescu: Păi care ar fi efectul, că este un act constitutiv care nu îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege ne fiind pus în concordanță cu absolut tot ce prevede legea.

Dl. Mihai Lupu: Doamna Constantinescu, dacă îmi spuneți mie, că în Legea 31 a societăților comerciale...

D-na Dana Mariana Constantinescu: Dar nu vorbim de Legea 31.

Dl. Mihai Lupu: Ascultați-mă, vă pun și eu o întrebare care prevede clar și în Legea contabilităților, care prevede clar unde și cum trebuie să prinzi, să preiei în actul constitutiv și ce înseamnă administrator provizoriu, eu vă spun că mă înclin în fața dumneavoastră.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Deci până acum a fost....

DI. Mihai Lupu: Nu există nicăieri decât administratori, fie ei provizorii, dar sunt administratori și răspund administrativ, pentru administrarea unei companii, indiferent ce statut au, că e provizoriu, că e permanent. Nu există nicăieri, vă spun eu, garantat.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Domnul, domnul președinte....

DI. Mihai Lupu: Și al doilea lucru, dacă mă puneți să modific de fiecare dată statutul ...

D-na Dana Mariana Constantinescu: V-am spus administrator provizoriu este prevăzut în mod expres....

DI. Mihai Lupu: Doamnă, ascultați-mă, în actul constitutiv, nicăieri, vă spun eu, am condus societăți comerciale, spre deosebire de dumneavoastră care nu ați condus. Vă spun foarte clar, nu există nicăieri, niciun registru al comerțului nu vă prinde pe dumneavoastră, nu înregistrează cu administratori provizorii, spun, înregistrează chiar și pe o săptămână și pentru o lună și pentru 5 luni, actul constitutiv se înregistrează cu administratorii respectivi...

D-na Dana Mariana Constantinescu: Dacă dumneavoastră spuneti că nu există mandat provizoriu, dați-mi voie să citesc....

DI. Mihai Lupu: În actul constitutiv se înregistrează cu administratorii respectivi.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Dați-mi voie să citesc articolul 13.

DI. Mihai Lupu: În actul constitutiv nu prevede nicio societate..

D-na Dana Mariana Constantinescu: Ba în actul constitutiv care s-a modificat scrie chiar așa, mandatul membrilor provizorii poate fi prelungit...

DI. Mihai Lupu: Este prevedere, pentru că dumneavoastră ...

D-na Dana Mariana Constantinescu: Atunci cum nu există, ba există, și legea reglementează.

DI. Claudiu Iorga Palaz: Dar nu mai țipați doamnă, că vă auzim! Vedeți că am gura aurită, dacă mai spun o dată de rachetă...

DI. Mihai Lupu: Bun! Deci, eu sunt obligat să supun votului dumneavoastră amendamentul

D-na Dana Mariana Constantinescu: Doar vă stă în caracter.

DI. Mihai Lupu: Haideți să nu transformăm în peluză ședința asta, aveți un amendament, am ascultat argumentele dumneavoastră, eu iau în calcul, pentru că am un consiliu de administrație în care avem și un director economic acolo, eu iau în calcul că avem o direcție juridică care și-au dat avizul.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Nu și-a dat avizul pe acest aspect și ne-a dat și o frază extrem de.. luat în calcul.

DI. Mihai Lupu: Bun, e interpretarea dumneavoastră, eu știu dacă este aviz pozitiv sau negativ, punct. Dacă e aviz negativ de la Direcția Juridică, chem directorul juridic să vă explice acum, aici. Doamna director juridic, sunteți aici? Vă rog frumos, explicați aici în plen, pentru că... asumați-vă vă rog frumos și din punct de vedere juridic. Totdeauna consilierii spun, dacă Direcția juridică nu-și asumă juridic un punct de vedere, nu-l votează și au dreptate. Direcția Juridică, d-aia avem director juridic, vă rog frumos, spuneți-vă punctul de vedere. Doamna Beca Luminița este Directorul juridic al Direcției Juridice, îmi cer scuze, trebuia să prezint.

D-na Luminița Beca: Bună ziua! Raportul de specialitate a fost întocmit de către Direcția Juridică și a avut la bază și prevederile Legii 31, deci, noi considerăm că la momentul acesta sunt îndeplinite condițiile cu privire la aprobarea acestui proiect de hotărâre, ne-am exprimat opinia prin raportul de specialitate și ne menținem opinia din raport. Este conform legislației.

DI. Claudiu Iorga Palaz: Ce înseamnă la momentul acesta? Adică mai încolo nu o să fie legal? Ați spus la momentul acesta, hotărârea este legală, păi și mai târziu nu o să fie? de ce ați folosit fraza asta?

D-na Luminița Beca: În ședința de azi, în forma prezentată, domnule consilier județean, asta v-am spus! În forma prezentată, noi ne-am exprimat opinia prin raportul de specialitate și cred că am scris și la sfârșit care sunt considerentele.

DI. Claudiu Iorga Palaz: Asta e altceva, nu la momentul ăsta!

DI. Mihai Lupu: Bun, mulțumesc frumos, sunt obligat să supun votului dumneavoastră amendamentul grupului PNL care include și Pro România. Vă rog să îl formulați doamna consilier.

D-na Nesrin Geafar: Îl puteți pune la dispoziție?

DI. Mihai Lupu: Puneți-l vă rog scris la doamna Secretar, să îl citească dumneaei, să își însușească toată lumea în clar și supunem votului. Va trece votul, sigur că vom pune, că așa am făcut de fiecare dată. Vă rog!

D-na Dana Mariana Constantinescu: Propunem adoptarea modificării actului constitutiv al S.C. Drumuri Județene Constanța S.A., doar cu privire la aprobarea majorării capitalului social.

DI. Mihai Lupu: Ați înțeles stimați consilieri? Vă rog frumos, dacă sunteți puțin atenți pentru că este vorba de un amendament propus de unul din grupurile de consilieri. Cine este de acord cu amendamentul propus de consilierii PNL, asumat și de o parte din consilierii Pro România.

-Vot! Cine este pentru?

D-na Nesrin Geafar: 13 voturi pentru, în sală.

DI. Mihai Lupu: Cine este împotriva?

D-na Nesrin Geafar: 4 voturi împotriva.

DI. Mihai Lupu: Abțineri?

D-na Nesrin Geafar: 6 voturi abținere! Și în mediul online cu privire la amendament!

Dna. Bercaru Nicoleta : Pentru.

DI. Ciobanu Cosmin: Abținere.

Dna. Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

DI. Filipescu Răzvan: Pentru.

Dna. Gheorghe Veronica Adriana: Abținere.

DI. Gima Stelian: Pentru.

Dna. Lazăr Gilda Valentina: Abținere.

DI. Opreanu Dorin Dumitru: Abținere.

DI. Petre Marius Liviu: Pentru.

DI. Senopol Virgil Cristian: Împotriva.

DI. Tănase Leonard Florin: Abținere.

D-na Nesrin Geafar: Nu știu dacă s-a conectat domnul Zahariuc Florin Cristian, cei de la IT să îmi spună, pentru că nu se vede, domnul Zahariuc este cumva conectat?

DI. Bogdan Dumitru Barată: V-a cerut link-ul pe grup de acum 10 minute!

IT: Nu, nu este!

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc! Deci, 13 în sală și cu 5 online, 18 voturi pentru!

DI. Mihai Lupu: Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi. Amendamentul dumneavoastră nu a întrunit numărul de voturi.

D-na Nesrin Geafar: 13 voturi pentru în sală, 4 voturi împotriva, 6 abțineri. În mediul online au fost 5 voturi pentru, 5 abțineri, 1 vot împotriva. Mulțumesc!

DI. Mihai Lupu: Bun!

D-na Nesrin Geafar: Erau necesare 19 voturi.

DI. Mihai Lupu: Supun în integralitate proiectul de hotărâre numărul 41! Cine este pentru?

D-na Nesrin Geafar: 9 pentru.

DI. Claudiu Iorga Palaz : La drumurile județene e pericol acolo, dacă aș putea să nu stau în sală la ședință. Nu vreau să-mi imaginez ce iese după.

DI. Mihai Lupu: O să vă aducem la cunoștință tot ce este, domnule, și acolo și peste tot, o să vă spunem absolut tot!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Am văzut articol în presă, m-a durut capul.

DI. Mihai Lupu: Cine este împotriva?

D-na Nesrin Geafar: 15 împotriva! Și abțineri?

DI. Mihai Lupu: Nu sunt!

D-na Nesrin Geafar: În mediul online!

D-na Nicoleta Bercaru: La proiectul de hotărâre, eu nu am înțeles dacă a trecut sau nu amendamentul! Nu s-a înțeles!

D-na Nesrin Geafar: Nu a trecut amendamentul, au fost 18 voturi pentru, acum se votează proiectul fără amendament.

D-na Bercaru Nicoleta: Ok, împotriva, mulțumesc!

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Împotriva.

Dl. Filipescu Răzvan: Abținere.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru

Dl. Gima Stelian: Împotriva

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotriva.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Împotriva.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc! 5 voturi pentru în online, 14 voturi pentru în total. Nu a întrunit cvorumul.

Dl. Mihai Lupu: Bun! Tocmai am votat să nu mai capitalizăm această firmă, din 2019 trebuia să repartizăm profitul, 3 milioane, ca să capitalizăm compania Drumuri Județene, așa pentru informarea dumneavoastră, care ar fi mers pe dotare, ca să luați la cunoștință ce înseamnă o companie preluată. Avem un autogreder din 1979, avem utilaje din 1979 până în 1990 - 22 de bucăți, grad de uzură 95 %, 91-2000, 7-85% , 2001-2010 - 21, 80%, 2011-2020 - 13, 50%. Avem 63 de utilaje care trebuie să facă drumuri pentru oamenii din județul ăsta și care sunt acuma, mai mult decât un morman de fiare vechi. Și dacă vreți să vă spun și alte lucruri.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Domnul președinte, numai că îmi smulgeți o lacrimă dacă mai insistați așa, numai, haideți să mergem mai departe, că așa pe ultima sută de metri să cumpărăm, n-are sens, trebuia până acum.

Dl. Mihai Lupu: Dar nu e vorba de cumpărat. Voiam să vă spun că obligativitatea companiei județene de drumuri este ca profitul pe care nu l-a repartizat în perioada din 2019, trebuie să îl verse, sunt obligați să îl verse, și vom face toate demersurile astea ca de săptămâna viitoare să plătească. Compania de drumuri, nu e a Consiliului, nu e a lui Lupu, nu e a lui X, Y, Z, e Compania Județului Constanța, și aici cu siguranță, le spun și administratorilor și directorilor că vom proceda clar, ca toți banii ce ar fi trebuit să îi lăsăm pentru drumuri anul ăsta, sunteți obligați, Compania de drumuri, să îi vărsați la Consiliul Județean și punct. Mergem mai departe!

Dl. Răzvan Filipescu: Domnul președinte, am și eu o intervenție pe acest subiect.

Dl. Mihai Lupu: O să vă aducem săptămâna viitoare, suntem obligați, consilierii, administratorii de la companie, și managementul să prezinte situația corectă, reală! Să o pună la dispoziția tuturor consilierilor județeni, situația reală, situația pietrei, situația lucrărilor, absolut tot. Unde sunt legalități sau ilegalități, sau suspiciuni, cer clar de la data când s-a înființat până în data de astăzi, tot ce înseamnă să fie adusă, să fie făcute toate demersurile în instanță. Toate măsurile, vă dau cuvântul domnule Palaz, toate măsurile Curții de Conturi, neaduse la îndeplinire, să fie duse la îndeplinire. Unde se prescriu, sunt prescise sau tardivitate, vreau să întreprindeți toate demersurile la instanță pentru ca cei care nu au pus în operă măsurile Curții de Conturi, care au dus la tardivitatea unor decizii cu privire la acțiunea în instanță să fie acționați în instanță și mă voi ocupa personal de acest lucru. Vă rog, domnule Palaz!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Ați făcut puțin mai devreme o afirmație: 2011 nu e profitul repartizat sau nu am înțeles eu bine?

Dl. Mihai Lupu: 2019.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: 2019? Adică din 2019 societatea a acumulat profit să înțeleg, nu? Adică în perioada, până în mandatul fostului... ăăă sunt șocat, stați că nu înțeleg, până în 2020 societatea a avut profit?

Dl. Mihai Lupu: Da.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Păi și atunci de ce afirmațiile acelea, la un moment dat, că vechea administrație a gestionat prost drumurile? Trecem peste acum, asta e! Al doilea lucru, că tot suntem la Drumurile Județene, doamna Secretar, vă rog să consemnați și când ne prezentați raportul de la Drumuri, vreau să mai prezentați o situație consilierilor, dacă doamna Țuțui este incompatibilă cu funcția pe care o are în Consiliul de Administrație, pentru că este și angajata Consiliului și face parte dintr-o regie care este

subordonată a Consiliului Județean, și mai ales și acolo unde se repartizează banii, și dumneaei are o funcție economică să zic, sau financiară cum Dumnezeu are în Consiliul Județean. Vreau să văd părerea dumneavoastră, dacă este incompatibilă sau nu, dacă este incompatibilă, vă rugăm să sesizați ANI. Vă mulțumesc!

D-na Nesrin Geafar: Am consemnat și o să... Mulțumesc!

Dl. Mihai Lupu: Ok, punctul 7 pe ordinea de zi. Deschideți o cutie a Pandorei, o să vă placă treaba asta, o să vă placă, vă garantez, țineți minte! Punctul 7 pe ordinea de zi.

D-na Geanina Topolov: O secundă vă rog, domnule președinte, cum rezolvăm problema cu domnul Zahariuc? Nu poate să intre!

D-na Nesrin Geafar: Este o problemă de soft, au luat legătura colegii mei de la IT, au o problemă.

Dl. Mihai Lupu: Păi și ce putem să facem, doamna Topolov?

D-na Nesrin Geafar: Între timp, noi am lucrat pe whatsapp...

Dl. Mihai Lupu: Spuneți dumneavoastră, propuneți! Poftim?

D-na Geanina Topolov: Să îl apelăm pe speaker și să...

D-na Nesrin Geafar: Nu avem trecut în procedură vot prin telefon.

Dl. Mihai Lupu: N-am nimic împotriva.

D-na Nesrin Geafar: Doar prin sistemul online conform regulamentului.

Dl. Mihai Lupu: Nu obturăm pe nimeni să intre, totuși, dacă nu vi se pare că... dacă nu are semnal unde este și dacă noi am agreat formula hibrid și dumnealui... eu ce pot să fac?

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul președinte, nu este vorba de semnal, eu, în comisie, am avut aceeași problemă. Cu 2 minute înainte, am intrat, am fost în comisie, în următoarele 2 minute nu mi s-a mai dat accesul.

Dl. Mihai Lupu: Tehnicul, vă rog frumos, reglați problema cu domnul Zahariuc și spuneți-mi dacă se poate. Sunați-l pe telefon, vedeți ce se întâmplă, vă rog frumos! Putem să mergem mai departe sau așteptăm să ne spună tehnicul?

D-na Gianina Topolov: Trebuie să așteptăm pentru că e un vot care contează și... nu știu. Dar trebuie să voteze, și-a exprimat participarea, motiv pentru care trebuie să îi acordăm într-un fel sau altul posibilitatea.

Dl. Mihai Lupu: Eu sunt de acord, dar dacă nu sunt întrunite condițiile tehnice, suspendăm ședința până când domnul Zahariuc va putea să intre în contact. Facem și propunerea asta, dacă vreți dumneavoastră! Dacă doriți, supun votului dumneavoastră, suspendăm ședința până când domnul Zahariuc poate să intre!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Domnul președinte, nu este normal, dacă nu a fost în ședință, nu-l scoatem de acasă. La data votului, nu s-a făcut legătura. S-a închis!

D-na Nesrin Geafar: Dacă nu a fost conectat, nu putem să prindem votul domnului Zahariuc. Nu suntem în comisiile de specialitate. Fiecare proiect de hotărâre se votează după ce se supune la vot.

Dl. Mihai Lupu: Nu am nimic împotriva să fie supus votului și dacă sunt posibilități tehnice, le reglăm, dacă nu sunt, avem 2 variante, așteptăm, supun votului, suspendăm ședința până când domnul Zahariuc va putea să intre în contact...

D-na Nicoleta Berbaru: Domnule președinte, cu tot respectul...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Domnule președinte nu e normal, eu dacă ies acum din sală, dumneavoastră ce faceți? Mă chemați de afară? Lipsește la data la care a fost conectat!

Dna. Gianina Ionela Topolov: Și-a exprimat intenția de vot online.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Doamnă, trebuia să aibă soluție, trebuia să fie în sală și cu ședință online, nu e în regulă, trebuie să înțelegem asta!

D-na Nesrin Geafar: Nu vă supărați, aceeași problemă a avut-o și domnul consilier județean Țapliuc data trecută și nu s-a putut conecta. Nu suntem de vină noi, este de vină softul. Am spus foarte clar.....

Dl. Mihai Lupu: Mergem mai departe, vă rog frumos!

7. Proiect de hotărâre nr.42 pentru avizarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Unității Administrative Teritoriale - orașul Cernavodă pentru anul 2024.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc! În mediul online!

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

Dna. Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

Proiect de hotărâre adoptat cu 36 voturi.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc! Mergem mai departe

8. Proiect de hotărâre nr. 43 pentru avizarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - municipiul Constanța pentru anul 2024.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: În mediul online!

D-na Bercaru Nicoleta: Împotrivă.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotrivă.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 34 voturi pentru, 2 voturi împotrivă.

Dl. Mihai Lupu: Punctul 9 pe ordinea de zi,

9. Proiect de hotărâre nr.44 pentru avizarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - orașul Hârșova pe anul 2024.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: În mediul online

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 36 voturi pentru!

Dl. Florin Cristian Zahariuc Bună ziua! Și Zahariuc, pentru!

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc! 37 voturi pentru! Se va consemna că la proiectul de hotărâre 44, este prezent și dl. Zahariuc. 37 voturi pentru!

Dl. Mihai Lupu: Punctul 10 pe ordinea de zi,

10. Proiect de hotărâre nr.45 pentru avizarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - orașul Murfatlar pentru anul 2024.

- Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc! Dl. Zahariuc Florin Cristian? Dl. Zahariuc?

D-na Berbaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: Domnul Zahariuc Florin Cristian? 36 voturi pentru, domnul Zahariuc nu a votat.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc frumos!

11. Proiect de hotărâre nr.46 privind revocarea dreptului de folosință gratuită constituit în favoarea Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța în baza Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.36/17.02.2021 și repartizarea unor spații în cadrul imobilului Bloc L4.

Dl. Bogdan Dumitru Barată: Domnule președinte ...

Dl. Mihai Lupu: Înainte de a vorbi dumneavoastră, lăsați-mă să explic și eu tuturor consilierilor, că sunt dator. Trebuia, în această zi, să vin cu o informare în fața dumneavoastră. Informare care trebuia să fie adusă la cunoștința dumneavoastră, cu toată activitatea ADD-ului, toate proiectele făcute, toate demersurile pe care trebuia să le prevadă ca această entitate, care cred că era benefică la vremea respectivă, să-și atingă obiectivele pentru care a fost creată și care trebuia să ducă la îndeplinire implementarea unor proiecte de interes local și nu numai. Și am să o iau cu începutul: În baza Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 36, vă rog să aveți puțină răbdare, din 17.02.2021, privind participarea Unității Administrativ Teritoriale Județul Constanța în calitatea sa de membru fondator la înființarea asociației „Asociația de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța” luând, atenție! luând în considerare prevederile Statutului Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța, capitolul 3, secțiunea 3, Activitățile asociației, articolul 9, punctul 1, litera n, Asociația de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța implementează, atenție! implementează Strategia de Dezvoltare a Județului Constanța. Având în vedere conținutul referatului aprobat prin această hotărâre, unde la punctul 2, se prevede ca principalele obiective ale Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța sunt: implementarea, monitorizarea, evaluarea și adaptarea la schimbările socio-economice a Strategiei de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța, precum și a Strategiei localităților membre ale asociației, vă solicităm, până la data de 15.01.2023 stadiul implementării Strategiei de Dezvoltare pentru anul 3 de aplicabilitate, în baza planului de acțiune, anexă la documentul strategic. Lipsa răspunsului dumneavoastră, precum și lipsa de acțiune, în sensul celor de mai sus, conduc la neatingerea obiectivelor pentru care ADD CJC, a fost inițiată și privarea de finanțare în condițiile legii. Nici până astăzi, n-am primit nici cea mai mică informație. Stimați colegi, lăsați-mă să duc la bun sfârșit, după aceea puteți să spuneți dumneavoastră tot ce vreți. Vă rog frumos! Consiliul Județean din 2021, atenție! din 2021 până în 2023, și avem și extrasele de cont, și-a achitat în integralitate toate cotizațiile și contribuțiile. Pentru informarea

dumneavoastră, în anul 2021 a fost achitat 1.110.000, în 2022 - 2.717.842 lei, în 2023 până la 31.12. s-a achitat 1.130.125 lei, 4.957.967,19 lei. Notă de informare, din 13.10.2023, având în vedere calitatea Județului Constanța de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța, scopul și obiectivele acestei asociații, precum sunt identificate în Statutul ADDJC prin Hotărârea Consiliul Județean nr. 36/2021, având în vedere atribuțiile ce mi-au fost delegate de către Președintele Consiliului Județean Constanța, și în baza Dispoziției 467 cu privire, atenție! la coordonarea Direcției Generale de Proiecte, direcție care are rolul în atragere fonduri din surse nerambursabile pentru finanțarea obiectivelor de investiții a județului Constanța, având în considerare acordarea unui mandat special, aprobat prin H CJ 315/2022 privind elaborarea documentațiilor tehnico-economice aferente cererilor de finanțare depuse de UAT Județul Constanța prin Programul Național de Investiții Anghel Saligny, având în considerare acordarea unui mandat special, aprobat prin H CJ 316/22.11.2022, privind elaborarea documentațiilor tehnico-economice (faza studiu de fezabilitate) pentru amplasamentele incluse în cadrul proiectului „Puncte de debarcare la Marea Neagră și la Dunăre”, având în considerare acordarea unui mandat special, tot prin H CJ 317/22.11.2022, privind elaborarea costurilor și a oportunităților modernizării și extinderii obiectivului „Obor General Scărișoreanu”.

Prin prezenta, vă aduc la cunoștință că aceste proiecte aflate în lucru la Asociația de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța, sunt imposibil de urmărit din cauza lipsei de comunicare venite din partea conducerii ADD, de a colabora cu subsemnatul sau oricare dintre reprezentanții Direcției Generale de Proiecte, în ciuda eforturilor mele din ultimele luni în care am încercat să organizez ședințe de lucru periodice, în care să analizăm progresul acestor proiecte. Conducerea ADD nu a dat curs solicitărilor mele.

Singurele date pe care le am în legătură cu aceste proiecte sunt cele pe care le-am obținut în urma ședinței din data de 15.09.2023 și sunt sintetic, următoarele: Proiectele celor 2 drumuri județene se află într-un risc crescut de ratare a finanțării și Programul Național de Investiții Anghel Saligny, pe motiv că nici până în prezent avizul de mediu nu a fost obținut din cauza încadrării impuse în realizarea unor studii de impact, experiența noastră anterioară spunând că acest stadiu se poate obține în urma unor procese de lungă durată. Proiectul „Punct de debarcare la Marea Neagră și la Dunăre” se află într-un stadiu necunoscut nouă în prezent, în ciuda înțelegerii pe care am avut-o reprezentând ADD în ședința din 15.09.2023. Proiectul „Extindere Obor Scărișoreanu”, de asemenea, se află în imposibilitatea... necunoscută. Pe cale de consecință, vă rog domnule președinte, luați măsuri cu privire la activitatea/coordonarea acestora.

Bun, în data ..., am cerut reprezentantului nostru, în luna a 11-a 2023, urmare a notei de informare a domnului Vicepreședinte și a rezoluției domnului Președinte al Consiliului Județean Constanța, domnul Mihai Lupu, solicit convocarea Adunării Generale a Acționarilor ADD Județul Constanța în termen de 5 zile lucrătoare de la data prezentei adrese, respectiv, joi, 9.11.2023. De asemenea, solicit invitarea conducerii Consiliului Județean Constanța, la această adunare, semnat reprezentantul Consiliului Județean Constanța, Stelian Gima.

Doamna, domnișoara Președintă nu a dat curs, n-a vrut să țină această ședință. Dacă vreți să vă citesc mai mult.

Acum, revenind, că bănuiesc că asta vreți să îmi spuneți, vă pun la dispoziție tot acest material.

La data când împreună cu dumneavoastră, prin votul dumneavoastră, am repartizat acest imobil, ni s-a fundamentat o organigramă de 42 de persoane. 42 de persoane care trebuiau să atragă fonduri, care trebuiau să fie un motor de dezvoltare, care nu s-a întâmplat. De la data când am aprobat această strategie, n-a mai existat nici o comunicare și lucrurile sunt mult mai grave decât atât. A mai fost convocată încă o dată ADD-ul să ne explice cum, pe ce au fundamentat, de ce acest spațiu care noi plătim chirie, pentru instituțiile noastre pe care le avem, trebuie să-l ocupăm neapărat... în care sunt 3 persoane, între care una vine când vrea și când nu vrea și nu putem să-l repartizăm, într-un spațiu adecvat, 2 camere la L4, cum stau și celelalte ADI Dobrogea pentru că sunt acolo. Într-adevăr sunt 40 de persoane și-au delegat serviciul de deșuri. 3 persoane nu pot să le ducem acolo și am luat hotărârea ca acest demers, împreună

cu dumneavoastră, să retragem dreptul ADD de a mai fi în această... nelăsând-o pe drumuri, și să mergem mai departe.. să se ducă la L4, că avem spații suficiente de acolo. S-a invocat faptul de subsol, nu există subsol, pentru că subsolul, chiar l-am preluat inundat și până nu... Deci, cum stau toate asociațiile de dezvoltare și toate acestea, poate să stea și ADD-ul. Cât privește celelalte, v-am explicat și cum stă starea. Ne este aproape imposibil să intrăm în posesia documentelor, informațiilor, deși, ADD-ul, prin domnișoara președinte avea obligația să informeze anual, să ne dea un raport de activitate, implicit mie. Dumneai spune că forul deliberativ sunteți dumneavoastră, corect, dar atunci se pune întrebarea cum prin hotărâre AGA și o să vă dau și aici sunt niște cazuri pe care o să sesizez instituțiile statului, niște aprobări ale unor AGA în care membrii noștri, reprezentării CJ-ului, n-au semnat de așa ceva și, dacă vreți, puteți să îi întrebați dumneavoastră personal și o să vă confirme. Cum s-au cheltuit acești bani, ești obligat să dai un raport, ești obligat, cum faci selecția pentru... și o să vedeți că s-a plătit 1 milion și ceva pentru un DALI care este incomplet și CTE-ul nostru, dacă vreți o să vă citesc, spune că pentru drumurile, cele 2 județene, sunt total incomplete și ar trebui niște corecții în care noi, Consiliul Județean, să mai plătim aproape 40 milioane pentru niște corecții, de ce? că DALI-ul este incomplet nu a cuprins expertiza și lucrările în intravilanul localităților și astăzi ni se spune că trebuia să actualizăm niște indicatori? Astăzi, venim și ne spunem peste tot că, Consiliul Județean, nu și-a onorat obligațiile față de colaboratori și avem și presa de față, aici, în condițiile în care, noi, am achitat integral din luna iulie, luna august, până la sfârșitul anului toate obligațiile față de Asociația de Dezvoltare Durabilă?

Stimați colegi, nu ne mai jucăm, aici sunt lucruri de legalitate, pe care eu...și o să vă citesc, am cerut și Curții de Conturi ca în misiunea de audit să cuprindă și fondurile cum au fost cheltuite... de Curtea de Conturi. Am cerut serviciului de specialitate de la Direcția de Proiecte să vedem care au fost riscurile. Deci, așa ceva este total... nu mi s-a întâmplat niciodată dacă privim lucrurile de legalitate, și acestea sunt alte instituții care își vor spune cuvântul.

Îi aduc aminte domnului Palaz, că m-a întrebat, domnul președinte, cine va implementa aceste proiecte? dumneavoastră sau ADD-ul? Și v-am spus la vremea respectivă, noi. ADD-ul cu plusurile și cu minusurile pe care le-au avut și-au făcut treaba. Va rămâne să vedem cum s-au cheltuit banii, cum s-au făcut, ați cerut-o și o să vă dăm toate informațiile, dumneavoastră ați făcut asta, că aveți dreptul să cereți. Și-a atins obiectivul acordat prin această hotărâre. Am semnat actul de finanțare, mai departe cu plusurile și cu minusurile, clar, deci practic, noi nu-i luăm... decât încetează un mandat și este corect, pentru o hotărâre pe care am dat-o. Acest mandat să-și încheie... s-a încheiat, pentru că am semnat, președintele a semnat actul, contractul de finanțare cu Ministerul Dezvoltării. Mai departe, ca ordonator de credite, că asta nu putem să lăsăm noi, Consiliul Județean, o asociație de 3 persoane să organizeze procedura de licitație privind selecția proiectării și execuției unor drumuri de importanță strategică.

De aceea am venit astăzi, în fața dumneavoastră, cu aceste proiecte de hotărâre care sunt 4, spune că sunt 5, nu sunt, sunt 4: 1- luăm un spațiu care îl dăm instituțiilor noastre, 2 - nu lăsăm ADD-ul pe drumuri, oferim alt spațiu, 3 - aceste proiecte care, dacă vreți să aflați mai multe informații privind ce înseamnă implementarea unui proiect cu privire la acele adăposturi pescărești, porturi pescărești, avem și specialiști care vă dau toate detaliile. Riscul major, noi acum 2 ani de zile trebuia să facem un proiect tehnic...indiferent dacă aveam sau nu aveam sursă de finanțare, proiectele aveau... astăzi... totul ar fi trebuit să accesăm fonduri pentru că sunt surse, sunt, surse de finanțare, ori nu putem să mai lăsăm la latitudinea unor persoane

D-na Gianina Ionela Topolov: Care sunt sursele domnului președinte? Ați zis că sunt surse de finanțare, care sunt?

DI. Mihai Lupu: Vreți să le aflați?

D-na Gianina Ionela Topolov: E important, da!

DI. Mihai Lupu: Ok, dar important este... cred că pe dumneavoastră să vă intereseze cum banii aceștia pe care i-am alocat noi prin hotărâre de CJ, i-au cheltuit niște oameni care nu au făcut nimic. Nu vă puneți întrebarea asta?

D-na Nicoleta Bercaru: Domnul președinte, când terminați, aș vrea și eu cuvântul dacă se poate!

D-na Gianina Ionela Topolov: M-am înscris eu prima!

DI. Mihai Lupu: Ok! Bun. Revenind la subiect, stimați colegi, am vrut să vă fac o privire de ansamblu, că deși ne doream un motor de dezvoltare, vă rog, deși toate lucrurile astea, lipsa de transparență a banului public, lipsa de... haideți să spunem de dorință, măcar dorința de a colabora și vă dau toate documentele: Am convocat AGA pentru că, aici, AGA trebuia să vină să ne dea toate informațiile. Demersurile făcute de tot ce înseamnă instituțiile noastre și în special, de 3 ori s-a rugat domnul vicepreședinte Enciu ca să-l primească, nu ești reprezentantul nostru, te primesc că așa vreau eu, atitudinea asta mi se pare nu numai că sfidătoare, nu numai, mi se pare că duce la o chestie care pe lângă aspectul de legalitate, mi se pare total greșită.

Eu o să vă supun votului dumneavoastră, veți dori să le aprobați pe acestea, le aprobați, nu veți dori, iarăși e treaba dumneavoastră. Dar, eu, în calitate de ordonator de credite vă spun... nici să fiu obligat, absolut, nu mai aloc niciun ban acestei asociații atât timp cât nu există un raport clar, financiar, cum s-au cheltuit banii, și, atenție, cum s-au dat prime de succes, deși, nu există niște obiective, care ar fi trebuit să fie cuprinse, nu există niciun mandat, atenție, și la ADI Apă Canal, și la ADI Dobrogea și absolut toate astea trebuie să existe un mandat al ordonatorului de credite, când se votează o hotărâre AGA, nu există așa ceva. Ba mai mult, sunt și suspiciuni, dacă vreți să vă uitați puțin, vă pun la dispoziție... suspiciuni, care duc la limita legalității, în care sunt copiate niște semnături și dacă vreți să le priviți și solicit și toate astea, vi le pun la dispoziție, pe ultima pagină în care se aprobă niște indicatori, în care reprezentanții consiliului județean nu sunt, nu sunt cu semnăturile aici, în schimb, sunt reprezentanții primăriei care aprobă indicatorii tăi, cine vrea să le vadă, dacă vreți, vi le pun la dispoziție, indicatorii tăi, sunt aprobați de reprezentanții primăriei.

Stimați colegi, vă dau cuvântul, spuneți ce vreți, am vrut să fac o prezentare de ansamblu, în așa fel încât, să nu existe niciun dubiu. Vă rog, doamna Topolov!

D-na Gianina Ionela Topolov: Eu vroiam să spun doar atât....

D-na Nesrin Geafar: Îmi cer scuze, și doamna Bercaru s-a înscris la cuvânt, ca să știți domnule președinte!

D-na Nicoleta Bercaru: Domnul Barață înțeleg că vorbește înainte, deci, aștept. Mulțumesc!

D-na Gianina Ionela Topolov: Eu voiam să spun că toată această, aceste documente pe care dumneavoastră le aveți, mi se părea foarte normal să ni le dați și nouă pentru că ...

D-na Nicoleta Bercaru: Vă rugăm să vorbiți la microfon, ca să se audă și la noi ce vorbiți!

D-na Gianina Ionela Topolov: Voiam să spun doar atât, că toată această, aceste documente pe care dumneavoastră le aveți, bănuiesc că nu sunt de alaltăieri, sunt de ceva timp, era important să ni le trimiteți și nouă spre analiză și lucrul cel mai important pe care eu îl văd și colegii pot să confirme sau să infirme este faptul că noi vedem ca și un conflict între aparatul de specialitate al Consiliului Județean și Asociația de Dezvoltare Durabilă, motiv pentru care ar fi trebuit să o chemați pe președinta Asociației de Dezvoltare Durabilă să vină aici și să se poarte o dezbatere legat de aceste documente, legat de întrebările consilierilor județeni, să putem și noi într-un final să înțelegem ce s-a întâmplat în tot acest timp și de ce s-a ajuns în această situație. Chiar nu vrem să facem parte din tot conflictul ăsta, neînțelegând și neavând nimic pe care noi să analizăm cine are dreptate, cine nu are dreptate. Pe noi ne interesează ca toate aceste proiecte să se facă, să dezvoltăm județul, ceea ce s-a întâmplat, într-o anumită măsură, însemnându-se Anghel Saligny și mi se părea corect ca doamna Vătămanu să vină aici, să prezinte, să răspundă la întrebări, la tot ce ați citit dumneavoastră acolo, din care nu cred că niciun consilier nu a înțeles nimic pentru că e foarte mult material. Atât!

DI. Mihai Lupu: Mi se părea normal, doamna Topolov, ca doamna Vătămanu, în fiecare an... că avea obligația, printr-un raport de informare, care să fie citit aici. Nu vi se părea normal, ca doamna Vătămanu, ne-am rugat de ea de 3 ori și am fost și la Primarul municipiului să dea curs, să vină în AGA să vedem și noi, să ne explice. O să vedeți că am făcut toate aceste demersuri ca să fie cât mai transparente, să spună în raport, de activitatea de la înființare până acum, să explice execuția bugetară, bugetul de venituri și cheltuieli, execuția pe anul trecut și să ne prezinte un buget de venituri și cheltuieli pe anul acesta.

Doamna Vătămanu, nu a binevoit să facă aceste lucruri. Nu a vrut, efectiv nu a vrut, asta e sfidare totală, da? nu există nicăieri în lumea asta să sfidezi două instituții. Te cheamă AGA... vă dau toate hârțiile astea, n-am cum să vin în fața dumneavoastră, sunt două solicitări de la domnul Palaz și vreau să vină și aceste înscrisuri, după care vi le pun la dispoziție. Dar, noi astăzi, suntem puși în situația că două proiecte și, o să rog aparatul de specialitate care spuneți că este conflict, noi astăzi, trebuie să dăm drumul mai departe la un proiect, apropo de asta, v-am spus, și-a făcut treaba cu bune, cu rele, am semnat contractul de execuție, hotărârea își încetează valabilitatea din clipa asta. Mai departe, eu o să trebuiască, eu să vin în fața dumneavoastră și cu aparatul de specialitate să vă explicăm de ce corecțiile pe care nu le-a cuprins în acest proiect și dumneavoastră trebuie să aprobați, să dăm din surse bugetare din sursele Consiliului Județean încă 40 de milioane, nu.... lăsăm la o parte solicitările prin care nenumărate adrese și vă rog frumos să consultați pe colegul dumneavoastră, colegul nostru din consiliul județean, vicepreședintele Gima și o să vă confirme tot ce vă spun eu. Niciodată, dar absolut niciodată toate solicitările depuse, solicitate nu au fost puse la dispoziție. Nu vreau să transform într-un bâlci, eu vreau să luăm act astăzi că două proiecte care le aveam încredințate noi, nu... sunt în risc și nu se pot face, pentru că nu există niciun demers, 2, proiectul pe care l-am dat pentru Anghel Saligny am obținut finanțarea în baza documentelor făcute de ADD, da? Că sunt sumare, care erau necesare pentru obținerea contractării și mai departe sunt obligat să vă spun că indicatorii ar fi trebuit aprobați printr-un CTE, un CTE care dacă vreți să vă spun, și nu vă plătiscă foarte mult, vreau să citesc un sumar dat de CTE-ul nostru, în care sunt câteva lacune, și lacune imense, da? Avizele, sunt avize care la solicitarea, că era obligată conform încetării mandatului când această hotărâre pe care am dat asta, să le pună la dispoziție, doamna Vătămanu a zis: sunt proprietatea ADD, după ce noi am plătit 1.700.000 aproape pe documentație. Atenție, pe lângă 1.100.000 de lei cotizația, am plătit 1.700.000 documentația care era proprietatea consiliului județean, al dumneavoastră oameni buni. A refuzat efectiv să ne pună, domnul Enciu, e adevărat sau nu e adevărat?

DI. Petre Enciu : Da, din ce am auzit și eu, refuză să ne pună la dispoziție avizele în original, noi avem nevoie de aceste avize în original, pentru a face recepția calitativă a DALI-urilor de drumuri în Comisia Tehnico-Economică.

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul Enciu, vrem să vedem fapte, vrem să vedem documentele, ne-am săturat de vorbe, vrem să vedem și noi documentele să ne tragem propriile noastre concluzii.

DI. Petre Enciu : Păi solicitarea asta adresați-o doamnei Vătămanu, vă rog frumos, nici noi nu le avem...

D-na Gianina Ionela Topolov: Dați-ne documente, dați-ne ceva.....că ați fost refuzați, ce există....

DI. Mihai Lupu: Păi dacă nu le-a dat, de unde să vi le dăm? Chiar nu înțelegeți că nu a vrut să le dea?

D-na Gianina Ionela Topolov: Bun! Dați-ne ce aveți, ca să putem să ne tragem și noi concluziile....

DI. Mihai Lupu: Pofțiți doamnă, ia veniți și luați! Am spus că vi le pun la mapă la toată lumea, luați! Ia citiți-l cu toți, ia citiți-l și dați-l la toată lumea.

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu sunt doar eu consilier județean, suntem o întreagă echipă.

DI. Mihai Lupu: Eu mi-am făcut datoria, n-am primit informarea, am venit în fața dumneavoastră, vă rog! Da, domnul Barață, spuneți!

D-na Nesrin Geafar: Era doamna Berbaru!

DI. Bogdan Dumitru Barață: Doamna Secretar, îmi pare rău, era doamna Berbaru și mai mult, și-a dat acordul, lucru pentru care îi mulțumesc respectuos.

Domnule președinte, stimați colegi, tot ce ați afirmat, astăzi, vis-a-vis de activitatea conducerii ADD-ului, este extrem de îngrijorător. Ar fi fost, cred, foarte bine, în calitatea dumneavoastră, nu doar de președinte al Consiliului Județean, ci și de reprezentant al membrului fondator - Consiliul Județean în AGA ADD, să ne fi informat mai din timp. Vreau să cred că nu ați făcut-o din dorința de a păstra și o discreție și o eleganță, și în speranța că veți fi rezolvat lucrurile, dar se pare că nu se rezolvă. Din acest punct de vedere, strict pe propunerea mea la acest proiect de hotărâre, numărul 46, propunerea în sine, ar putea să o găsiți, ați putea să o găsiți utilă, și pentru restul problemelor pe care le-ați sesizat. În esență, pentru proiectul de hotărâre numărul 46, privind revocarea dreptului de folosință gratuită, constituit în favoarea ADD, în baza hotărârii 36 din 2021, vă propun să retrageți acest proiect, pentru nelegalitate, și

acum urmează argumentele: 1. Conform statutului, ADD, capitolul 2, dacă nu mă înșel, alineatul 3, luați sub rezervă, nu am reținut foarte clar dacă e vorba de articolul 3 sau nu, cert este că se identifică, concret spațiul ca fiind etajul 1, de la Centrul de Excelență în Turism, sau ce Dumnezeu, strada Titulescu din municipiul Constanța. M-am uitat și pe proiectul de hotărâre, 36, unde la articolul 2, se prevede exact același spațiu, mai mult decât atât, proiectul de hotărâre 36 din 2021 prevede că se acordă cu titlu gratuit acest spațiu, fără să se identifice mai puțin sau mai mult, decât etajul 1, da? pentru a se constitui sediul social al asociației. Acum, venind cu un proiect de hotărâre prin care noi revocăm doar dreptul de folosință gratuită și dăm în contrapartidă, înțeleg, un spațiu în blocul L4, dar fără ca în prealabil să modificăm sediul Asociației din statut, care este exact același cu ceea ce ne propuneți să revocăm ca drept de folosință, înseamnă că, indirect fără modificarea Statutului, lipsim ADD de sediu social pe care noi înșine l-am declarat, ca membri fondatori, ceea ce înseamnă că indirect, desființăm ADD-ul. Uitați-vă și pe ordonanța privind asociațiile și pe Codul Administrativ.

DI. Claudiu Iorga Palaz: Te duci cu noul proiect de hotărâre și schimbi sediul social la Există soluție!

DI. Bogdan Dumitru Barată: Numai puțin, ascultați-mă, este o opinie, puteți să fiți de acord, sau nu și ca să închei, care ar fi soluția, că nu e vorba de critică aici, chiar mi se pare, repet, foarte îngrijorător, ce ne-ați sesizat. Soluția care ar fi fost corectă, având în vedere că Consiliul Județean este membru fondator în ADD, parte din AGA, era să se vină cu un proiect de hotărâre de consiliu județean de convocare: 1- convocare AGA ADD; 2 - ordine de zi, pentru AGA ADD, să fie foarte clar ce se pune pe tapet; 3 - ca să aveți forța întregului Consiliu Județean în spatele dumneavoastră, votul, mandatul, pe care membrul fondator CJ - Consiliul Județean, îl dă reprezentantului său, Președintele Mihai Lupu, în AGA ADD, adică pe fiecare punct pe ordinea de zi ce votează președintele, în calitate de.. în momentul ăla. Pe ordinea de zi, pe care o votăm printr-un astfel de proiect, includem și schimbarea sediului, moment în care, mai mult decât atât, celălalt membru fondator și singurul, cel de-al doilea, Municipiul Constanța, nici măcar nu se poate opune, chiar dacă ar fi votul lui împotriva, nici conducerea ADD, nici celălalt membru, nu ar putea să se opună unei rezultante concrete. Domnule, nu mai vreau să ai sediul ăla acolo, eu solicit să ai un alt sediu, propun schimbarea lui și cu asta basta. Însă, în momentul ăsta, un astfel de proiect, prin care doar revoci un drept de folosință gratuită a unui spațiu care este egal sediu social, echivalează cu nelegalitatea. Aceasta este opinia mea, puteți avea o altă opinie, dar, revin asupra propunerii, retrageți acest proiect, având în vedere și situația votului de la drumuri județene, presupun că o să ne chemați într-o ședință extraordinară, lucru pe care de fiecare dată l-am făcut cu dragă inimă, și votăm în consecință. Vă mulțumesc că m-ați ascultat.

DI. Mihai Lupu: Doamna Bercaru, vă rog!

D-na Nicoleta Bercaru: Am și eu niște întrebări. Unele dintre ele bineînțeles că au răspuns la dumneavoastră, din start. Adică știm cu toții cine trebuia să oblige pe această doamnă Vătămanu să prezinte rapoartele, dumneavoastră!

DI. Mihai Lupu: AGA! Reprezentanții AGA! Da!

D-na Nicoleta Bercaru: Dumneavoastră! Dumneavoastră! Deci, noi am plătit-o pe doamna aceasta din 2021. Eu îmi aduc aminte foarte bine ședința aceea, din 2021, când PSD, de exemplu, s-a opus ca această ADD să preia proiectele Consiliului Județean. Acum dumneavoastră din 2021 până în 2024, nu ați venit să vă plângeți măcar o dată de această doamnă, ba mai bine, în câteva ședințe ați ridicat-o în slăvi, ce minuni a făcut ea. Presa, a adus, ne-a adus la cunoștință minunile făcute de această doamnă în ciuda a ceea ce ați spus dumneavoastră de fiecare dată. Da? Și acum vin legat de L4, ne-ați spus că sunt prea puțini angajați ca să stea într-un spațiu atât de mare și trebuie duși la L4. În momentul în care le-ați dat spațiul nu era același număr de angajați? Adică de ce acum? La sfârșitul mandatului dumneavoastră, la sfârșitul mandatului nostru, când doi ani, trei ani de zile am acceptat minunea asta? Mulțumesc!

DI. Mihai Lupu: Domnul Palaz!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Știți.. acum ar trebui să încep ce v-am spus acum patru ani. V-am spus că înființarea ADD-ului e o mare prostie și că aveți oameni în consiliu și Serviciul de proiecte era chiar

foarte bun, la vremea respectivă, dar acum o mie de vorbe doi bani nu fac. Vreau să înțeleg ceva, banii care dumneavoastră îi dați trebuiau să îi folosească pentru proiecte, sau cofinanțări, sau pentru întocmirea de documentații în acest sens, nu?

DI. Mihai Lupu: Funcționalitate și proiecte.

DI. Claudiu Iorga Palaz: Bun. În toată perioada aceasta, nu încerc să ... și departe de mine de a mă considera cineva părtașul CJ-ului în ceea ce privește prezentarea rapoartelor, că nu sunteți stilul meu. Eu la ora asta cred că avea 20 de plângeri penale. Domnul Enciu, în condițiile în care ați bătut în poartă și avea obligația să vă dea aceste documente, mie mi se pare un abuz în serviciu. A doua zi trebuia depusă plângere penală! Ați făcut niște afirmații mai devreme, nu merge, la aproape nelegal. Eu mă aștept, după discuția de azi, indiferent de vot, repet, indiferent de vot, să se concretizeze într-o plângere penală domnul Președinte! Adică nu puteți să faceți afirmațiile astea, să aveți cunoștință, pentru că mie mi se pare că mergeți la tănuire deja. Știți de lucrurile astea, știți că se sifonează bani publici, se sifonează! Pentru asta nu am fost de acord și nu mi-am dat votul nici la început. ADD-ul e o societate care a sifonat bani! E normal și este cel mai ușor să găsești o firmă să-ți facă un proiect. Să scrie trei rânduri. Din punctul lor de vedere, al proiectantului sau al consultantului spune că a făcut bine proiectul. El știe clar că nu a depus atâta efort încât să îl facă perfect. Și pe urmă să îl pună pe masă dumneavoastră. Și normal că sunteți contestat, pentru că nu puteți să veniți cu angajații consiliului să verifice acel raport când omul ăla a câștigat o licitație aranjată de trei oameni, ne-ați spus mai devreme, da? Așa au fost desemnate proiectele.

DI. Mihai Lupu: Nu știu dacă a fost licitație!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Nici măcar licitație. Omul ăla totuși are un contract cu o instituție, el consideră că așa e bine proiectul. Vi le pune proaste, clar! Dar nu aveți cum să le contestați. Asta v-o spun de acum, tehnic, cât ați încerca. Părerea mea, că după această ședință dacă nu finalizați o plângere penală clară, în ceea ce ați spus, înseamnă că ori ne-ați dezinformat pe noi ori cineva încearcă să mușamalizeze acest lucru, până la această dată. Eu mă așteptam astăzi să găsesc sume. Am făcut această cerere, am făcut doamnei secretar, vroiam să văd sume. Un total în fața presei. Câți bani a înghițit această societate, acest ADD, în toată perioada asta. Un total. Două milioane de euro, un milion de euro, un leu, nu știu.

DI. Mihai Lupu: Dar v-am spus ...

DI. Claudiu Iorga Palaz: Totalul?

DI. Mihai Lupu: Totalul!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Bani ...? Cât a avut, cât ...

DI. Mihai Lupu: Patru milioane nouă sute șaptezeci de mii!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Bun! Patru milioane de euro?

DI. Mihai Lupu: Nu, nu, de lei!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Un milion de euro! Cât au fost salariile oamenilor în toată această perioadă? Adică, cred și eu că le convine să primească niște bani și să nu aibă randament în ceea ce prestează activitatea. Dar, nu e așa? Sau de ce?

DI. Petre Enciu: Nu știe nimeni!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Domnul vice, eu vă cred, dar

DI. Petre Enciu: Cât s-a plătit pe salarii nu știe nimeni!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Nu vă supărați, eu unul, cel puțin muream cu ei de gât. Nu vă supărați că vă spun! Stilul meu era altul. Am bătut în poartă și nu mi-au deschis, plângere penală pentru abuz în serviciu și mă țineam de capul lor și la un moment dat vă spun eu că cedau!

DI. Petre Enciu: Aceleași solicitări

DI. Claudiu Iorga Palaz: Am avut rețeta asta și-am făcut-o!

DI. Petre Enciu: Aceleași solicitări s-au făcut și în Consiliul Local Municipal, nu știu dacă

DI. Claudiu Iorga Palaz: Aceleași lucru trebuia să facă și Primăria Constanța! Asta trebuia să facă și Primăria! Aș vrea să discut legat de problema ridicată de domnul Barață. Nu cred că schimbarea locației privind sediul social e o problemă. Abia acum încep demersurile, domnul Barață! Eu mă duc cu aceste

documente, pe lângă faptul că o colegă de la presă chiar a avut și într-adevăr așa și este, pot să deschid punct de lucru și nu mai este nici un fel de problemă. Dar, hotărârea privind repartizarea unui nou spațiu cu un contract pe el, mă duc foarte bine și îi schimb sediul. Poate să aibă sediu și la L4, nu trebuie să aibă pe Titulescu. Plus încă ceva ...

Ba da, vă spun eu că merge așa! Plus încă ceva, dumneavoastră ați spus că li s-a repartizat Titulescu pentru 47 de persoane, 42 de persoane, azi au trei. De ce nu mergeți pe normativul privind spațiul locativ? Ca să puteți găsi o justificare privind rezilierea, rezilierea spațiului? Se putea face o notă de constatare când v-ați dus acolo, și prezentați actul pe care îl cer domnii consilieri, un proces verbal prin care constatați că sunt doar trei persoane în ditamai spațiul de pe Titulescu și era o bază solidă și o justificare clară privind rezilierea acestui contract. Adică, eu cred, în esență, și voi vota pentru, în toate proiectele privind încetarea colaborării cu ADD-ul, mă refer la grupul PMP, pentru că e clar că a fost o greșală de la început. Dar eu cred că dumneavoastră, mă refer întreaga conducere nu v-ați acoperit de documente ca să închideți astăzi subiectul ADD-ului, pe măsură ce v-ați chinuit cu ei. Este inadmisibil, o ditamai instituție, sincer acum, și repet, departe de m-ar crede cineva că sunt partizanul dumneavoastră, ditamai președintele să se roage de o asociație, care este subordonată, într-un sens sau celălalt. Aveți o mie de pârgii să blocați această asociație. Eu cred că nu trebuie să gândim politic azi și să îi dăm un șah președintelui consiliului județean și să nu reziliem contractul. Nu! Această colaborare cu ADD-ul și toți trebuiau să facă la fel, trebuia să înceteze! De mult! Este o sifonărie de bani publici! Vă mulțumesc!

DI. Mihai Lupu: Bun!

DI. Răzvan Filipescu: Aș vrea să intervin și eu dacă se poate?

DI. Mihai Lupu: Bun! Vă rog!

DI. Răzvan Filipescu: Domnule președinte, îmi cer scuze că o să vă adresez un reproș, acela de a avea un obicei total incorect față de noi ca și consilieri prin care ne prezentați lucrurile pe ultima sută de metri. Într-un exercițiu de transparență democratic, mi s-ar fi părut normal ca toate aceste informații pe care le-ați prezentat și inclusiv raportul de astăzi, să ni-l fi trimis să putem să-l avem și noi măcar înainte de ședințele de la comisii. Dumneavoastră personal ați girat această asociație, inclusiv la nivel personal. Preocuparea dumneavoastră tardivă din ultimile luni de zile față de această activitate, mie îmi induce un război clar, între dumneavoastră și această instituție, pe care nu l-am văzut cu ocazia evenimentelor la care ați participat și ați luat cuvântul și cum zicea și domnul Palaz, lăudați activitatea acestei asociații. Noi până astăzi, nu am avut, și nici astăzi nu avem, acces integral la informațiile pe care dumneavoastră ni le-ați prezentat. O să vină momentul, inclusiv proiectul cu General Scărișoreanu și acolo este o contradicție între ceea ce spuneți dumneavoastră, raportul de specialitate al direcției, al cabinetului dumneavoastră și al celorlalte direcții de specialitate. Eu, din punctul meu de vedere, susțin punctul de vedere al colegului meu Bogdan, haideți să retragem și să revenim ulterior cu această..., să avem timp să analizăm documentele pe care ni le puneți la dispoziție ca să putem să luăm în deplină cunoștință de cauză o decizie. Nu mi se pare normal și aveți acest obicei, îmi cer scuze, și nu e prima oară când vi-l spun public, de a ne pune în fața faptului împlinit cu un minut. De aceea susțin și eu retragerea de pe ordinea de zi...

DI. Dorin Dumitru Opreanu: Dacă imi permiteți domnule președinte să iau și eu cuvântul.

DI. Răzvan Filipescu: ... pentru că din punct de vedere și eu vă spun, înțeleg și punctul de vedere al domnului Palaz, dar din punct de vedere juridic, dacă vrem să schimbăm sediul social al acestei entități, ar trebui să vedem o acțiune similară și la nivelul Consiliului Local. Un demers similar. Prin care membrii fondatori, să mergem, și să vă desemnăm pe dumneavoastră sau pe reprezentanții în AGA să procedeze la schimbarea sediului social. Dar eu cred că e o chestie de formă, decizia nu poate fi luată unilateral doar de un membru fondator.

DI. Mihai Lupu: Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

DI. Dorin Dumitru Opreanu: Domnule președinte, Opreanu sunt. Aș dori să spun și eu câteva cuvinte. Se discută mutarea unui sediu, cu zero implicare financiară. Înțeleg că în momentul de față sau de trei ani încoace, din 2021, nu s-a plătit nici un ban de către ADD către Consiliul Județean. Înțeleg de la

dumneavoastră, că a avut o alocare de un milion de euro pe ultimii trei ani de zile. Există și o alocare din partea Consiliului Local Constanța?

DI. Mihai Lupu: Da.

DI. Dorin Dumitru Opreanu: Către aceeași firmă de consultanță. Pentru că la un buget de, estimez un patru sute de mii de euro pe an, cred că e cea mai prolifică firmă de consultanță, conform încasărilor. Nu există așa ceva. Și domnul Palaz și mai ales domnul Filipescu știu foarte bine ce înseamnă o firmă de consultanță. Dar, având în vedere proiectele care s-au depus, iară intră în partea cealaltă, este cea mai slabă sau incompetentă firmă de consultanță. Trecând peste activitatea respectivă și văzând încasare de patru sute de mii de euro, cheltuială cu logistica nu știu dacă există. Birouri nu, mașină înțeleg că i s-a pus la dispoziție, deci doar trei salarii. Nu, nu mi-e greu să-mi dau seama cam ce salarii sunt acolo. Mai sunt locuri? Că m-aș angaja, sincer. Mai departe, mutarea dintr-un loc cu zero cheltuieli în alt loc cu zero cheltuieli nu împiedică activitatea ADD-ului. ADD-ul poate să continue în continuare dacă asta își dorește, să depună proiecte în interesul Consiliului Județean și Consiliului Local Constanța, fără nicio problemă. Dacă era o problemă, consider că managerul acestei instituții venea și supunea această problemă nouă, consilierilor. Acuma văd că o parte din consilieri sunt avocații, cumva, a conducerii ADD, sunt, nu știu purtători de cuvânt, să anulăm, să nu anulăm proiectul sau să-l amânăm. Era ideal dacă doamna venea și ne prezentat situația. Care era grav în momentul în care se modifica sediul dintr-un loc în altul. Dacă asta era o problemă. Așa cum am chemat și au fost chemați de-a lungul celor trei ani de zile manageri de diferite instituții din subordinea Consiliului Județean, cred că ar putea fi chemată și dumneaei, măcar azi, dacă nu să ne spună cum a fost activitatea anual. Ședința trecută s-a vorbit de bugete de promovare care s-au mărit, s-au tăiat, s-au umflat. Înțeleg că ADD-ul a avut buget de promovare, nu înțeleg pentru ce a avut buget de promovare o firmă de consultanță care lucrează integral pentru Consiliul Județean și Consiliul Local de unde își ia și bani. Dacă tot suntem ... până la capăt. Deci problema ADD-ului este o problemă și ar trebui rezolvată, nu știu în momentul de față cum, având în vedere că înțeleg că, conducerea refuză. Pasarea pisicii către Consiliul Local, nu consider că este o variantă. Dacă Consiliul Local până la urmă este încântat de activitate, foarte bine, să le aloce și în felul ăsta avem și mai mult spațiu la Consiliul Județean, să le aloce loc de birouri, cei de la Consiliul Local. Înțeleg că AGA este imposibil de rezolvat ceva în ea, pentru că atâta timp cât sunt trei persoane care decid și Consiliul Local susține conducerea acestui ADD, sunt doi la un voturi, deci nu are sens să arătăm cu degetul către Consiliul Local, că ar putea să vină să se așeze lângă Consiliul Județean. Dar finanțarea Consiliului Județean ține de Consiliul Județean. Consilierii Consiliului Județean pot să ... (neinteligibil) de acord atâta timp cât a fost finanțată trei ani de zile, să un raport de activitate și să vedem dacă într-adevăr este cea mai prolifică firmă sau nu. Asta am avut de zis, referitor la votul de astăzi, indiferent cum s-ar vota, problema nu este că stă gratis într-un loc sau stă gratis în alt loc!

DI. Bogdan Dumitru Barată: Scurt cuvânt pentru clarificare domnule președinte?

DI. Mihai Lupu: Mulțumesc! Domnul Dia, vă rog!

DI. Ionel Dia: Da, nu știu, cred că proiectul e vorba de mutarea unui spațiu... care acum discutăm de o analiză totală a ADD-ului ...

D-na Nicoleta Bercaru: La microfon vă rugăm!

DI. Ionel Dia: Am primit un email acum de la doamna. Văd că are timp să dea email-uri. Aici nu a ajuns. Acum, cred că e o formă de lipsă de respect față de toți din sală de aici. Mi se pare prea mult ca doamna... nu știu, nu trebuie să citesc email-ul acum și cred că încă o dată am deviat subiectul. Haideți să votăm proiectul ăsta, dacă avem alte subiecte la următoarele proiecte să vorbim pe tema fiecărui proiect. Nu așa să facem o poveste. Prea mult! și avocații, să-și angajeze doamna un avocat nu cei din sală. Mulțumesc!

D-na Nicoleta Bercaru: Păi o să fie tot din banii noștri, domnul Dia!

DI. Ionel Dia: La cât am cheltuit!

DI. Bogdan Dumitru Barată: Domnule președinte, spre deosebire de distinșii mei colegi luarea mea de cuvânt s-a referit strict la acest proiect. Pentru clarificare revin. Avocat sau nu, am rostit ce am rostit în

calitate de consilier județean. Puteți să ignorați, dar atâta timp cât aruncați cu miștocăreli aveți grijă că se poate întoarce. Valabil și pentru colegul meu Dia și pentru colegul meu Opreanu. Revin cu opinie de modest jurist dar și consilier județean care am depus un jurământ în acest sens. Unu, singurul spațiu pe care îl are în utilizare ADD-ul este egal sediu social. Cât timp tu îi pui la dispoziție alt spațiu, dar îi anulezi contractul de folosință, de închiriere, de vânzare-cumpărare, cum vrei să îi spui, pe spațiul, singurul spațiu care este egal sediu social, îl lipsești de sediu social. Ca atare, întâi schimbi statutul, poți într-adevăr să îi pui la dispoziție încă un spațiu, ăla de la L4. După ce i l-ai pus la dispoziție schimbi statutul sau schimbi direct statutul în sensul schimbării sediului social. Nu confundați situația în care o asociație, marea majoritate, își desemnează la judecătorie prin statut un sediu social dar își desfășoară activitatea în altă parte. Noi suntem exact în situația inversă. Singurul spațiu în care își desfășoară activitatea, bună, proastă, impertinentă înțeleg în anumite situații, este sediul social. Eu am vorbit de nelegalitate, nu de a fi avocatul cuiva. Iar dacă ar fi fost să fiu avocatul cuiva, am fost avocatul Consiliului Județean și a Președintelui Consiliului Județean în calitatea lui, aici, de reprezentant al CJ-ului în AGA ADD. Atât am avut de spus.

DI. Mihai Lupu: Bun! O să mai răspund la câteva întrebări, pentru că așa e normal. S-a spus că e o vendetă între... actuala, supărări ale președintelui pe nu știu cine, pe nu știu cum. Nu dragii mei, nu! Într-adevăr a spus un lucru corect, și, aici, să știți nu am luat decizia doar de capul meu, care ar fi fost riscurile ca noi... să nu se finalizeze documentul de finanțare al acestor proiecte. Riscurile erau majore. Am acceptat toate aceste lucruri ca să se depună documentele, pentru că ar fi însemnat să luăm din nou toate documentele la mână. Am acceptat toate aceste lucruri ca aceste proiecte să aibă sursă de finanțare să fie semnate contractul de finanțare, nu pentru că ne-ar fi fost frică sau am fi ascuns ceva sau am fi fost părtași cu cineva. Și riscul ăsta era iminent cum mi s-a atras atenția de foarte mult timp. A trebuit să accept lucrurile acestea ca să putem să finanțăm să avem contractul de finanțare. Repet, unu. Doi, sigur că ar fi fost extraordinar de bine dacă în fiecare an ar fi fost o activitate transparentă și presa și dumneavoastră ați fi intrat în posesia acestor informații și nu trebuia să mai venim astăzi. S-a convocat AGA de nu mai puțin de trei ori, prin reprezentanții noștri din AGA și nu s-a dat curs. Apropos, cum a spus și colegul Opreanu, da, nu poți să convoci AGA dacă celelalte entități nu sunt de acord. Știți că ultima dată am făcut AGA, și-am trimis convocatorul și partenerii noștri nici până astăzi nu l-au semnat?

D-na Gianina Ionela Topolov: Dar care este legătura, ce spuneți dumneavoastră cu proiectul de hotărâre...

DI. Mihai Lupu: Proiectul de hotărâre doamnă și știți foarte bine, ca și mine, nu te împiedică nicăieri, absolut nicăieri, printr-o notificare, că dacă erați atenți știți foarte bine, că nu de mâine se schimbă sediul social domnul avocat, ai timp treizeci de zile pentru că ai la bază un proiect de hotărâre în care ți se indică ți se dă alt sediu social și până când tu te-ai înregistrat cu sediul social, apropos domnul Barață, îți desfășori activitatea aici. Ea va fi notificată în baza acestei rezilieri. Când nu mai ești acolo te duci dincolo. În baza acestei hotărâri te duci frumos și te înregistrezi sediul social peste treizeci de zile peste șaiszeci de zile, cât consideri tu. Dar, ai baza unde... dar eu nu am venit să rezilies contractul să te las fără sediu social. Nu! Noi prin această hotărâre, îți dau șansa să te duci, să ai alt sediu social și poți ... eu dacă tu ești de bună credință, da domnule, nu am 42 ani doar 3, ne ajung spațiile astea cu toate astea și eu am posibilitatea în baza acestei hotărâri să mă duc să îmi schimb sediul social. Dacă eu azi reziliez cum spui, documentul respectiv și putea să facă și modificare de statut, în baza hotărârii pe care noi o aprobăm. Dacă eu astăzi spuneam îți rezilies și te las pe drumuri, da, eram într-o culpă majoră stimați consilieri.

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnule președinte, dar nu înțeleg motivul. Puteți să le lăsați un singur birou. Nu înțeleg motivul real, eu asta vreau să înțeleg. Motivul pentru care îi mutați de acolo. De ce mutăm sediul ...

DI. Ionel Dia: Doamna Geanina, tema e un milion de euro nu un sediu. Hai să fim serioși!

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu, dar mi se pare că...

DI. Mihai Lupu: Doamnă, eu... dumneavoastră știți foarte bine, câte instituții plătim chirie pentru ele? Da? Plătim chirie pentru Teatrul de Stat, plătim chirie pentru Teodor Burada. Nu vă gândiți, nu ne gândim cu toții că ar trebui să... aceste spații să le folosim util, să nu mai...

D-na Gianina Ionela Topolov: Dar acolo încă mai sunt spații...

DI. Mihai Lupu: Ia stați puțin, de ce credeți că ar influența, ce ar influența negativ activitatea ADD-ului dacă se mută de la sediul social?

D-na Gianina Ionela Topolov: Dar nu vorbesc de influență, vreau să înțeleg motivul! Motivul! Că nu nu vorbesc de influență, de ce mutăm ...

DI. Mihai Lupu: Folosirea acestui spațiu, generos cum de altfel este el, într-un mod adecvat de către instituțiile consiliului județean.

D-na Gianina Ionela Topolov: Dar ei nu mai au birouri, acolo sunt o groază de birouri! Putem restrânge...

DI. Mihai Lupu: Doamnă dar de ce ? Vi s-a dat ordin ca să fie doamna, să nu o mai scoatem de acolo sau de ce?

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu domnul președinte vrem să știm...

DI. Mihai Lupu: Spuneți care este motivul de sustineți că nu poate să stea cum stă și toate acele asociații. Care e motivul?

D-na Gianina Ionela Topolov: Noi am susținut un motiv pe nelegalitate...

DI. Mihai Lupu: Care nelegalitate? Când în condițiile în care noi întrunim și eu am avizul de legalitate de la Direcția Juridică și rog secretarul, ia spuneți doamna secretar dacă e legal sau nu e legal?

D-na Gianina Ionela Topolov: Mie îmi pare rău, dar aș vrea să citească cu voce tare să vedeți ce zice! Să citească raportul de specialitate juridicul să vedeți ce spune acolo, invocă niște lucruri aberante și avem aici juriști care pot să confirme.

D-na Nesrin Geafar: Sunt întrunite condițiile de legalitate a proiectului de hotărâre numărul 46. Să nu lipsim de conținut acest proiect de hotărâre. Acesta privește revocarea unor spații și repartizarea altor spații.

D-na Dana Mariana Constantinescu : Nu este revocare.

D-na Nesrin Geafar: Competența exclusivă pentru a pune la dispoziție spațiului este a consiliului județean care are competență exclusivă în administrarea patrimoniului. Prin urmare, din punctul ăsta de vedere și raportat la toată documentația ce stă la proiectul de hotărâre, nu există un motiv de nelegalitate astfel cum a fost susținut și pus la dispoziție, prin informațiile dezbătute asupra acestui proiect de hotărâre și ca să mai fac o mențiune, potrivit articolului 175 din Codul administrativ, reprezentarea județului în asociația de dezvoltare se face de către președintele consiliului județean și domnul președinte își poate delega această calitate în asociație, nu este necesar ca întâi noi să îi solicităm asociației poziția și după aceea să dispunem.

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu uitați că asociația are doi membri fondatori nu unul.

D-na Dana Mariana Constantinescu : Asociația este de utilitate publică.

D-na Nesrin Geafar: Eu am făcut mențiune doar cu privire la domnul președinte ,că se făcuse discuție asupra acestei situații.

DI. Mihai Lupu: Bun, revenim la propunerea colegului nostru Dia și supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință gratuită constituit în favoarea Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța în baza Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.36/17.02.2021 și repartizarea unor spații în cadrul imobilului Bloc L4.

- Cine este pentru? Cine este împotriva?

D-na Nesrin Geafar: Și în mediul on-line

DI. Zahariuc Florin Cristian: Împotriva.

D-na Berbaru Nicoleta: Împotriva.

DI. Ciobanu Cosmin: Mă abțin.

D-na Ciobanu Cristina - Elena: Împotriva.

Dl. Filipescu Răzvan: Împotrivă.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Abținere.

Dl. Gima Stelian: Împotrivă.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotrivă.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

Dl. Gheorghe Dontu: Șefa dar pe mine nu mă numărați?

D-na Nesrin Geafar: Pentru?

Dl. Gheorghe Dontu: Nu, nu, nu. Eu mă abțin. Că nu ați întrebat abținere. Eu sunt abținere.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Dă cu virgulă?

D-na Nesrin Geafar: În mediul on-line sunt 9 voturi împotrivă din care două abțineri și patru voturi pentru.

D-na Gianina Ionela Topolov: Mai spuneți o dată. Nouă voturi împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: 7 voturi împotrivă și două abțineri. Dacă mă ajută tehnicul cu voturile din sală. 18 voturi pentru.

D-na Gianina Ionela Topolov: Care 18?

D-na Nesrin Geafar: 11 au fost în sală.

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu, nu.. care 18 pentru. Eu zic să mai refaceți încă o dată.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Numărați-le din prisma USL-ului că s-a format deja acum 10 minute, USL-ul s-a format din loc, așa că numărați..

D-na Nesrin Geafar: 15 voturi pentru. Nu a împlinit cvorumul.

Dl. Mihai Lupu: Trecem mai departe, punctul 12 pe ordinea de zi

12. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații din cadrul imobilului L4 către Organizația pentru Apărarea Drepturilor Omului, Asociația Județeană Constanța a Revoluționarilor din Decembrie 1989 „Pontus Euxinus” și către Teatrul pentru Copii și Tineret Constanța Căluțul de Mare, respectiv actualizarea Anexelor nr.1 și nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.254/2014.

-Vot, vă rog. Cine este pentru?

D-na Dana Mariana Constantinescu: Vreau să intervin, vă rog frumos! O întrebare: Proiectul dinainte a fost adoptat sau respins?

D-na Nesrin Geafar: A fost respins, nu a întrunit cvorumul, am spus.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Deci a fost respins. Bun! Pe acest proiect de hotărâre avem o actualizare la Anexa 1 sau 2 unde sunt prevăzute și spațiile pentru ADD, care ar fi trebuit să fie repartizate dacă trecea proiectul respectiv. Așa că acesta nu își mai are obiectul, trebuie retras.

Dl. Mihai Lupu: Ce anume, să nu mai punem proiectul ăsta de hotărâre?

D-na Dana Mariana Constantinescu: Nu, nu! Această prevedere trebuie retrasă pentru că dacă proiectul de dinainte ar fi trecut ...

Dl. Mihai Lupu: Se actualizează doar cu cele care sunteți de acord ...

D-na Dana Mariana Constantinescu: Păi da dar nu, nu, nu ...

D-na Nesrin Geafar: Da doamna consilier, urmează să fie eliminat din conținutul proiectului de hotărâre ce se va dezbate, după ce va fi supus la vot de domnul președinte, aceste spații.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Bun! Și mai am o întrebare cu privire la cele două asociații pentru care trebuie să aprobăm repartizarea acestor spații, sunt de utilitate publică aceste asociații? Noi nu avem la proiect nici un fel de document, nici măcar solicitarea în fizic. În raportul de specialitate doar sunt trecute adresele și atât. Sunt de utilitate publică, că presupun că vor fi repartizate cu titlu gratuit, că din proiect nu reiese regimul juridic de nici un fel. Au anexate la documentele de înființare hotărârile de guvern prin care sunt recunoscute ca fiind de utilitate publică? Că știți foarte bine că nu putem ...

Dl. Mihai Lupu: Doamna Constantinescu știți bine că sunt.

D-na Dana Mariana Constantinescu : Nu, nu, nu

Dl. Mihai Lupu: Nu induceți lumea în eroare, nu ați auzit de Asociația Drepturilor Omului...care sunt acolo.

D-na Dana Mariana Constantinescu : Nu, nu, nu, dar stați puțin domnule președinte că noi trebuie să avem niște anexe pe ce votăm.

Dl. Mihai Lupu: OK! Bun! Supunem la vot!

-Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: Având în vedere, vizibil, votul împotrivă mai mare, nu am mai numărat, deci clar nu a întrunit cvorumul.

Dl. Mihai Lupu: Întrebați și în mediul online. Nu se repartizează pentru că, consilierii PNL au avut amendament la treaba asta... numărul de voturi și când toate documentele vor fi, îl reluăm. Deocamdată, consilierii PNL au propus să nu treacă acest vot. Întrebați și în mediul on-line, vă rog! sau numărați! 12 voturi pentru, 13 voturi pentru, că mai e un coleg de-al dumneavoastră și restul de aici din sală au fost împotrivă. Dumneavoastră ați fost împotrivă și restul au fost pentru. Acum numărăm on-line doamna.

D-na Nesrin Geafar: Și în mediul on-line

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Împotrivă.

Dl. Mihai Lupu: Vedeți? Ce să mai?

D-na Berbaru Nicoleta: Împotrivă.

Dl. Ciobanu Cosmin: Mă abțin.

D-na Ciobanu Cristina - Elena: Împotrivă.

Dl. Filipescu Răzvan: Împotrivă.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Împotrivă.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Alocările astea cu titlu gratuit, clar, la ce s-a întâmplat, mă abțin.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotrivă.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Împotrivă.

Dl. Tănase Leonard Florin: Abținere.

D-na Nesrin Geafar: Au fost doar 2 voturi pentru. 14 voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu: Nu a întrunit numărul de voturi.

D-na Nesrin Geafar: Au fost doar 2 voturi din online și cu cele din fizic pentru, 14 voturi.

D-na Gianina Ionela Topolov: Stai, stai, stai care cele 2 voturi din online?

D-na Nesrin Geafar: Au fost 2 voturi pentru din online și cu cele din sală în fizic, nu a întrunit cvorumul.

Dl. Mihai Lupu: O să vă mulțumească revoluționarii și toți ceilalți. Vă mulțumesc frumos!

13. Proiect de hotărâre nr.48 privind revocarea mandatului acordat Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.315/22.11.2022.

-Vot, vă rog frumos! Cine este pentru?

Dl. Mihai Lupu: Vă rog frumos, vot!

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul președinte, cu riscul să vă supărați că intervin, nu înțeleg de ce mai votăm această hotărâre atâta timp cât chiar dumneavoastră ați spus ...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Ca să nu se mai fure bani, simplu!

D-na Gianina Ionela Topolov: Eu am înțeles, dar, mai devreme domnul președinte a spus că s-au dus la îndeplinire cele două contracte de finanțare Anghel Saligny de 140.000, s-au semnat și atunci care mai este obiectul acestei hotărâri dacă ADD și-a dus mandatul la îndeplinire? El a depus o documentație...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Este bine să înceteze mandatul cuăștia că-s hoți! E simplu!

D-na Gianina Ionela Topolov: Deci, în baza acestei analize nu mai are sens să mai votăm această hotărâre, mandatul...

Dl. Mihai Lupu: Doamna consilier, ascultați-mă! Mandatul respectiv a fost până la finalizare. Noi am luat act de mandat, data viitoare, după ce facem o analiză a acestui proiect și venim și cu indicatorii pe

care ni i-a prezentat și veți vota corect, apropo de marile succese, așa ar trebui să înceteze un mandat, după tot ce s-a întâmplat.

D-na Gianina Ionela Topolov: Da domnul președinte dar dumneavoastră ...

Dl. Mihai Lupu: Mai departe, dumneavoastră trebuie să luați act printr-o hotărâre că acest mandat s-a încheiat. Nu putem să lăsăm doamnei, care.. ea spune că organizează licitații.

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul președinte, dați-mi voie să vorbesc. Dumneavoastră faceți referire la o hotărâre a Consiliului Județean Constanța 315 din 22 noiembrie 2022. În baza acestei hotărâri nu-și mai are rostul această hotărâre pentru că mandatul s-a închis. S-a depus o documentație tehnico-economică, ceea ce spune în 315, s-a semnat un contract Anghel Saligny, două contracte de o sută patruzeci de milioane. Care mai este rolul acestei hotărâri?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Domnul președinte!

Dl. Mihai Lupu: Vă rog, domnul Palaz!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Numai puțin, să înțeleg că deranjează termenul revocare? Îl înlocuim cu termenul de încetare, constatarea încetării mandatului.

D-na Gianina Ionela Topolov: Este încetat de drept, asta spuneam!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Da de ce să nu dăm și o hotărâre!

D-na Gianina Ionela Topolov: Ok! dați hotărâre!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Deci, dacă sunteți de acord, propun nu „revocarea” ca să nu avem efecte retroactive, „încetarea mandatului” acordat.

Dl. Mihai Lupu: Ok. Supun aprobării amendamentul!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Pe principiul doamnei consilier, dacă e legal.

Dl. Mihai Lupu: Bun! Îmi asum amendamentul domnului Palaz, da? Supun votului dumneavoastră
-Cine este pentru?

Dl. Răzvan Filipescu: În online nu s-a auzit absolut nimic!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Păi dacă a modificat, de ce nu sunteți de acord, de la PNL?

D-na Gianina Ionela Topolov: Suntem, dar nu văd rostul.

Dl. Mihai Lupu: Încă o dată, cine este pentru? Îmi asum amendamentul domnului Palaz.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Am făcut modificarea cum ai vrut, de ce nu ești de acord?

Dl. Răzvan Filipescu: Care este amendamentul că nu s-a auzit în online?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: De ce nu esti de acord dacă s-a făcut amendamentul cum ai vrut?

D-na Nesrin Geafar: În loc de „revocare” se va citi corect „încetare”.

Dl. Mihai Lupu: Încetare. Președintele își asumă amendamentul domnului Palaz.

-Cine este pentru? Abțineri?

D-na Nesrin Geafar: Domnul Popa? Nu ați votat?

Dl. Mihai Lupu: Abțineri?

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu! Votăm pentru amendament!

Dl. Mihai Lupu: Împotrivă?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Da! Și nu sunteți de acord cu el?

D-na Gianina Ionela Topolov: Ba da ...

Dl. Mihai Lupu: Împotrivă?

D-na Nesrin Geafar: Doamna consilier, amendamentul a fost asumat de domnul președinte, s-a supus la vot proiectul!

D-na Gianina Ionela Topolov: Stați un pic, că asta ...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Așa e, așa e!

D-na Gianina Ionela Topolov: Claudiu, deci deja facem aici circ și nu cred că e cazul, e un lucru foarte important și e ceva pentru județ. Nu cred că are rost să stăm să ne jucăm, nu! Te rog frumos! Nu! Deci, problema noastră este să votăm corect că nu suntem aici să facem circ, suntem să lucrăm în slujba cetățeanului ... haideti, vă rog frumos, să votăm corect, asta e deja abuz! Gata!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Doamne bine că mandatul următor nu mai prinzi.

Dl. Mihai Lupu: Doamnă, vă explicăm procedura votului. Când președintele își asumă un amendament supui în integralitate proiectul de hotărâre, așa scrie și la Codul administrativ. Dacă era într-adevăr în dezbateri acest proiect, îl supuneam votului dumneavoastră. Mi l-am asumat cum le-am asumat și data trecută, și astăzi l-ați votat în integralitate. Despre ce mai vreți să mai vorbim?

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu, îmi pare rău, nu ...

D-na Nesrin Geafar: Îmi cer scuze, domnul Doțu, cum ați votat că nu am văzut.

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu, vă rog frumos să refaceți exact hotărârea cum vreți să sune și să se voteze din nou!

D-na Nesrin Geafar: Am făcut mențiune despre revocare, au fost 24 de voturi pentru și domnul Popa s-a abținut. Corect?

Dl. Mihai Lupu: Da, online vă rog!

D-na Nesrin Geafar: Trecem la mediul online, domnul Zahariuc? Domnul Zahariuc? Nu răspunde.

D-na Bercaru Nicoleta: Domnule, Caragiale se învâрте în mormânt că nu e aici printre noi. Împotrivă.

Dl. Ciobanu Cosmin: Mă abțin.

D-na Ciobanu Cristina - Elena: Împotrivă.

Dl. Filipescu Răzvan: Împotrivă.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Împotrivă.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotrivă.

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Zahariuc, împotrivă.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: Da domnul Zahariuc, consemnăm. Deci au fost 4 voturi pentru în mediul online, cu 24 din sală, 28 de voturi pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Senopol pentru, că nu m-am auzit!

D-na Nesrin Geafar: 29 de voturi pentru, cu domnul Senopol.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc frumos!

D-na Gianina Ionela Topolov: Deci, avem o rugămintă! Mai spuneți-mi o dată exact ce s-a cerut la vot, pentru că nu ați spus clar!

D-na Nesrin Geafar: Am spus, am și repetat pentru domnul consilier din mediul online, am spus foarte clar, amendamentul este asumat de domnul președinte, se va citi corect în loc de „revocare” „încetare” și se supune la vot proiectul.

D-na Gianina Ionela Topolov: Ok. Citiți din nou tot proiectul, ca să știm și noi ce votăm!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Aaaa, nu, nu s-a votat! Nu doamnă, dar nu putem să facem chiar numai cum vrea ea! Nu se poate chiar așa! Pe bune?

Dl. Mihai Lupu: Proiect de hotărâre nr.48, votat de dumneavoastră doamna, dacă nu știți ce votați ...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Ar fi culmea, da numai ce vrea Topolov facem?

Dl. Mihai Lupu: Proiect de hotărâre nr.48 privind încetarea, exact așa suna amendamentul domnului, „încetarea mandatului” acordat Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.315/22.11.2022. S-a vota cu 29 de voturi pentru. Mergem mai departe!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: A trecut proiectul!

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu! Nu suntem de acord!

D-na Nesrin Geafar: Să știți că a fost votat proiectul și reluarea votului, conform Codului administrativ, nu se face.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu te supăra, dar nu e normal de fiecare dată când vrei tu să repetăm proiectele, nu e corect!

Dl. Răzvan Filipescu: Să știți că se aude foarte prost.

D-na Gianina Ionela Topolov: Tu ai venit cu un amendamentul...

DI. Claudiu Iorga Palaz: Și l-a însușit președintele, ce nu înțelegeți?

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul președinte a votat în timp ce noi ne consultam, deci, nu este corect!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Eee nu! Domnule președinte, au posibilitatea să meargă în contencios, proiectul a trecut, a trecut, a picat sau a trecut cum vreți dumneavoastră. A trecut proiectul!

D-na Gianina Ionela Topolov: Corect e să prezinte fiecare punctul de vedere ...

D-na Nesrin Geafar: A trecut, a îndeplinit 29 de voturi pentru.

DI. Mihai Lupu: Proiectul a fost aprobat cu 29 de voturi pentru!

D-na Gianina Ionela Topolov: Vom contesta!

DI. Claudiu Iorga Palaz: Contestați-l!

DI. Mihai Lupu:

14. Proiect de hotărâre nr.49 privind revocarea mandatului acordat Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.316/22.11.2022.

-Vot vă rog! Cine este pentru?

DI. Stelian Gima: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, aș vrea să intervin la acest proiect de hotărâre.

D-na Nesrin Geafar: Ca să fie clar, la început s-a stabilit, va fi același amendament la toate trei proiectele, domnul președinte și le-a asumat. Deci, se va citi corect la celelalte proiecte, inclusiv la acesta, în loc de „revocare” „încetare”. Ca să nu se spună că nu s-a știut.

DI. Stelian Gima: Nu, doream să fac un amendament cu privire la proiectul 49.

D-na Gianina Ionela Topolov: De ce la una și nu la toate!

DI. Mihai Lupu: Vă rog! Da, propune-ți, e un amendament, vă rog!

DI. Stelian Gima: Având în vedere că în bugetul de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean Constanța, care a fost aprobat pentru anul 2024, sunt prevăzuți banii necesari pentru elaborarea documentațiilor tehnico-economice aferente amplasamentului din cadrul acestui proiect, proiectului Puncte de debarcare la Marea Neagră și Dunăre, grupurile PNL și PRO România din cadrul Consiliului Județean Constanța propun următorul amendament: Consiliul Județean Constanța va elabora, până în luna decembrie 2024, documentațiile tehnico-economice la faza studiu de fezabilitate pentru amplasamentele incluse în cadrul proiectului Puncte de debarcare la Marea Neagră și Dunăre. Vă mulțumesc mult!

DI. Mihai Lupu: Ok!

DI. Claudiu Iorga Palaz: E proiect de hotărâre separat, ce treabă are ăsta...

DI. Bogdan Dumitru Barată: Nu este proiect de hotărâre separat, pentru că, permiteți-mi să clarific, proiectul 49 se referă la revocarea unui mandat privind alcătuirea de către ADD a documentației tehnico-economice pentru aceste porturi. ADD-ul recunoaște din câte știm noi, contraziceți-mă domnule președinte, că nu a făcut nimic pe acest subiect, motivând, motivând că nu ar exista o axă de finanțare deschisă. Noi, suntem de acord cu acest proiect, dar prin amendament îl completăm, în sensul în care domnul Palaz, solicităm...

DI. Mihai Lupu: Îmi asum amendamentul.

DI. Bogdan Dumitru Barată: Domnule președinte...

DI. Mihai Lupu: Îmi asum amendamentul, punct!

DI. Bogdan Dumitru Barată: Vă mulțumesc! Pot să termin doar explicația?

DI. Mihai Lupu: Supun votului, vă rog! Nu!

DI. Bogdan Dumitru Barată: Bine!

DI. Mihai Lupu: Îmi asum amendamentul. Dacă avem și banii prinși, știți foarte bine că mi l-am asumat.

DI. Bogdan Dumitru Barată: Am înțeles.

DI. Mihai Lupu: Ați aprobat ca să punem banii în buget pentru așa ceva, ca să îl ducem mai departe.

DI. Bogdan Dumitru Barată: Am înțeles! Am înțeles! V-am cerut permisiunea doar să închei.

Dl. Mihai Lupu: Supun votului dumneavoastră în integralitate proiectul, cu amendamentul inclus, asumat de mine.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt!

D-na Nesrin Geafar: Îmi cer scuze, domnul Roșca nu am văzut votul dumneavoastră. Mulțumesc frumos!

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: Doamna Bercaru Nicoleta, doamna Bercaru Nicoleta?

Dl. Viorel Cruceru: Ne spune că nu îi merge microfonul.

D-na Nesrin Geafar: Să ridice mâna dacă poate să se conecteze cu imagine? Imi cer scuze, nu votează la acest proiect de hotărâre.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina - Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: Doamna Gheorghe Veronica Adriana? Doamna Gheorghe Veronica Adriana?

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotrivă.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 35 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și doamna Bercaru nu a votat. Mulțumesc!

Dl. Mihai Lupu: Următorul:

15. Proiect de hotărâre nr. 50 privind revocarea mandatului acordat Asociației de Dezvoltare Durabilă a Județului Constanța prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.317/22.11.2022.

Dacă sunt amendamente?

Dl. Răzvan Filipescu: Eu aș vrea să iau cuvântul, să exprim și eu, dacă tot am discutat despre acest proiect.

Dl. Mihai Lupu: Vă rog!

Dl. Răzvan Filipescu: Am văzut, așa cum am spus și mai devreme, o neconcordanță între ce spuneți dumneavoastră în raportul de specialitate, că nu s-a primit nici un material și văd că în raportul Direcției Generale de Proiecte se menționează că în data de 29 decembrie a fost primit un material, deviz de lucrări. Nu a fost anexat la acest proiect de lege nici un material. Mi s-ar părea normal să le dați dacă tot îl invocă cineva. Că a fost primit, nu știm în ce formă, nu știm cum arată. Măcar să ni-l pună în anexă. Nefiind pus în anexă și pentru o mai bună analiză eu vă propun, ca amendament, să retragerea acestui subiect și votarea la o dată ulterioară, la ședința ulterioară.

Dl. Mihai Lupu: Aveți un amendament domnul Filipescu? Vă rog!

Dl. Răzvan Filipescu: Da! Retragerea de pe ordinea de zi și votarea în cadrul următoarei ședințe a consiliului județean și prezentarea, între timp, a materialului trimis și invocat de Direcția Generală de Proiecte, primit în data de 29 a 12-a.

D-na Nesrin Geafar: Retragerea de pe ordinea de zi se face în conformitate cu articolul 136 alin.8, nu îndeplinește toate condițiile pentru a fi supus dezbaterii și doar cel care a inițiat proiectul de hotărâre are această competență exclusivă. Mulțumesc!

Dl. Răzvan Filipescu: Corect doamna secretar, dar era normal în același timp dacă se invocă un material să fie anexat. Sunt proiecte de hotărâre care au câte 500, 600 de pagini iar unul unde se vorbește de câteva pagini nu este invocat. Noi nu știm ce votăm, este...

D-na Nesrin Geafar: Am vrut să clarific doar că nu există...

Dl. Mihai Lupu: Domnul consilier Filipescu, numai puțin doamna secretar, opriți-vă.. din punct de vedere legal numai eu pot să retrag.

Dl. Răzvan Filipescu: E vorba de transparentizarea unei decizii... e vorba doar de transparentizarea unei decizii ...

DI. Mihai Lupu: Ascultați-mă puțin, ăsta nu-i amendament, este o solicitare cu privire la integralitatea unui punct pe ordinea de zi și aici...

DI. Răzvan Filipescu: Da, domnul președinte...

DI. Mihai Lupu: Autoritatea e a inițiatorului, numai inițiatorul poate să propună să retragă sau să nu, punct! Așa spune și la lege. Dacă aveți un amendament dar, stimați oameni, ne ducem toți la General Scărișoreanu, tot ne-am angajat și domnul Filipescu s-a angajat de multe ori că se ocupă de Scărișoreanu. Noi am găsit și soluții, am vorbit cu Direcția de Proiecte, am găsit și soluția în care să afectăm banii pentru ... să-l facem noi, că tot am aștepta prin fonduri atrase, pe alte axe, alte finanțări. Domnule, am prins în buget banii ăștia să-l facem. Nu pot să-l las în continuare, și cum bine ați remarcat, domnul avocat, nu pot. Au zis că nu avem și n-am făcut. Domnule, dacă nu poți să-l faci, îl iau și-l facem noi c-am afectat și bani, îl ducem la Direcția de Proiecte, îl ducem la Direcția Tehnică la Direcția Investiții aprobăm indicatorii, toți ăia, și l-am făcut. Nu văd alt impediment de a nu-l lua ca să-l facem noi. Nu-i o chestie că-i iau cuiva ce nu a făcut nimic, nu a făcut nimic, ca să-i iei ceva trebuie să fi făcut ceva. Corect sau nu-i corect? Spuneți-mi dacă nu-i corect! Și atunci eu vă propun să aprobăm indicatorii toți aici, proiectul tehnic și toate lucrurile astea și mai ales că sunt prevăzuți o parte în buget. Ca atare, stimați colegi, vă supun votului dumneavoastră în integralitate acest proiect.

-Cine este pentru? Cine dorește să facem oborul la Scărișoreanu? Până una alta despre asta vorbim!

DI. Răzvan Filipescu: Dar nu trebuie să-l puneți ... domnul președinte aveți un avantaj dumneavoastră pentru că prezentați lucrurile pe ultima sută de metri.

DI. Mihai Lupu: Domnul Filipescu v-am ascultat!

DI. Răzvan Filipescu: Dumneavoastră vorbiți despre proiectul ăsta de trei ani de zile.

DI. Mihai Lupu: Nu vreau să retrag proiectul pe ordinea de zi pentru că e necesar oamenilor din General Scărișoreanu.

DI. Răzvan Filipescu: Prezentați în mod corect. Eu am trimis solicitarea pentru acest proiect încă din 21 februarie 2021, de trei ani de zile .

DI. Mihai Lupu: N-ați venit, dar acum..

DI. Răzvan Filipescu: Dar am vorbit la aprobarea bugetului!

DI. Mihai Lupu: Aprobarea bugetului, domnule Filipescu...până să vă treziți deodată liberal peste noapte. Până acuma ați dormit socialist și v-ați trezit liberal peste noapte, că acuma nu mai este în deviz.

DI. Răzvan Filipescu: Nu! Nu vreau să îmi puneți

DI. Mihai Lupu: Hai să fim serioși puțin, nu ne mai jucăm acum, eu am supus votului. Am văzut câte voturi sunt pentru.

- Împotrivă? Voturi împotrivă?

DI. Răzvan Filipescu: Eu v-am trimis inclusiv în data de 3 ianuarie adresă pentru includerea în planul de buget, în planul de investiții anual. V-am rugat și la ședința de data trecută să facem un...

DI. Mihai Lupu: Vă rog frumos, v-am ascultat punctul de vedere domnul Filipescu.

DI. Răzvan Filipescu: Da, cum doriți!

DI. Mihai Lupu: Reluăm votul încă o dată. Vedem cine vrea să facem...

D-na Nesrin Geafar: Îmi cer scuze au fost 11 voturi, domnul Donțu cum ați votat că nu am văzut? Nu se vede dacă sunteți în sală, deci 11 voturi pentru.

D-na Gianina Ionela Topolov: Rugămintea mea este ... că nu mă las, să știți că...

DI. Mihai Lupu: Voturi împotrivă, vă rog!

D-na Nesrin Geafar: Un vot împotrivă, domnul Barață.

DI. Mihai Lupu: Abțineri?

D-na Nesrin Geafar: 12 abțineri. Și în mediul online:

DI. Zahariuc Florin Cristian: Mă abțin.

D-na Nesrin Geafar: Doamna Bercaru, ridicăți mâna, ca să vedem. Împotrivă.

DI. Cosmin Ciobanu: Mă abțin.

D-na Ciobanu Cristina - Elena: Abținere.

Dl. Filipescu Răzvan: Abținere.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru și vreau să vă spun că pentru un moment mi-a căzut netul și m-am reconectat. Dacă s-a votat ceva pe acest interval, votul meu este pentru.

D-na Nesrin Geafar: Ne cerem scuze, doamna consilier, nu putem lua în considerare votul dumneavoastră la un proiect ce a trecut de vot.

Dl. Gima Stelian: Abținere.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru! orice investiție a consiliului județean.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotriva.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: 17 voturi pentru. Nu a întrunit numărul de voturi.

Dl. Mihai Lupu: Nu a întrunit numărul de voturi, ca atare, ce facem stimați colegi? Mai facem, sau nu mai facem Scărișoreanu, spuneți-mi?

Dl. Răzvan Filipescu: Vă rugăm, eu vă rog impetuos, ca până la următoarea ședință să ne prezentați...

Dl. Mihai Lupu: Văd că nu sunteți. Deși am prevăzut în buget, nu vreți să îl facem... trebuie să-l lăsăm ... o să întrebăm dacă ne dă voie ADD-ul să-l facem, nu? Bun. Cam așa se pune problema.

Dl. Răzvan Filipescu: Dar nu-i vorba de ADD, ați primit un material, dacă s-a înregistrat și l-ați invocat...

Dl. Mihai Lupu: Domnul Filipescu, ați fost de nenumărate ori, am stat de vorbă, vi s-au pus la dispoziție de la Direcția de Proiecte toate informațiile de care aveți nevoie.

Dl. Răzvan Filipescu: Nu ni s-a pus! Uitați-vă în proiect, uitați-vă cum ... domul președinte, uitați-vă cum a fost redactat acest proiect...

Dl. Mihai Lupu: Probabil v-a apucat amnezia așa dintr-o dată și... ia spuneți domnule, stați că aici coordonatorul Direcției de Proiecte, vă rog domnul Enciu!

Dl. Petre Enciu: Nu, vroiam să îi spun domnului Filipescu că iubește așa mult acest obor încât l-a lăsat la ADD.

Dl. Răzvan Filipescu: Nu, vroiam doar, nu interpretați pentru că îmi pare rău. La următoarea dezbatere publică o să fiu acolo să vă încurc cu toate detaliile. Rugăminte mea este următoarea...

Dl. Mihai Lupu: Domnul Filipescu am înțeles opinia dumneavoastră, am înțeles-o, ne supunem votului dumneavoastră, ce vreți mai mult de atât? Să ne mai și certați acuma, că nu vreți să facem?

Dl. Răzvan Filipescu: Domnul Enciu, în materialul semnat de dumneavoastră, domnul Enciu... dar lăsați-mă să vorbesc. Am dreptul să vorbesc!

Dl. Mihai Lupu: Păi nu ne mai certați, că dacă...

Dl. Răzvan Filipescu: Domnul Enciu, în materialul semnat de dumneavoastră ați spus că în data de douăzeci..

Dl. Mihai Lupu: Ați votat împotriva, l-ați votat împotriva, noi ce să facem acuma?

Dl. Răzvan Filipescu: Mă lăsați să vorbesc și eu? Că nu sunt acolo și așa fi putut să vă acopăr dacă eram acolo, dar sunt în online.

Dl. Mihai Lupu: Ok. Era bine să veniți aici, dacă totuși, din respect pentru toți cei care și-au lăsat serviciile și au venit de dimineață aici.

Dl. Răzvan Filipescu: Din respect, domnul președinte, am fost la toate ședințele, din motive obiective sunt în altă parte astăzi.

Dl. Mihai Lupu: Când vă angajați să fiți consilier, fiți prezenți aici, fraților.

Dl. Răzvan Filipescu: Dacă ați anunța din timp și ați face ședințele predictibile, așa cum le-ați făcut și nu le modificați, cum vreți dumneavoastră. Nu-i așa!

Dl. Mihai Lupu: Ați avut timp șapte zile domnule, a fost și proiectul în dezbatere.

Dl. Răzvan Filipescu: Până acum le-ați făcut în ultima săptămână, în ultima miercuri acuma le-ați schimbat.

Dl. Mihai Lupu: Bun! Am reținut punctul dumneavoastră de vedere și al domnului Enciu, mergem mai departe.

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul președinte, nu mergem mai departe până nu reluăm votul la 48! Este abuziv ce faceți și vom face plângere! ...

Dl. Răzvan Filipescu: În calitatea mea de consilier județean, vă rog să-mi puneți la dispoziție, atunci, sub formă de interpelare, materialul care a fost primit în decembrie, pe care l-ați invocat în referatul de specialitate.

Dl. Mihai Lupu: Ați votat? Sunteți și filmată cu votul dumneavoastră!

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu! Am votat un amendament, ați vorbit în timp ce noi ne consultam deci, votul a început când ... grupul PNL și PRO România ...

Dl. Răzvan Filipescu: Păi, nu era normal, ca și eu, ca inițiator, alături de dumneavoastră, să fiu consultat în acest proiect domnul președinte? Nu era normal dacă cineva v-a trimis ceva pe acest subiect să fiu și eu, care eu.. dacă vreți vă zic și mai multe detalii, dacă tot vreți să faceți acest proiect. Doi ani de zile, doi ani și jumătate nu v-a interesat nimic. N-a fost nimeni în teren numai eu... s-a făcut cadastrarea terenurilor. Nici măcar nu au fost preluate toate.

D-na Gianina Ionela Topolov: Pentru că trebuie să ne și consultăm!... era un amendament la vot, vă rog frumos.....

Dl. Mihai Lupu: Doamna Topolov, calmați-vă doamnă și așa aveți probleme!

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnule președinte, procedura de vot

Dl. Mihai Lupu: Lăsați-o doamnă, nu inventați dumneavoastră procedura. Păcat că ați fost atâția ani...

D-na Gianina Ionela Topolov: Cerem reluarea votului la 48! Este abuziv! Nu este dorința noastră exprimată!

Dl. Mihai Lupu: Da de ce vă enervați, doamnă?

D-na Gianina Ionela Topolov: Deci, vă rugăm foarte ...

Dl. Mihai Lupu: Dar ne certați acuma sau ce faceți? Dacă n-ați știut ce votați ce ne certați pe noi acuma?

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu! Reveniți! Ați profitat de faptul că ne consultam atunci

Dl. Mihai Lupu: Doamnă, ați ridicat mâna?

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul președinte!

Dl. Mihai Lupu: Ați ridicat mâna sau n-ați ridicat?

D-na Gianina Ionela Topolov: Am ridicat mâna.

Dl. Mihai Lupu: Aveți posibilitatea să votați împotriva, doamnă!

D-na Gianina Ionela Topolov: Dumneavoastră trebuia să reluați tot proiectul cum le-ați luat și pe următoarele două și să refaceți proiectul în integralitate la citit! Vă rog foarte mult este abuz! Și pentru abuz voi face plângere!

Dl. Ionel Dia: Noi nu vrem să repetăm votul!

D-na Gianina Ionela Topolov:

Dl. Mihai Lupu: Doamnă, abțineți-vă doamnă! Aveți libertatea totală să faceți ce vreți dumneavoastră doamnă!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Domnul președinte, dacă consideră că este nelegală, vreau să văd și eu că merge în contencios administrativ pentru acea hotărâre!

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnul Palaz, este abuziv...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Doamnă, aveți pârghia legală să mergeți în contencios de ce nu uzați de ea? și țipați aici în ședință, v-a apucat opoziția ?

D-na Gianina Ionela Topolov: Dumneavoastră

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Doamnă, v-a apucat opoziția acum în ultimul an de campanie? Patru ani de zile ați votat cu puterea și acuma faceți opoziție. Bine că scăpăm de dumneavoastră mandatul următor că sunteți incompatibilă trei ani.

D-na Gianina Ionela Topolov: Stați liniștit.. nu e treaba ta! Asta este problema mea, nu-i problema dumatăle.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Ba a noastră, că ne-ai poluat fonice!

Neidentificabil :Ar trebui PNL-ul să vă înlocuiască!

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnule președinte ...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu aveți de ce ! Are pârghie juridică legală, să atace în contencios!

D-na Gianina Ionela Topolov: Supuneți la vot reluarea votului, la 48!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu facem ce vrea doamna Topolov de fiecare dată! Nu-i normal! Nu-i corect!

Dl. Mihai Lupu: Am înțeles domnul Palaz, nu vă enervați și dumneavoastră!

D-na Gianina Ionela Topolov: Da ce faci tu e normal?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Ce faceți dumneavoastră, eu vorbesc cu dumneavoastră!

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu, ce faci tu e normal?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu e anormal ce faci tu că faci scandal!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Și ți-ai băgat combinațiile peste tot în județul ăsta... în fabrica de asfalt.

Dl. Mihai Lupu: Am o rugăminte la dumneavoastră! Da' doamnă, nu țipați! Am luat act de ce spuneți dumneavoastră. Vreți să țipați până se reia votul? Doamna Topolov, vreți să țipați până se reia votul?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Ai cei mai mulți angajați în consiliu!

D-na Gianina Ionela Topolov: Să mori tu!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Eeee, neamuri, cumetrii, toți. Hai poate ți-i scoate pe listă. Ai răbdare să vină campania.

Dl. Mihai Lupu: Eu v-aș ruga frumos să păstrați decența, pentru că mai aveți câteva luni de mandat. Nu vă strofocați prea tare.

D-na Gianina Ionela Topolov: Dar nu e vorba de...

Dl. Mihai Lupu: Nu mai aveți prea mult mandat în față, oprți-vă puțin. Chiar nu înțelegeți că deveniți penibili? Ați venit deodată că lucrurile sunt așa. Doamna Topolov...

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnule președinte, reveniți asupra...

Dl. Mihai Lupu: Doamnă, aveți pârghiile dumneavoastră să dispuneți cum vreți dumneavoastră. Nu ne jucăm aici în Consiliul Județean, votăm până când spuneți dumneavoastră cum iese.

D-na Gianina Ionela Topolov: Domnule președinte...

Dl. Mihai Lupu: Eu mi-am asumat un amendament pe care și care l-am asumat, ați fost aici. Dumneavoastră dacă nu...păi da ce, îi certați pe liberali că au votat altfel?

D-na Gianina Ionela Topolov: Dați-ne două minute ca să ne putem consulta!

Dl. Mihai Lupu: Doamna Topolov, nu ați avut discernământ sau ce s-a întâmplat? N-ați avut discernământ sau ce s-a întâmplat?

D-na Gianina Ionela Topolov: Nu! Noi ne consultăm, dumneavoastră...

Dl. Mihai Lupu: Doamnă, dacă n-ați avut de ce nu ați cerut, stop! stop! de ce ați ridicat mâna și ați votat?

D-na Gianina Ionela Topolov: Poftim?

Dl. Mihai Lupu: De ce ați votat?

D-na Gianina Ionela Topolov: Am votat pentru că era vorba de amendament!

Dl. Mihai Lupu: Haideti doamnă. Bun! Aveți pârghiile legale, cum v-a spus un om care a lucrat administrație, uzați de ele și megem mai departe.

Dl. Florentin Adrian Tapliuc: Trecem mai departe, domnule președinte, trecem mai departe?

Dl. Mihai Lupu: Corect. Ca să concluzionăm, ca să știe ce au votat consilierii PNL, proiectul de hotărâre nr. 50 a picat la vot, punct! El va rămâne în continuare ca atribut al ADD-ului și nu se va face. Deși, consiliul județean a alocat banii ca să se facă acest Obor Scărișoreanu.

Dl. Răzvan Filipescu: Momentan, domnule președinte, că nu aveți astăzi banii bugetați în buget, momentan...de a ne prezenta materialele primite...

Dl. Mihai Lupu: Proiect de hotărâre nr.51 privind aprobarea achiziției serviciilor de consultanță ... domnule Filipescu, mă lăsați să conduc ședința? Data viitoare veniți dumneavoastră și conduce-ți dacă vreți.

Dl. Răzvan Filipescu: Nu vreau să vă iau locul, stați liniștit.

Dl. Mihai Lupu:

16. Proiect de hotărâre nr.51 privind aprobarea achiziției serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică în vederea apărării intereselor Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța și ale Consiliului Județean Constanța, reprezentat legal prin Președintele Consiliului Județean Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este împotriva?... Cine este pentru? Abțineri? Împotriva? Două voturi împotriva, o abținere. Online-ul

D-na Nesrin Geafar:

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Pentru.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Pe mine cum m-ați pus că am votat? Nu am ridicat mâna niciunde!

D-na Nesrin Geafar: Cum ați votat.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Absentă!

D-na Dana Mariana Constantinescu: Păi nu am votat și m-ați pus la ce?

D-na Nesrin Geafar: Este proiectul de hotărâre 51.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Păi nu am ridicat mâna.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Absentă să treceți doamnă, așa se trece!

Dl. Mihai Lupu: Doamna Constantinescu...

D-na Nesrin Geafar: Deci, nu v-am luat votul...

D-na Dana Mariana Constantinescu: Cum m-ați contorizat?

Dl. Mihai Lupu: Doamna Constantinescu, cum votați, va întreb? Hai, spuneți?

D-na Nesrin Geafar: Ne cerem scuze, din cei 24 de consilieri...pot să intervin? Din cei 24 de consilieri prezenți în sală, 23 și-au exercitat dreptul la vot, dumneavoastră nu ați votat. Nu luăm în considerare votul.

D-na Dana Mariana Constantinescu: Că v-am spus eu, că nu am votat. Consemnați, pentru!

Dl. Florentin Adrian Tapliuc: Ce faceți, ne luați la mișto acum?

D-na Dana Mariana Constantinescu: Eeee, păi dacă domnul președinte ne ia la mișto!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Doamnă, dar patru ani de zile a fost bun, acum nu mai e bun, sunteți în opoziție. Nu înțeleg, frate...

D-na Dana Mariana Constantinescu: Eu am vrut să scot în evidență modul de contabilizare a voturilor, domnule Palaz.

Dl. Mihai Lupu: Domnule Palaz, eu cred că nu am venit aici să ne exprimăm doctrinele, nu am venit aici să ne arătăm ce partide suntem. Aici suntem în interesul cetățenilor. Dacă ne doare de cetățeni, discutăm despre ce înseamnă dezvoltarea acestui județ și cineva s-a exprimat foarte corect, domnule dacă e pentru dezvoltarea județului suntem pro, dacă suntem pentru sifonarea de bani și pentru alte interese nu suntem pro. Uite, întâmplător tot timpul am fost așa și acuma, deodată, suntem altfel. Vă rog frumos, online-ul

D-na Nesrin Geafar:

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Pentru, am spus.

D-na Bercaru Nicoleta: Împotriva.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Împotriva.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Împotriva.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru.

D-na Nesrin Geafar: Au fost 21 de voturi pentru, în sală, cu votul doamnei Constantinescu 22 și cu 9 voturi din mediul online, 31 de voturi pentru. Mulțumesc!

Dl. Mihai Lupu: Punctul 17

17. Proiect de hotărâre nr.52 privind preluarea bunului imobil drum județean DJ 383 având CF 114038, din domeniul public al U.A.T. Oraș Techirghiol în domeniul public al U.A.T. Județul Constanța.

- Cine este împotriva? Abțineri? Cine este pentru? Doamna Topolov, dumneavoastră cum votați?

D-na Gianina Ionela Topolov: Pentru.

Dl. Mihai Lupu: Sunt foarte atent, că după aia atacați că nu ați votat.

D-na Nesrin Geafar: Nu îl văd pe domnul Donțu. Vă rog frumos să îmi spuneți dacă este prezent domnul Donțu.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Este lipsă.

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc. 24 voturi pentru. Știu, nu l-am luat în considerare și nu am vrut să... În mediu online:

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Pentru.

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru

D-na Nesrin Geafar: 36 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc frumos, așteptăm și hotărârea UAT Eforie ca să putem să...și va fi cuprins acest drum în proiectul de reparații drumuri la nivel de județ. Ultimul punct pe ordinea de zi:

18. Proiect de hotărâre nr.53 privind înființarea serviciului social cu cazare Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități (CabR) Ovidiu precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

D-na Nesrin Geafar: 24 de voturi pentru.

Dl. Zahariuc Florin Cristian: Pentru.

D-na Bercaru Nicoleta: Pentru.

Dl. Ciobanu Cosmin: Pentru.

D-na Ciobanu Cristina Elena: Pentru.

Dl. Filipescu Răzvan: Pentru.

D-na Gheorghe Veronica Adriana: Pentru.

Dl. Gima Stelian: Pentru.

D-na Lazăr Gilda Valentina: Pentru.

Dl. Opreanu Dorin Dumitru: Pentru.

Dl. Petre Marius Liviu: Pentru.

Dl. Senopol Virgil Cristian: Pentru.

Dl. Tănase Leonard Florin: Pentru

D-na Nesrin Geafar: 35 de voturi pentru, lipsește domnul Donțu și nu a votat domnul Zahariuc.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumim frumos. Încheiem ședința cu promisiunea, domnul Palaz, că ne vom ține de cuvânt și veți primi toate informațiile și la Drumuri Județene și la ADD și tot ce înseamnă legal...

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Și plângere penală ați spus.

Dl. Mihai Lupu: Domnule ați solicitat, un consilier județean a solicitat lucrul ăsta și trebuie să ne ținem de cuvânt, da?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Așa să faceți.

Dl. Mihai Lupu: Asta este solicitarea domnului Palaz și Direcția Juridică, vă rog frumos, faceți toate documentele și înaintați-le către instituțiile statului și să răspundă toți cei care, practic, astăzi...e solicitarea dumneavoastră, domnule Palaz?

Dl. Claudiu Iorga Palaz: V-am și spus să solicitați, nu știu de ce ați stat până acuma.

Dl. Mihai Lupu: S-a consemnat. Ok, mulțumesc, declar ședința închisă.

Președinte,

Mihai Lupu

Secretar general al județului,

Nesrin Geafar

Întocmit,
Inspector S.A.P.R.I.A. – O.N.G.
Raluca Sorescu

Inspector C.S.R.G.
Violeta Pușcașu