



ROMÂNIA
TRIBUNALUL CONSTANȚA

Operator de date cu caracter personal nr.8470

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 7398/118/2022

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 197/2023
Ședința publică de la 28 Februarie 2023
Completul compus din:
PREȘEDINTE (...)
Grefier (...)

Pe rol judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă anulare act adm/ HCL NR 35/29.03.2022, acțiune promovată de reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI CONSTANȚA (...), în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI HÂRȘOVA (...).

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se prezintă pentru reclamant cj. (...) iar pentru pârât se prezintă c.j. (...) conform delegațiilor de reprezentare pe care le depun la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Grefierul de ședință, în referatul asupra cauzei, evidențiază părțile, obiectul litigiului, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul procesual.

Instanța reține că este competentă material și teritorial în soluționarea prezentei cauze.

Instanța acordă cuvântul asupra excepției prescripției dreptului de a mai solicita anularea cererii.

Reprezentantul pârâtului precizează că renunță la excepția prescripției dreptului de a mai formula cerere în anulare.

Instanța ia act că se renunță la excepția prescripției.

La interpelarea instanței reprezentantul pârâtului precizează că a înaintat Ministerului cerere, dar nu a adus la cunoștință pârâtului întrucât nu este cazul în acest moment deoarece s-au solicitat clarificări de către Minister, urmând ca după obținerea avizului să se procedeze la promovarea proiectului de hotărâre și să comunice hotărârea către Instituția Prefectului.

La interpelarea instanței reprezentanții părților precizează că nu mai au probe sau cereri de formulat.

Instanța ia act de poziția procesuală a reprezentanților părților și în raport de aceasta constată încheiată cercetarea judecătorească, prezenta cauză în stare de judecată și acordă cuvântul în susținere.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată solicitând a se observa că în raport de prevederile art. 286 și 289 cod administrativ pârâtul nu a respectat procedura în sensul înaintării proiectului către ministerul Dezvoltării și să obțină avizul din partea acestuia și ulterior să se procedeze la adoptarea hotărârii conform prevederilor legii nr. 7 /1996 a Cadastrului pentru Cartea Funciară . Argumentul invocat de către pârât în sensul în care o astfel de procedură este greoaie și costisitoare nu poate fi reținut față de prevalența prevederilor legale invocate în cerere.

Reprezentantul pârâtului solicită respingerea acțiunii arătând că nu neagă faptul că nu a respectat procedura la momentul adoptării HCL nr. 35/2022 însă pentru UAT-uri este foarte greu să obțină întabularea pentru toate bunurile deținute. Se arată că se încearcă pe măsură ce se promovează proiecte pe fonduri nerambursabile să intabuleze bunurile imobile din domeniul public tocmai pentru a putea apoi să completeze HG-ul pentru inventarul domeniului public al orașului.

Se arată de către reprezentantul pârâtului că Hotărârea contestată a intrat în circuitul civil, în baza acesteia au fost intabulate imobile iar o anularea ar aduce pârâtului un mare deserviciu.
pentru motivele expuse solicită respingerea acțiunii.

Instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra prezentei cauze, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

TRIBUNALUL

Asupra prezentei cauze:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal la data de 01.11.2022 sub nr. 7398/118/2022 reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI CONSTANȚA în contradictoriu cu pârâțul CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI HÂRȘOVA, a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

- anularea H.C.L. Hârșova nr. 35/29.03.2022 adoptate de către Consiliul local al orașului Hârșova în ședința ordinară din data de 29 martie 2022.

În motivarea cererii se arată de către reclamant că prin adresa nr.6120/05.04.2022 a Primăriei orașului Hârșova, înregistrată la Instituția Prefectului - Județul Constanța cu nr. 9766/02.05.2022, Secretarul general al orașului Hârșova a înaintat, în vederea verificării legalității, H.C.L. Hârșova nr.35/29.03.2022.

În urma verificărilor s-a constatat că H.C.L.nr. 35/29.03.2022 s-a aprobat completarea și actualizarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Hârșova, conform Anexei hotărârii, *cu nerespectarea prevederilor art.286 și 289 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul Administrativ arătând că anterior emiterii proiectului de hotărâri de atestare a inventarului bunurilor din domeniul public al unității administrativ-teritoriale, comisia specială de inventariere va actualiza inventarul bunurilor; actualizarea presupune alcătuirea listei de inventar cu totalitatea bunurilor care au fost dobândite de către unitățile administrativ-teritoriale prin modurile prevăzute de lege și care prin natura lor sau prin destinația legii aparțin domeniului public al acestora. Toate intervențiile asupra inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale, respectiv, abrogare, modificare sau **completare**/suplimentare, ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență nr. 57/2019 se fac prin raportare la inventarul atestat prin Hotărâre a Guvernului, ultimul act administrativ care a produs efecte juridice.*

Se menționează de către reclamant că înainte de a supune aprobării consiliului local hotărârea privind atestarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ teritoriale, proiectul de hotărâre, însoțit de documentele prevăzute la art.289 alin.6 și/sau alin.7 din O.U.G. nr.57/2019, după caz, se comunică prin adresă de înaintare Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în vederea analizării și formulării unui punct de vedere pe baza consultării autorităților și instituțiilor interesate cu privire la situația juridică a bunurilor care fac obiectul hotărârii, potrivit art.289 alin.9-14 din același act normativ; Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice transmite un punct de vedere, însoțit de copia punctelor de vedere transmise de autoritățile și instituțiile publice consultate, în termen de maximum 60 de zile de la înregistrarea comunicării proiectului de hotărâre privind atestarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale; în situația în care, în punctul de vedere comunicat, nu se sesizează aspecte care contravin prevederilor legale în vigoare, autoritatea deliberativă, la propunerea autorității executive, adoptă hotărârea prin care se atestă inventarul bunurilor din domeniul public al unității administrativ -teritoriale.

Se arată de către reclamant că H.C.L. nr.35/29.03.2022, nu respectă prevederile art.4 din H.G. nr. 392/2020 din 14 mai 2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor. Este obligatoriu să se menționeze actul juridic prin care bunul respectiv a fost dobândit în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale, precum și numărul de carte funciară pentru imobilul vizat.

Cererea a fost întemeiată în drept pe disp.art. . 3 alin. 1, art.1 alin.1 și 8 coroborate cu prevederile 11 alin. 1, alin. 3 și alin.4, teza I din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, art.1 alin.6 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, art.286, art.289 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 4 și art.6 din Hotărârea de Guvern nr.392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, orașelor, al municipiilor și al județelor.

În susținere au fost depuse înscrisuri.

Legal citat pârâțul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, iar pe cale de excepție a invocat excepția prescrierii dreptului reclamantului de a mai solicita anularea actului administrativ.

În susținerea poziției procesuale se arată de către pârât că Hotărârea Consiliului Local Hârșova nr. 35/29.03.2021 privind completarea și actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Hârșova, precum și a altor bunuri la data de 31.12.2021, este un act normativ care odată ce a intrat în vigoare, a intrat în circuitul civil și a stat la baza tuturor lucrărilor de cadastrare și intabulare depuse de către Orașul Hârșova la OCPI Constanța pentru intabularea imobilelor aflate în inventarul domeniului privat al orașului Hârșova, iar anularea hotărârii Consiliului local al Orașului Hârșova, astfel cum a fost solicitată de către reclamantă ar duce, inevitabil, la anularea tuturor actelor subsecvente, respectiv a tuturor lucrărilor de cadastrare și intabulare, ceea ce ar produce efecte mult mai grave decât dacă actul nu s-ar anula, mai ales pentru că bunurile imobile cadastrate și intabulate în domeniul public al orașului sunt afectate de proiecte prin fonduri nerambursabile. Nu există alte aspecte care să impună anularea actului, respectiv o contestare a dreptului de proprietate al orașului Hârșova sau încălcarea dreptului de proprietate al altei persoane, prin emiterea acestui act.

Se arată de către pârât că actul contestat a fost adoptat în această formă pentru ca autoritatea publică locală să poată cadastra și intabula, pe parcursul unui an calendaristic, a cât mai multor imobile (terenuri și construcții), fiind actul de bază în cadrul dosarului depus la OCPI Constanța, iar neadoptarea unei hotărâri de inventariere a bunurilor aflate în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale, duce, inevitabil, la imposibilitatea autorității publice locale de a-și putea cadastra și intabula imobilele aflate în proprietatea domeniului public al orașului Hârșova, ceea ce ar duce, cu atât mai mult la nerespectarea H.G. nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor.

În raport de susținerile reclamantului, pârâtul arată că modificarea/inventarierea bunurilor aflate în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se realizează anual, iar orașul Hârșova are în proprietate un număr mare de imobile (terenuri și construcții), iar cea mai mare parte dintre acestea nu sunt cadastrate și intabulate, astfel cum prevede actul normativ invocat de către reclamantă, fiind greu de aplicat, în totalitate, H.G. nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor; procedura de cadastrare și intabulare este atât greoaie, cât și costisitoare pentru o unitate administrativ-teritorială care are venituri reduse și care are în administrare un spital orășenesc și 4 instituții școlare, dar care, prin oportunitățile atragerii fondurilor europene ar putea să rezolve această problemă ; dovada celor susținute rezultă din încheierea de către Orașul Hârșova a 2 contracte de finanțare cu OCPI Constanța în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară a lucrărilor de înregistrare sistematică inițiate de unitățile administrativ-teritoriale pentru sectoare cadastrale, dar care au termene relativ lungi, tocmai pentru faptul că se cadastrează și intabulează un număr mare de imobile (terenuri extravilane); prin finalizarea lucrărilor de cadastrare și intabulare a celor 2 contracte urmează a se finaliza intabularea terenurilor extravilane aflate în proprietatea publică sau privată a orașului Hârșova, iar semnarea celui de-al treilea contract cu OCPI Constanța, care se află în curs de perfectare, va reprezenta începutul lucrărilor de cadastrare și intabulare a imobilelor aflate în intravilanul orașului Hârșova; dovada bunei credințe în adoptarea în condiții de legalitate a actului normativ de inventariere ce se solicită a fi anulat, o reprezintă conformarea administrației publice locale, care pentru respectarea H.G. nr. 392/2020 a emis dispozițiile Primarului orașului Hârșova nr. 782/04.11.2022 și nr. 808/16.11.2022, ceea ce reprezintă documentele prealabile pentru o nouă procedură de inventariere, astfel cum se prevede în normele mai sus-menționate.

Întâmpinarea a fost întemeiată în drept, pe dispozițiile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 205 și urm C.proc.civ., Legea nr. 24/2000.

În susținere au fost depuse înscrisuri.

Analizând înscrisurile depuse la dosarul cauzei, instanța constată următoarele:

În drept, conform dispozițiilor din art. 1 din cuprinsul Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, „*orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*”

Totodată, potrivit art. 2 al. 1 lit.e din cuprinsul Legii nr. 554/2004 actul administrativ este definit ca fiind un *act unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ.*

Conform art. 8 al. 1 al aceluiași act normativ menționat, *persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim.*

Pentru promovarea acțiunii în contencios administrativ reclamantul trebuie să fie beneficiar al unui drept subiectiv ori să aibă un interes legitim pe care autoritatea publică pârâtă are obligația să-l respecte, cerințe impuse de art. 1 din Legea nr.554/2004 și care sunt întrunite în prezenta cauză.

În fapt, prin HCL nr. 35/29.03.2022 (f. 18) emisă de către Consiliul Local Hârșova s-a dispus completarea și actualizarea bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Hârșova.

În vederea exercitării controlului de legalitate, HCL nr. 35/29.03.2022 a fost înaintată Instituției Prefectului Județului Constanța la data de 05.04.2022.

În cazul de față, din cuprinsul probelor administrate, se constată că susținerile reclamantului sunt fondate, fiind îndeplinite condițiile necesare anulării actului administrativ suspus analizei.

Astfel, potrivit art. 289 al. 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ *toate bunurile aparținând unităților administrativ-teritoriale sunt supuse inventarierii anuale. Autoritățile deliberative i se prezintă anual, de către autoritatea executivă, un raport asupra situației gestionării bunurilor iar conform al. 5 al aceluiași articol inventarul prevăzut la alin. (2) se atestă prin hotărâre a autorității deliberative a fiecărei unități administrativ-teritoriale.*

Potrivit alineatului 9 al art. 289 al. 1 din OUG nr. 57/2019 *proiectul hotărârii privind atestarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale se comunică și ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice, însoțit de documentele prevăzute la alin. (6) în termenul prevăzut la art. 197 alin. (1), urmând ca, în baza art. 289 al. 13 din OUG nr. 57/2019 în situația în care ministerul cu atribuții în domeniul administrației publice, în punctul de vedere comunicat, nu sesizează aspecte care contravin prevederilor legale în vigoare, precum și în cazul prevăzut la alin. (12), autoritatea deliberativă, la propunerea autorității executive, adoptă hotărârea prin care se atestă inventarul bunului/bunurilor din domeniul public al unității administrativ-teritoriale.*

După parcurgerea acestei proceduri, în condițiile art. 289 al. 15 din OUG nr. 57/2019 *pe baza hotărârii prevăzute la alin. (13), autoritatea executivă solicită oficiului teritorial al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară efectuarea modificărilor corespunzătoare în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară.*

Potrivit dispozițiilor menționate, hotărârea consiliului local prin care a fost completat și actualizat inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al orașului Hârșova, fără a li comunicat ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice, încalcă dispozițiile art. 289 din OUG nr. 57/2019. Astfel, această hotărâre a Consiliului Local Hârșova, nu poate fi emisă în lipsa unei comunicări prealabile a proiectului hotărârii către ministerul cu atribuții în domeniul administrației publice în condițiile art. 289 al. 9 din OUG nr. 57/2019.

Susținerile pârâtului în sensul că anularea actului administrativ ar produce efecte mult mai grave decât menținerea acestuia, deși pot fi reale, nu pot sta la baza unei soluții de respingere a cererii de chemare în judecată. Astfel, instanța nu poate dispune menținerea unui act administrativ nelegal doar în considerarea efectelor produse de anularea acestuia.

Cât timp actul administrativ suspus analizei instanței este lovit de nulitatea, instanța nu poate dispune constatarea legalității acestuia prin respingerea cererii de anulare doar în virtutea unor posibile

efecte negative ce s-ar putea produce ca urmare a reluării procedurii de efectuare a inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al oraşului Hârşova.

Nici apărările pârâtului în sensul că oraşul Hârşova deţine o serie de imobile ce nu sunt intabulate şi care ar urma să fie intabulate în baza Programului naţional de Cadastru şi carte Funciară, nu este de natură să conducă la o soluţie contrară, Dimpotrivă, apreciază instanţa că pentru intabularea acestor bunuri este esenţial ca actul de includere în domeniul public al localităţii- respectiv o hotărâre a Consiliului Local Hârşova de completare şi actualizare a inventarului bunurilor din domeniul public al localităţii, trebuie să respecte toate condiţiile de legalitate tocmai pentru evitarea oricăror litigii ulterioare, având în vedere faptul că intabularea ar avea la bază un act administrativ nelegal.

În egală măsură, nici împrejurarea că Primarul oraşului Hârşova a emis o serie de dispoziţii în scopul respectării prevederilor HG nr. 392/2020 referitoare la normele tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public şi privat al oraşului Hârşova cât timp dispoziţiile art. 4 din HG nr. 392/2020 nu au fost respectate la momentul emiterii de către Consiliul Local Hârşova a HCL nr. 35/29.03.2022.

Prin urmare, pentru toate considerentele de fapt şi drept expuse, cât timp pârâtul nu a respectat dispoziţiile legale privind întocmirea şi actualizarea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al oraşului Hârşova, tribunalul constată că cererea de chemare în judecată este întemeiată astfel încât o va admite şi va dispune anularea HCL Hârşova nr. 35/29.03.2022.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE**

Admite cererea promovată de reclamantul PREFECTUL JUDEŢULUI CONSTANŢA (...). în contradictoriu cu pârâtul CONSILIUL LOCAL AL ORAŞULUI HÂRŞOVA (...).

Dispune anularea HCL Hârşova nr. 35/29.03.2022.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Constanţa.

Pronunţată astăzi, 28.02.2023, prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei.

PREŞEDINTE
(...)

GREFIER
(...)