



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr.102/01.04.2022
privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021

Grupul consilierilor județeni ai Uniunii Salvați România, în baza prerogativelor stabilite de lege și a inițiativei exprimate în referatul de aprobare nr.13547/01.04.2022, în calitatea sa de inițiator, având în vedere:

- Raportul de specialitate NEGATIV nr.15919/13.04.2022 al Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică;
- Prevederile art.173 alin.(1), lit. d), alin 5 lit. m) și q) coroborat cu art. 196 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile art. 84 alin. (1) și (1²) ale Legii educației naționale nr. 1/2011;
- Prevederile art. 66- 67 din O.U.G. nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative;
- Ordinul nr. 1.401 din 17 aprilie 2019 privind documentele standard și contractul- cadru care vor fi utilizate în cadrul procedurilor de delegare a gestiunii serviciului public de transport de persoane în unitățile administrativ- teritoriale, realizat cu autobuze, troleibuze și/sau tramvaie;
- Legea nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale;
- H.C.J.C. nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 70/2020 în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în Județul Constanța;
- Prevederile Legii nr. 24/2000 cu privire la Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative;

În temeiul dispozițiilor art. 182 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

PROPUNE:

Art.1. – Alin. (1) al art. 3 din cadrul Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 70/2020 în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în Județul Constanța, precum și dispozițiile similare din anexele HCJC nr. 20/20.01.2021, se abrogă.

Art.2 - Președintele Consiliului Județean Constanța, prin aparatul de specialitate, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Art.3 – Prezentul proiect de hotărâre ce urmează a fi înscris pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna APRILIE se transmite de către Secretarul General al Județului, Comisiei Juridice, Ordine Publică și Situații de Urgență, în vederea examinării, formulării de amendamente în scris, după caz, precum și întocmirii avizelor cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

INIȚIATOR – GRUPUL CONSILIERILOR JUDEȚENI AI UNIUNII SALVAȚI ROMÂNIA:

PETRE ENCIU

GEORGE BADILĂ

EDWARD ILYUS NEDELCU

CARMEN DUMITRESCU

GILDA VALENTINA LAZĂR

**Avizat pentru legalitate:
Secretar General al Județului,
Nesrin Geafar**

REFERAT DE APROBARE

**pentru aprobarea proiectului de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii
Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021**

În urma adoptării Ordonanței de Urgență nr. 70/2020 și a Legii nr. 226/2020, Consiliul Județean Constanța a adoptat Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/2021, prin care s-a dorit a fi reglementată modalitatea delegării serviciului public de transport județean de persoane în procedură de urgență.

La nivelul hotărârii însă, a fost introdusă o prevedere ce a dus la o gestiune deficitară a transportului gratuit al elevilor, condiționând asigurarea transportului gratuit al elevilor de primirea unor sume de la bugetul de stat. Până la momentul actual, 3 Consilii Județene din țară au asigurat transportul gratuit al elevilor, prin subvenționarea operatorilor de transport, respectând legea, deși nu au primit sume de la bugetul de stat (Consiliul Județean Arad, Consiliul Județean Vrancea și Consiliul Județean Ilfov). În acest sens Consiliul Județean Constanța ar putea să ia în considerare modul în care consiliile județene mai sus menționate au rezolvat această problemă și să procedeze în consecință, respectând legea și obligațiile legale pe care le are față de elevii din județ.

În urma unui an școlar întreg în care elevii nu au beneficiat de transport județean gratuit, Consiliul Județean Constanța a adoptat HCJ nr. 210/2021, prin care din nou a fost reglementat în mod deficitar asigurarea gratuităților pentru elevi. Astfel, în hotărârea adoptată inițial nu erau asigurate diferențe de tarif, iar capitolul referitor la asigurarea compensațiilor era vag formulat și neinteligibil. Deși, în urma solicitărilor venite din partea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, hotărârea a fost modificată prin HCJ 303/2021, fiind astfel modificat capitolul referitor la diferențele de tarif, în continuare din hotărâre situația asigurării gratuităților la transport pentru elevii din județ este una incertă și neclară.

La momentul actual, la nivelul bugetului județului Constanța au fost alocate sume pentru asigurarea de subvenții transportatorilor, iar în acest sens lipsa unor fonduri nu ar trebui să reprezinte un impediment.

Prin prezentul proiect de hotărâre ne propunem clarificarea situației transportului județean gratuit al elevilor, pentru ca elevii să poată beneficia de drepturile lor, așa cum prevede legea, fără a fi prejudiciați. Astfel, proiectul propune:

- Stoparea condiționării asigurării drepturilor elevilor la transport județean gratuit de primirea unor sume de la bugetul de stat

Proiectul de hotărâre a fost întocmit ținând cont de prevederile Legii nr. 24/2000 cu privire la Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Față de cele prezentate, în temeiul prevederilor art. 182 alin. (2) din Ordonanța de Urgență 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, propunem consiliului județean aprobarea

proiectului de hotărâre cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.
20/20.01.2021

Inițiator – Grupul consilierilor județeni ai UNIUNII SALVAȚI ROMÂNIA:

PETRE ENCIU

GEORGE BĂDILĂ

EDWARD ILYUS NEDELCU

CARMEN DUMITRESCU

GILDA VALENTINA LAZĂR

RAPORT DE SPECIALITATE

**la Proiectul de hotărâre nr. 102/01.04.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean
Constanța nr. 20/20.01.2021**

În urma intrării în vigoare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.70/2020 și a Legii nr.226/2020, Consiliul Județean Constanța a adoptat Hotărârea Consiliului Județean Constanța. nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.70/2020, în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în județul Constanța, în vederea reglementării gestiunii serviciului public de transport județean.

Potrivit art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 *“Decontarea cheltuielilor în vederea asigurării gratuității la serviciul de transport județean pentru elevii din învățământul preuniversitar pe tot parcursul anului calendaristic se va face numai după asigurarea fondurilor necesare de la bugetul de stat conform art. 84 alin. (1¹) din Legea nr. 1/2011”*.

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr. 6204/118/2021 din data de 16.08.2021, reclamanta, ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA, a formulat cerere de chemare în judecată împotriva CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANȚA, solicitând în primul capăt de cerere suspendarea executării art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța. nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.70/2020, în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în județul Constanța, precum și a dispozițiilor asemănătoare din anexele actului administrativ. Ulterior, prin Sentința civilă nr. 1440/10.09.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.6204/118/2021, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 1479/06.12.2021, instanța a admis, în parte, cererea de suspendare formulată de reclamanta ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA și a suspendat executarea art. 3 alin. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 și a dispozițiilor asemănătoare din anexele actului administrativ.

La data de 10.11.2021, pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal a fost înregistrat dosarul nr. 8374/118/2021, prin care reclamanta ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA a chemat în judecată pe pârâțul CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să se dispună anularea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.70/2020, în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în județul Constanța, precum și a dispozițiilor asemănătoare din anexele actului administrativ.

Prin Sentința civilă nr. 272/28.02.2022 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 8374/118/2021, instanța a respins, ca nefondată, acțiunea formulată de reclamanta ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA, având ca obiect anularea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța. nr. 20/20.01.2021. Împotriva Sentinței civile nr. 272/28.02.2022 reclamanta, ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA, a formulat recurs la data de 05.04.2022, în prezent, nefiind stabilit termen de judecată.

Grupul Consilierilor Județeni ai UNIUNII SALVAȚII ROMÂNIA a inițiat proiectul de hotărâre nr. 102/01.04.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.20-20.01.2021, prin care se propune abrogarea alin. (1) al art. 3 din cadrul Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 70 în domeniul

transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în Județul Constanța, precum și dispozițiile similare din anexele H.C.J.C. nr. 20/20.01.2021.

Legalitatea este unul dintre elementele dreptului la buna administrare, în sistemul juridic acest principiu fiind reglementat în art. 1 alin 5 și art 16 alin. 2 din Constituție.

De aceea, un instrument procedural eficient aflat la îndemâna instanței de judecată pentru a asigura respectarea principiului legalității, îl constituie suspendarea executării actelor administrative, măsură care reprezintă o garanție a asigurării legalității, ce intervine însă în cazuri de excepție, procedură îndeplinită ca urmare a suspendării de către instanță a executării art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 prin Sentința civilă nr. 1440/10.09.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr.6204/118/2021 (Definitivă).

Suspendarea executării art. 3 alin. (1) de către instanța de judecată este un mijloc pentru asigurarea respectării principiului legalității și întrerupe temporar efectele juridice produse de un act juridic, urmând, deci, ca după un anumit timp actul administrativ să își recapete caracterul său executoriu sau să înceteze complet a mai produce efecte juridice. Drept urmare, prin cererea de anulare a art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021, este în curs de verificare însăși legalitatea acestuia.

Art. 435 din Codul de procedură civilă, coroborat cu Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, reglementează obligativitatea hotărârii judecătorești, dispunând că aceasta este obligatorie și produce efecte numai între părți și succesorii săi, precum și opozabilitatea hotărârii judecătorești oricărei terțe persoane, atâta timp cât aceasta din urmă nu face, în condițiile legii, dovada contrară.

Mai mult decât atât, considerăm că respectarea hotărârii judecătorești prin care se suspendă executarea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 este obligatorie și opozabilă Grupului Consilierilor Județeni ai UNIUNII SALVAȚII ROMÂNIA, grup ce propune abrogarea alin. (1) al art. 3 din cadrul Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021, articol a cărui executare este suspendată în prezent, de către instanța de judecată, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 8374/118/2021. Opozabilitatea efectelor față de terți nu trebuie să se confunde cu obligativitatea aceluiași efecte, care funcționează în relația dintre părți și care stă la baza executorialității hotărârii.

Având în vedere faptul că proiectul de hotărâre propus a fi supus dezbaterii și aprobării în plenum Consiliului Județean Constanța este inițiat de către consilieri județeni care fac parte din autoritatea deliberativă a Consiliului Județean Constanța și ținând cont de faptul că, parte în dosarul civil nr. 6204/118/2021 al Tribunalului Constanța este însuși CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, considerăm că acest proiect de hotărâre propus este inadmisibil, prematur și încalcă prevederile legale privind obligativitatea executării hotărârii judecătorești.

În continuare, precizăm faptul că, proiectul de hotărâre trebuie să răspundă unor cerințe de legalitate în conformitate cu legea astfel încât să poată fi analizat fiecare element, componentă a proiectului de hotărâre și trebuie asigurat principiul legalității în cadrul sistemului administrației publice, fiind necesară posibilitatea analizei din punct de vedere al respectării prevederilor legale în materie.

Astfel, potrivit prevederilor art. 59 din Legea nr. 24/2000 „(1) *Modificarea unui act normativ constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare.* Din analiza proiectului propus nu reiese modificarea actului administrativ, deși în titlu propus se menționează *“modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.20/20.01.2021”*, iar în cuprinsul art.1 se propune *“abrogarea alin. (1) al art. 3 din cadrul Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 70 în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate, în Județul Constanța, precum și dispozițiile similare din anexele H.C.J.C. nr. 20/20.01.2021”*.

Totodată, cu privire la aspectele de revocabilitate în sensul retractării art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 privind punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.70/2020, în domeniul transportului rutier județean de persoane, prin curse regulate,

în județul Constanța, precum și a dispozițiilor asemănătoare din anexele actului administrativ, precizăm următoarele aspecte:

Doctrina caracterizează actul administrativ, ca formă juridică principală a activității organelor administrației publice ce relevă o voință juridică unilaterală, emis în realizarea puterii publice, executoriu și revocabil. Ultima trăsătură menționată vizează posibilitatea organului emitent al actului administrativ sau a autorității ierarhic superioare acesteia de a desființa, retrage actul. În sens larg, revocarea se referă la desființarea efectelor actului administrativ, prin manifestarea de voință a organului emitent sau al celui ierarhic superior, ca urmare a nelegalității sau chiar lipsei de oportunitate a acestuia. În sens restrâns, revocarea se referă la retractarea sau retragerea actului administrativ de către organul emitent, în speță CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA.

De asemenea, trebuie avut în vedere faptul că, potrivit art. 1 alin 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, articolul din actul administrativ propus a fi “abrogat” nu mai poate fi revocat de autoritatea emitentă CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA. Având în vedere faptul că acest act a intrat în circuitul civil și a produs efecte, în baza acestuia s-au format raporturi juridice de altă natură, este irevocabil datorită generării unor raporturi neadministrative a căror legalitate și oportunitate nu mai intră în competența de verificare a organului emitent al actului administrativ, acele raporturi încetând prin voința părților participante la raportul juridic, ori prin hotărârea unui organ de jurisdicție.

În situația prezentată, se observă faptul că nu sunt îndeplinite nici aspectele legislative aplicabile în materia revocării actului administrativ care are ca efect imediat încetarea aplicabilității /efectelor juridice după cum urmează:

- Pentru actul administrativ propus a fi modificat prin revocarea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 și a dispozițiilor asemănătoare din anexele actului administrativ, nu a fost precizată nelegalitatea acestuia;
- actul administrativ propus a fi modificat prin revocarea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice generând raporturi juridice conform actiunilor introduse de către ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.20/20.01.2021.
- A trecut mai mult de un an de la data adoptării Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.20/20.01.2021, dând naștere altor raporturi și acte juridice încheiate în baza acestuia.

Trebuie avut în vedere și art. 296 - al doilea paragraf – Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (denumit în continuare TFUE) care reglementează principiul motivării actelor juridice „*Actele juridice se motivează și fac trimitere la propunerile inițiativele recomandările, cererile sau avizele prevăzute în tratate*”.

În raport cu aspectele mai sus expuse, considerăm faptul că proiectul de hotărâre nr. 102/01.04.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 este inadmisibil, prematur inițiat și cu nerespectarea obligațiilor generate de Sentința civilă nr. 1440/10.09.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.6204/118/2021, definitivă și executorie în sarcina Consiliului Județean Constanța.

DIRECTOR GENERAL D.G.A:P.J.,

Leila Banciu

ȘEF SERVICIUL JURIDIC ȘI CONTENCIOS,

Gheorghe Bucur

Consilier Juridic

Luminița Beca



Către: Consiliul Județean Constanța

În atenția: Președintelui Consiliului Județean Constanța și consilierilor județeni

DOMNULE PREȘEDINTE,

DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,

Subscrisa, Asociația Elevilor din Constanța, cu sediul în Str. Drăgan Scarlat, nr. 14, mun. Constanța, județul Constanța, având CIF 32179770, înscrisă în registrul asociațiilor și fundațiilor cu numărul 61/26.08.2013 la Judecătoria Constanța, având contul bancar deschis la Banca Transilvania cu cod IBAN RO57BTRLRONCRT0217570601, reprezentată convențional prin avocat Alexandru Bajdechi,

Având în vedere Proiectul de hotărâre nr. 102/01.04.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021,

Având în vedere Raportul de specialitate la Proiectul de hotărâre nr. 102/01.04.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 emis de Serviciul juridic și contencios înregistrat sub nr. 15919/13.04.2022,

Formulăm prezentul

PUNCT DE VEDERE

Prin care vă solicităm aprobarea Proiectul de hotărâre nr. 102/01.04.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021, acesta fiind deplin legal, pentru următoarele

MOTIVE

În primul rând, dreptul elevilor la transport județean gratuit este cât se poate de clar reglementat de următoarele articole:

- Art. 84 alin. (1), (1²) din Legea educației naționale nr. 1/2011 – „(1) Elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate la servicii publice de transport local și județean, rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic. (1²) Gratuitatea este asigurată de către autoritățile administrației publice locale, prin subvenționarea operatorului de transport conform Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare” (s.n.);
- Art. 67 din OUG nr. 70/2020 – „Operatorii de transport au obligația de a asigura transportul gratuit al elevilor și al altor categorii de persoane care beneficiază de facilități specifice de transport, sub sancțiunea: a) încetării contractelor de delegare a serviciului public de transport rutier de persoane prin curse regulate la nivel județean” (s.n.);



- Art. 42 alin. (4) din Legea nr. 92/2007 – „(4) Subvenția pentru facilitățile prevăzute la art. 19¹ se acordă operatorului de transport public din bugetul local pentru transportul local și din bugetul județean pentru transportul județean, în condițiile legii” (s.n.).

În al doilea rând, practica constantă a instanțelor judecătorești este în sensul că această gratuitate nu este condiționată de existența unor sume de la bugetul de stat.

Astfel, în dosarul nr. 6204/118/2021, Tribunalul Constanța a reținut:

- „Din dispozițiile O.U.G. nr. 70/2020 rezultă că operatorii de transport vor încheia cu consiliile județene contracte de delegare a gestiunii pentru asigurarea în continuare a transportului public județean de persoane prin curse regulate. Astfel, din moment ce consiliul județean încheie contractul cu operatorul de transport, rezultă că obligația de a achita serviciile prestate de operatorul de transport revine consiliului județean. Prin art. 84 alin.1¹ din legea nr. 1/2011 se prevede că decontarea cheltuielilor se face de la bugetul de stat, prin transfer, către unitățile administrativ-teritoriale, dar această prevedere nu se interpretează în sensul că nu îi mai revine consiliului județean obligația de a achita serviciile operatorului de transport rutier, urmând ca acesta să solicite decontarea cheltuielilor de la bugetul de stat.” (pag. 6 din Sentința nr. 1440/10.09.2021);
- „În aceste condiții, din moment ce prevederile art. 3 alin.1 din Hotărârea nr. 20/2021 stabilesc că decontarea cheltuielilor se va face numai după asigurarea fondurilor necesare de la bugetul de stat, instanța constată că acestea contravin prevederilor art. 84 alin.1² potrivit cărora gratuitatea este asigurată de către autoritățile administrației publice locale, prin subvenționarea operatorului de transport, fiind astfel nelegale. Așa cum s-a reținut mai sus potrivit art. 68 din O.U.G. nr. 70/2020 contractele cu operatorii de transport se încheie de consiliul județean, acesta având obligația de a achita serviciile prestate și de a solicita decontarea cheltuielilor de la bugetul de stat.” (pag. 6 din Sentința nr. 1440/10.09.2021).

Curtea de Apel Constanța a respins recursul formulat de Consiliul Județean Constanța, reținând următoarele:

- „Raportat la dispozițiile art. 84 alin. (1²) din Legea nr. 1/2011, în mod legal a reținut instanța de fond că este îndeplinită condiția cazului bine justificat, dispozițiile art. 3 din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/2021 fiind într-o aparentă contradicție cu dispozițiile art. 84 alin. (1²) din Legea nr. 1/2011 care nu condiționează temporal decontarea cheltuielilor de alocarea fondurilor de la bugetul de stat.” (pag. 11 din Decizia nr. 1479/CA din 06.12.2021);
- „Ca atare, instanța de fond cu aplicarea corectă a dispozițiilor legale a dispus suspendarea executării art. 3 alin. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/2021 și a dispozițiilor asemănătoare din anexele actului administrativ.” (pag. 12 din Decizia nr. 1479/CA din 06.12.2021).

Aceste considerente, deși au fost pronunțate în cadrul acțiunii în suspendare, sunt și rămân pertinente, fiind modul corect în care dispozițiile legale trebuie interpretate.

În al treilea rând, Raportul de specialitate întocmit cu privire la proiectul de hotărâre este vădit eronat, fiind emis în mod partizan, în favoarea conducerii Consiliului Județean Constanța care a propus Consiliului Județean Constanța adoptarea unor hotărâri nelegale care au ca efect încălcarea drepturilor elevilor și abandonul școlar.

În esență, prin Raportul de specialitate se susțin următoarele:



- „respectarea hotărârii judecătorești prin care se suspendă executarea art. 3 alin. (1) din Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021 este obligatorie și opozabilă Grupului Consilierilor Județeni ai UNIUNII SALVAȚII ROMÂNIA, grup ce propune abrogarea alin. (1) al art. 3 din cadrul Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/01.02.2021, articol a cărei executare este suspendată în prezent, de către instanța de judecată, până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 8374/118/2021. (...) considerăm că acest proiect este inadmisibil, prematur și încalcă prevederile legale privind obligativitatea executării hotărârii judecătorești”;
- „articolul propus din actul administrativ propus a fi „abrogat” nu mai poate fi revocat de autoritatea emitentă CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA”;
- „actul administrativ (...) a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice generând raportul juridici conform acțiunilor introduse de către ASOCIAȚIA ELEVILOR DIN CONSTANȚA, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 20/20.01.2021, dând naștere altor raporturi juridice și acte juridice încheiate în baza acestuia”;
- „A trecut mai mult de un an de la data adoptării (...) dând naștere altor raporturi și acte juridice încheiate în baza acestuia”.

Toate aceste motive sunt vădit neîntemeiate și complet absurde, astfel cum vom demonstra:

- Faptul că instanța de judecată, în mod definitiv, a dispus suspendarea art. 3 alin. (1) din HCJ nr. 20/2021 este o dovadă a nelegalității art. 3 alin. (1), astfel cum am arătat și mai sus prin considerentele Tribunalului Constanța și Curții de Apel Constanța. Nu există niciun text de lege invocat de către Serviciul juridic și contencios în sprijinul concluziei că dacă instanța suspendă un act, chiar și în parte, autoritatea nu îl poate retrage, chiar și în parte. Dimpotrivă, Legea contenciosului administrativ reglementează atât retragerea/retractarea/revocarea unui act administrativ cu caracter individual, cât și a unui act administrativ cu caracter normativ;
- Cu privire la faptul că art. 3 alin. (1) nu poate fi abrogat, Serviciul juridic și contencios face o gravă confuzie. Proiectul de hotărâre propune abrogarea art. 3 alin. (1) și nu revocarea. Conform Legii nr. 24/2000, abrogarea unui act administrativ cu caracter normativ este permisă, inclusiv cea parțială, care echivalează cu o modificare¹.

¹ „Abrogarea Articolul 64 (1) Prevederile cuprinse într-un act normativ, contrare unei noi reglementări de același nivel sau de nivel superior, trebuie abrogate. Abrogarea poate fi totală sau parțială.

(2) În cazul unor abrogări parțiale intervenite succesiv, ultima abrogare se va referi la întregul act normativ, nu numai la textele rămase în vigoare.

(3) Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial. Fac excepție prevederile din ordonanțele Guvernului care au prevăzut norme de abrogare și au fost respinse prin lege de către Parlament.

(4) Dacă o normă de nivel inferior, cu același obiect, nu a fost abrogată expres de actul normativ de nivel superior, această obligație îi revine autorității care a emis prima actul.

(5) Abrogările parțiale sunt asimilate modificărilor de acte normative, actul normativ abrogat parțial rămânând în vigoare prin dispozițiile sale neabrogate.”



- Abrogarea unui act normativ sau administrativ cu caracter normativ se poate face oricând. Revocarea unui act administrativ cu caracter normativ se poate face oricând²;
- Motivele referitoare la „circuitul civil” formulate de către Serviciul juridic și contencios sunt aberante, în cauza de față nefiind incidente, nefiind încheiat niciun contract de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean. Și dacă ar fi fost încheiate, nu exista niciun impediment pentru abrogarea art. 3 alin. (1) din HCJ nr. 20/2021 având în vedere că abrogarea produce efecte pentru viitor. Irevocabilitatea actelor pentru intrarea în circuitul civil se referă la actele administrative cu caracter individual atunci când are loc o revocare cu efecte retroactiv, revocarea actelor administrative cu caracter normativ fiind întotdeauna pentru viitor.

*

Pentru toate aceste motive, se impune abrogarea art. 3 alin. (1) și a dispozițiilor asemănătoare din anexe din HCJ nr. 20/2021, motiv pentru care vă solicităm să adoptați proiectul de hotărâre.

De asemenea, se impune semnarea de îndată a contractelor de delegare a gestiunii în conformitate cu HCJ nr. 20/2021, până la atribuirea contractelor conform procedurii de licitație aflate în derulare.

Asociația Elevilor din Constanța

prin avocat Alexandru Bajdechi

² „Articolul 7 (1[^]1) În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând. Articolul 11 (4) Ordonanțele sau dispozițiile din ordonanțe care se consideră a fi neconstituționale, precum și actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând.”