



ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr. 150/16.06.2021
privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub
nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța
nr. 127/26.05.2021

Președintele Consiliului Județean Constanța, Mihai Lupu, în baza prerogativelor stabilite de lege și a inițiativei exprimate în referatul de aprobare nr. 21296/16.06.2021 în calitatea sa de inițiator, având în vedere:

- Raportul de specialitate nr. 21298/16.06.2021 al Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică;
- Raportul de specialitate nr. 21370/16.06.2021 al Direcției Generale Economico Financiare;
- Plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Județean Constanța cu nr. 19575/04.06.2021;
- Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021 2021 privind repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit in anul 2021 pentru sustinerea programelor de dezvoltare locala, pentru sustinerea programelor de infrastructura care necesita cofinantare locala, precum si pentru cheltuielile de functionare pe care unitatile administrativ-teritoriale din judet, in mod justificat, nu le pot finanta din veniturile proprii si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru echilibrarea bugetelor locale;
- dispozițiile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ,
- prevederile art. 173 alin. (1) lit. f) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare,
- prevederile art.7 alin.(13) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

În temeiul dispozițiilor art. 182 alin. 2 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUNE:

Art.1 – Respingerea plângerii prealabile respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021 ca nefondată.

Art.2 – Prezentul proiect de hotărâre ce urmează a fi înscris pe ordinea de zi a ședinței ordinare din iunie 2021 se transmite de Secretarul General al Județului Comisiei de specialitate de Buget Finanțe, Comisiei de specialitate Juridică, Ordine Publică și Situații de Urgență, în vederea examinării, formulării de amendamente în scris, după caz, precum și întocmirii avizului cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

INIȚIATOR – PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANȚA - MIHAI LUPU

**Avizat pentru legalitate:
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Nesrin Geafar**

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021

Prin Hotărârea de Consiliu Județean Constanța nr.127/26.05.2021 *privind repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit in anul 2021 pentru sustinerea programelor de dezvoltare locala, pentru sustinerea programelor de infrastructura care necesita cofinantare locala, precum si pentru cheltuielile de functionare pe care unitatile administrativ-teritoriale din judet, in mod justificat, nu le pot finanta din veniturile proprii si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru echilibrarea bugetelor locale*, a fost aprobată repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a sumei de 27.134.000 lei, corespunzatoare cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021, reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean Constanța, pentru sustinerea programelor de dezvoltare locală.

La baza adoptării actului administrativ, parte integrantă a acestora, stau înscrisuri, precum: rapoarte de specialitate ale departamentelor din cadrul aparatului Consiliului Județean Constanța, rapoarte de specialitate ale comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Județean Constanța, referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Constanța, solicitările UAT-urilor, etc.

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Județean Constanța sub nr. 19575/04.06.2021, din 70 (saptezeci) total UAT aflate sub incidenta și implicarea prin Hotărârea în cauza, 5 (cinci) unități administrativ teritoriale de pe raza Județului Constanța (Limanu, Agigea, Deleni, Ciobanu și Nicolae Bălcescu), solicită revocarea actului administrativ mai sus enunțat motivat de următoarele:

În Principal,

a) nemotivarea actului administrativ cu referire atât în cuprinsul acestuia, dar și la actele ce au stat la baza emiterii lui, respectiv invocarea necunoașterii în mod concret a algoritmului urmat de Comisia de analiză a solicitărilor unităților administrativ teritoriale de pe raza Județului Constanța, existența/inexistența unei ierarhii a priorităților, cadrul legal pentru stabilirea priorităților;

În subsidiar,

b) încălcarea prevederilor art.33 alin.3 lit.b), alin.4 lit.f) și alin.5 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, m.r.;

c) încălcarea prevederilor art.7 alin.1 și urm. din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională, m.r.

În referire la motivele invocate de petenți apreciez că acestea sunt neîntemeiate și, pe cale de consecință, nu pot fi reținute urmând ca plângerea prealabilă să fie respinsă ca neîntemeiată pentru următoarele argumente:

a) Nemotivarea actului administrativ

• motivarea în fapt a unei hotărâri se realizează de către inițiator în instrumentul de prezentare și motivare, nu în textul acesteia. În acest sens indicăm prevederile art.136 alin.(8) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora: *„Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:*

a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;”.

[Notă: în conformitate cu dispozițiile art.182 alin.(4), art.136 din Codul administrativ este aplicabil și în cazul hotărârilor consiliului județean]

- proiectul de hotărâre al consiliului este însoțit de referatele de aprobare al acestuia și de alte documente de prezentare și de motivare invocate (art.136 alin.3 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, documente ce sunt aduse la cunoștință publică încă din momentul publicării proiectului de hotărâre pe site-ul Consiliului Județean Constanța, persoanele interesate având acces la toate informațiile pe care autoritatea emitentă le-a avut în vedere la adoptarea acestuia.

- nu numai în instrumentul de prezentare și motivare, astfel cum este reglementat de textul normativ indicat mai sus – art. 136 (8) Cod administrativ, respectiv în referatul de aprobare nr. 18177 din 25.05.2021 al inițiatorului, dar și în raportul de specialitate nr. 18178 din 25.05.2021 al Direcției Generale Economico Financiare, al comisiei de analiză a solicitărilor se arată că repartizarea unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit în anul 2021 a intervenit ca urmare a necesităților identificate de uat-uri coroborat cu prevederile legale incidente în referire la categoriile de programe de dezvoltare locală, de infrastructură sau pentru cheltuieli de funcționare, în mod justificat.

Fără de aceste aspecte, nu se poate reține lipsa motivării în fapt sau în drept a actului administrativ contestat.

Fata de susținerile de necunoaștere a algoritmului urmat de Comisia de analiză a solicitărilor unităților administrativ teritoriale de pe raza Județului Constanța, existența/inexistența unei ierarhii a priorităților, cadrul legal pentru stabilirea priorităților, arăt următoarele:

Într-o primă observație trebuie reținut faptul că art. 33 alin.3 lit.b) din legea nr.273/2006 stabilește în beneficiul autorităților locale, dreptul de a dispune de procentul de 20% din sume defalcate pentru pentru (i) achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, (ii) pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și (iii) pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală.

Din analiza textului legal sus menționat, **singurul** criteriu legal pentru repartizarea între unități administrativ-teritoriale a procentului de 20% **este stabilit în ceea ce privește arieratele**, arătându-se că repartizarea se face **în ordinea cronologică a vechimii arieratelor**.

O a doua observație ce se se impune a fi reținută este aceea că prin Legea nr.15/2021 a bugetului de stat, **act normativ aplicabil pentru anul în curs și în cauza de față s-a stabilit de către legiuitor o excepție / o derogare de la art. 33 alin.3 lit.b) din legea nr.273/2006.**

Astfel, potrivit art.6 alin.1 lit.c) din legea nr.15/2021 ”*Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, prin derogare de la prevederile art. 32 și 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează, prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, următoarele cote: c)6% într-un cont distinct deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, ce se repartizează bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor prin hotărâre a consiliului județean.(...)”*

În continuarea aceluiași text de lege la art.6 alin. (6) din Legea nr.15/2021 a bugetului de stat pe anul 2021 sunt prevazute categoriile de programe pentru care se pot repartiza sume, lipsind arieratele care aveau stabilit un criteriu legal stabilit (vechimea), după cum urmează: ”(...) În cadrul fiecărui județ, fondul la dispoziția consiliului județean se repartizează integral în anul 2021 comunelor, orașelor și municipiilor, prin hotărâre a consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, astfel cum sunt definite la art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale. Sumele repartizate potrivit prevederilor prezentului alineat se reflectă în bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, la o poziție de venituri distinctă. Pentru repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor din fond, consiliul județean are obligația ca, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I, să solicite în scris tuturor unităților administrativ-teritoriale din cadrul județului prezentarea de cereri pentru acordarea de sume pentru destinațiile prevăzute. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, instituției prefectului și unităților administrativ-teritoriale din județ.”

Astfel, la elaborarea și adoptarea hotărârii de Consiliu județean Constanța nr.127/26.05.2021 s-au respectat *categoriile de programe* stabilite de legiuitor. Elocvent fiind în acest sens art.1 din actul administrativ.

În lipsa unor criterii legale se poate concluziona că această repartizare se circumscrie dreptului de apreciere al autorității publice, în speță consiliul județean, care nu poate fi sancționat decât atunci când îmbracă forma unui exces de putere în sensul art. 2 alin. 1 lit. n) din Legea nr. 554/2004, adică atunci când a fost exercitat prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

Ori, prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021 procentul de 6% este repartizat între 70 de unități administrativ-teritoriale din totalul de 70 ale Județului Constanța, neputându-se reține existența unei acțiuni intenționate de discriminare a vreunei unități administrativ-teritoriale.

Pe de altă parte, în vederea asigurării unei transparențe totale cu privire la modul de repartizare a sumelor defalcate din unele surse de la bugetul de stat către unitățile administrativ-teritoriale, Președintele Consiliului Județean Constanța a emis Dispoziția nr. 269/24.05.2021 privind constituirea Comisiei de analiză a solicitărilor unităților administrativ-teritoriale în vederea repartizării sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului bugetul de stat.

În acest sens, Comisia de analiză a verificat solicitările unităților administrativ teritoriale plecând de la anumite prioritățile raportat la prevederile legale incidente.

Mai mult apreciez ca fiecarei unitati administrativ teritoriale, îi incumbă obligația legală ca prin adresele privind solicitarile de sume înaintate consiliului, ca urmare a adresei CJC nr.8386/11.03.2021, să prezinte *acel mod justificat*, astfel cum sunt definite la art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare.

b) încălcarea prevederilor art. 33 alin.3 lit.b), alin.4 lit.f) și alin.5 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale

Așa cum am arătat și descris la primul punct, autoritatea publică locală NU a încălcat prevederile legale în materie.

Singura obligație legală impusă de legiuitor consiliului județean este aceea prevăzută de art.6 alin. (6) din Legea nr.15/2021 respectiv ca, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I, să solicite în scris tuturor unităților administrativ-teritoriale din cadrul județului prezentarea de cereri pentru acordarea de sume pentru destinațiile prevăzute. În acest sens, s-a transmis către toate unitățile administrativ teritoriale adresa cu nr. 8386/11.03.2021.

Ori, această obligație nu a fost nesocotită pentru ca hotărârea să fie afectată de nelegalitate, celelalte aspecte invocate de petenți în plângere constituie exclusiv aspecte ce țin de oportunitatea actului administrativ, în lipsa unor criterii legale impuse.

c) încălcarea prevederilor art.7 alin.1 și urm. din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională

- Art. 3 lit. a) din Legea nr.52/2003 prevede "*act normativ - actul emis sau adoptat de o autoritate publică cu aplicabilitate generală*".

- Distincția dintre actele administrative cu caracter normativ, respectiv individual este esențială în speța prin prisma efectelor produse; definiția legală a actului administrativ este dată de art. 2 alin. (1) lit. c din Legea nr.554/2004 potrivit căruia "*act administrativ - actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice*". Astfel, pornind de la întinderea efectelor juridice pe care le produc cele două tipuri de acte administrative - Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că distincția între actele administrative individuale și cele normative se realizează în funcție de întinderea efectelor juridice pe care le produc; astfel, actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte erga omnes, în timp ce actele individuale produc efecte, de regulă, față de o persoană, sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în conținutul acestor acte;

- în speță, prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța, mai sus enunțată, a fost aprobată repartizarea unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit în anul 2021 pentru unitățile

administrativ teritoriale din județul Constanța, ca atare, este vorba despre un număr determinat de persoane.

- Astfel, actul administrativ privește strict unitățile administrativ teritoriale de pe raza județului Constanța și se adresează unui număr determinat de subiecți de drept, și anume cele care pot beneficia de repartizarea cotei pe venit pusă la dispoziție Consiliului Județean Constanța prin bugetul de stat.

- Actul contestat reprezintă, în fapt, voința autorității, materializată printr-o hotărâre care are în vedere subiecți de drept dinainte determinați, în speță unitățile administrativ teritoriale de pe raza județului Constanța

Față de aceste aspecte, actul administrativ a cărei revocare se solicită este un act cu caracter individual care în procedura de elaborare/adoptare nu trebuie să respecte prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională.

Obligația de transparență față de actul administrativ individual adoptat a fost respectată prin prisma aspectelor menționate în anterioritate.

Mai mult decât atât, actul a cărei revocare se solicită intră în categoria excepțiilor de irevocabilitate fiind acte administrative pe baza cărora au apărut rapoarte civile și nu mai poate fi deființat prin manifestarea de voință unilaterală a organului emitent al actului.

Astfel, ținând cont de argumentele invocate în prezentul referat, consider că motivele invocate în plângerea prealabilă nu sunt de natură să răstoarne prezumția de legalitate a actului administrativ contestat.

Față de considerentele de mai sus, supun aprobării proiectul de hotărâre plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021.

**PREȘEDINTE,
MIHAI LUPU**

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI JURIDICĂ
Nr. 21298/16.06.2021**

**RAPORT DE SPECIALITATE
la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul
Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean
Constanța nr. 127/26.05.2021**

Prin Hotărârea de Consiliu Județean Constanța nr.127/26.05.2021 *privind repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit in anul 2021 pentru sustinerea programelor de dezvoltare locala, pentru sustinerea programelor de infrastructura care necesita cofinantare locala, precum si pentru cheltuielile de functionare pe care unitatile administrativ-teritoriale din judet, in mod justificat, nu le pot finanta din veniturile proprii si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru echilibrarea bugetelor locale*, a fost aprobată repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a sumei de 27.134.000 lei, corespunzatoare cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021, reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean Constanța, pentru sustinerea programelor de dezvoltare locală.

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Județean Constanța sub nr. 19575/04.06.2021, din 70 (sapezeci) total UAT aflate sub incidenta și implicarea prin Hotărârea în cauza, 5 (cinci) unități administrativ teritoriale de pe raza Județului Constanța (Limanu, Agigea, Deleni, Ciobanu și Nicolae Bălcescu), solicită revocarea actului administrativ Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 32/17.02.2021.

Analizând motivele invocate de către petenți în susținerea plângerii prealabile, constatăm faptul că acestea sunt nefondate.

În contra celor celor susținute de către petență, arătăm că actul administrativ contestat este motivat în fapt și în drept.

Motivarea în fapt a unei hotărâri se realizează de către inițiator în instrumentul de prezentare și motivare, nu în textul acesteia. În acest sens indicăm prevederile art.136 alin.(8) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora: „*Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:*

a) *referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;*”.

[Notă: în conformitate cu dispozițiile art.182 alin.(4), art.136 din Codul administrativ este aplicabil și în cazul hotărârilor consiliului județean]

Proiectul de hotărâre al consiliului este însoțit de referatele de aprobare al acestuia și de alte documente de prezentare și de motivare invocate (art.136 alin.3 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, documente ce sunt aduse la cunoștință publică încă din momentul publicării proiectului de hotărâre pe site-ul Consiliului Județean Constanța, persoanele interesate având acces la toate informațiile pe care autoritatea emitentă le-a avut în vedere la adoptarea acestuia.

Nu numai în instrumentul de prezentare și motivare, astfel cum este reglementat de textul normativ indicat mai sus – art. 136 (8) Cod administrativ, respectiv în referatul de aprobare nr. 18177 din 25.05.2021 al inițiatorului, dar și în raportul de specialitate nr. 18178 din 25.05.2021 al Direcției Generale Economico Financiare, al comisiei de analiză a solicitărilor se arată că repartizarea unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit in anul 2021 a intervenit ca urmare a necesităților identificate de uat-uri coroborat cu prevederile legale incidente în referire la categoriile de programe de dezvoltare locală, de infrastructură sau pentru cheltuieli de funcționare, în mod justificat.

Față de acest aspecte, nu se poate reține lipsa motivării în fapt sau în drept a actului administrativ contestat.

Față de susținerile de necunoaștere a algoritmului urmat de Comisia de analiză a solicitărilor unităților administrativ teritoriale de pe raza Județului Constanța, existența/inexistența unei ierarhii a priorităților, cadrul legal pentru stabilirea priorităților, arătăm că la elaborarea și adoptarea hotărârii de Consiliu județean Constanța nr.127/26.05.2021 s-au respectat *categoriile de programe* stabilite de legiuitor. Elocvent fiind în acest sens art.1 din actul administrativ.

Prin art. 33 alin.3 lit.b) din legea nr.273/2006 se stabilește în beneficiul autorităților locale, dreptul de a dispune de procentul de 20% din sume defalcate pentru pentru (i) *achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor*, (ii) *pentru susținerea programelor de dezvoltare locală* și (iii) *pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală*.

Din analiza textului legal reiese faptul că **singurul** criteriu legal pentru repartizarea între unități administrativ-teritoriale a procentului de 20% **este stabilit în ceea ce privește arieratele**, arătându-se că repartizarea se face **în ordinea cronologică a vechimii arieratelor**.

Prin Legea nr.15/2021 a bugetului de stat, **act normativ aplicabil pentru anul în curs și în cauza de față s-a stabilit de către legiuitor o excepție / o derogare de la art. 33 alin.3 lit.b) din legea nr.273/2006**.

Astfel, potrivit art.6 alin.1 lit.c) din legea nr.15/2021 *”Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, prin derogare de la prevederile art. 32 și 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează, prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, următoarele cote: c)6% într-un cont distinct deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, ce se repartizează bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor prin hotărâre a consiliului județean.(...)”*

În lipsa unor criterii legale se poate concluziona că această repartizare se circumscrie dreptului de apreciere al autorității publice, în speță consiliul județean, care nu poate fi sancționat decât atunci când îmbracă forma unui exces de putere în sensul art. 2 alin. 1 lit. n) din Legea nr. 554/2004, adică atunci când a fost exercitat prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor.

Sub aspect normativ o procedură specifică de răspuns la plângerea prealabilă nu este stabilită prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.281/27.11.2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Constanța, iar practica existentă și la nivelul altor autorități deliberative ale administrației publice locale, s-a constatat că, răspunsul la plângerile prealabile îmbracă forma unor hotărâri.

Având în vedere considerentele expuse, precum și prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, potrivit căroră: *„Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h)*)”* și pe cele ale art. 2 alin. (1) lit.h) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, potrivit căroră: *„În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: [...] h) nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen”*, apreciem că proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021 este elaborat în considerarea dispozițiilor legale în vigoare aplicabile în speță.

**DIRECTOR GENERAL,
Leila Banciu**

Consilier juridic,
Simionescu Ileana

CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
DIRECȚIA GENERALĂ ECONOMICO-FINANCIARĂ
Nr. 21370/16.06.2021

RAPORT DE SPECIALITATE

**la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la
Consiliul Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului
Județean Constanța nr. 127/26.05.2021**

Prin Hotărârea de Consiliu Județean Constanța nr.127/26.05.2021 *privind repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a unor sume din cote defalcate din impozitul pe venit in anul 2021 pentru sustinerea programelor de dezvoltare locala, pentru sustinerea programelor de infrastructura care necesita cofinantare locala, precum si pentru cheltuielile de functionare pe care unitatile administrativ-teritoriale din judet, in mod justificat, nu le pot finanta din veniturile proprii si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru echilibrarea bugetelor locale*, a fost aprobată repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a sumei de 27.134.000 lei, corespunzatoare cotei de 6% din impozitul pe venit estimat a se încasa la bugetul de stat în anul 2021, reprezentând fond la dispoziția Consiliului Județean Constanța, pentru sustinerea programelor de dezvoltare locală.

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Județean Constanța sub nr. 19575/04.06.2021, din 70 (saptezeci) total UAT aflate sub incidenta și implicarea prin Hotărârea în cauza, 5 (cinci) unități administrativ teritoriale de pe raza Județului Constanța (Limanu, Agigea, Deleni, Ciobanu și Nicolae Bălcescu), solicită revocarea actului administrativ Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 32/17.02.2021.

În conformitate cu prevederile art. 6, alin. 6 din Legea nr. 15/2021 a bugetului de stat pe anul 2021 *Sumele corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la alin. (1) lit. c), inclusiv cele încasate și nerepartizate unităților administrativ-teritoriale anterior intrării în vigoare a prezentei legi, se repartizează în mod egal județelor, în limita sumei de 27.134 mii lei, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean. În cadrul fiecărui județ, fondul la dispoziția consiliului județean se repartizează integral în anul 2021 comunelor, orașelor și municipiilor, prin hotărâre a consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii, astfel cum sunt definite la art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale. Sumele repartizate potrivit prevederilor prezentului alineat se reflectă în bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, la o poziție de venituri distinctă. Pentru repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor din fond, consiliul județean are obligația ca, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I, să solicite în scris tuturor unităților administrativ-teritoriale din cadrul județului prezentarea de cereri pentru acordarea de sume pentru destinațiile prevăzute. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, instituției prefectului și unităților administrativ-teritoriale din județ.*

Astfel, în conformitate cu prevederile menționate mai sus, prin adresa nr. 8386/11.03.2021, Consiliul Județean Constanța, prin Direcția Generală Economico-Financiară

a solicitat tuturor unităților administrativ-teritoriale ale județului Constanța să furnizeze informații necesare repartizării fondului aflat la dispoziția consiliului județean. Legea nr. 15/2021 a fost publicată în Monitorul Oficial în data de 9.03.2021, putându-se astfel concluziona că, prin solicitarea formulată de Consiliul Județean Constanța în data de 11.03.2021 către unitățile administrativ teritoriale, a fost respectată obligația acesteia, respectiv *în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României, Partea I, să solicite în scris tuturor unităților administrativ-teritoriale din cadrul județului prezentarea de cereri pentru acordarea de sume pentru destinațiile prevăzute.* Solicitățile unităților administrativ-teritoriale au fost centralizate iar repartizarea sumelor s-a realizat prin raportare la prevederea legală menționată mai sus, conform căreia fondul la dispoziția consiliului județean se repartizează pentru programe de dezvoltare locală, programe de infrastructură care necesită cofinanțare și în ultimul rând pentru cheltuieli de funcționare pe care unitățile administrativ teritoriale, în mod justificativ, nu le pot susține.

Cu privire la critica conform căreia au fost încălcate prevederile art.33 alin.3 lit.b), alin.4 lit.f) și alin.5 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precizăm faptul că, în conformitate cu prevederile art. 6, alin. 1, lit. c din Legea nr. 15/2021 : *Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, prin derogare de la prevederile art. 32 și 33 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, din impozitul pe venit estimat a fi încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se repartizează, prin decizie a directorului direcției generale regionale a finanțelor publice/șefului administrației județene a finanțelor publice, următoarele cote: 6% într-un cont distinct deschis pe seama direcției generale regionale a finanțelor publice/administrației județene a finanțelor publice, ce se repartizează bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor prin hotărâre a consiliului județean.* Astfel, în conformitate cu prevederile art. 6, alin. 1 din Legea nr. 15/2021, repartizarea cotei de 6% constituită ca fond la dispoziția consiliului județean se realizează prin derogare de la prevederile art. 33 din Legea nr. 273/2006 iar în lipsa unor criterii legale se poate concluziona că această repartizare se circumscrie dreptului de apreciere al autorității publice, în speță consiliul județean.

Având în vedere considerentele expuse, apreciem că proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile înregistrată la Consiliul Județean Constanța sub nr.19575/04.06.2021 împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 127/26.05.2021 este elaborat în considerarea dispozițiilor legale în vigoare aplicabile în speță.

DIRECTOR GENERAL,
Țuțui Emilia-Georgeta

SEF SERVICIU BUGET,
Cîrciu Vexonica

... JUDEȚEAN CONSTANTĂ
HOTĂRÂRE Nr. 19575
2021 Luna 06 Zua 04

CATRE,
CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANTA
PRESEDINTELUI CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANTA
SECRETARULUI JUDEȚEAN AL CONSILIULUI JUDEȚEAN
CONSTANTA
REF. HOTĂRĂREA CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANTA
NR.127/26.05.2021

Subscrisele:

1. Unitatea Administrativ-Teritoriala Comuna Limanu prin Primar, cu sediul in Comuna Limanu, Str. Castanului nr.32, jud. Constanta, reprezentata legal prin Primar Georgescu Gheorghe-Daniel ;

2. Unitatea Administrativ-Teritoriala Comuna Cumpana prin Primar, cu sediul in Comuna Cumpana , Sos. Constantei nr.132, jud. Constanta, reprezentata legal prin Primar Mariana Giju;

3. Unitatea Administrativ-Teritoriala Comuna Agigea prin Primar, cu sediul in Comuna Agigea , Str. Bujorului nr.11, jud. Constanta, reprezentata legal prin Primar Cirjaliu Cristian ;

4. Unitatea Administrativ-Teritoriala Comuna Deleni prin Primar, cu sediul in Com. Deleni, Str. Scolii, nr. 103, jud. Constanta, reprezentata legal prin Primar Dan Marian;

5. Unitatea Administrativ-Teritoriala Comuna Ciobanu prin Primar, cu sediul Com Ciobanu, Str. Eroilor, nr.40, jud. Constanta, reprezentata legal prin Primar Gurgu Tudorel;

prin prezenta, in termen legal si in temeiul disp. Art. 7 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, republicata , intelegem sa formulam

PLANGERE PREALABILA

Impotriva actului administrativ cu caracter normativ Hotararea Consiliului Judetean Constanta nr.127/26.05.2021, solicitandu-va revocarea acestuia , ca fiind adoptat cu incalcarea prevederilor legale aplicabile.

MOTIVE:

In fapt, prin Hotarirea Consiliului Judetean Constanta nr. nr.127/26.05.2021 s-a aprobat repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a sumei de 27.134.000 lei pentru sustinerea programelor de dezvoltare locala , pentru sustinerea programelor de infrastructura care necesita cofinantare locala, precum si pentru cheltuielile de functionare pe care unitatile administrativ-teritoriale din judet , nu le pot finanta din veniturile propria si din sume defalcate din taxa pe valoarea adaugata pentru achilibrarea bugetelor locale.

Solicitam revocarea administrativ cu caracter normativ mai-sus aratat, pentru urmatoarele argumente :

Prealabil, intelegem sa invocam **nemotivarea actului administrativ in discutie**, cu referire atat la cuprinsul acestuia, dar si a actelor ce au stat la baza emiterii lui, **neputandu-se cunoaste , in mod concret, algoritmul urmat de Comisia de in vederea repartizarii sumelor** , urmare a solicitarilor UAT-urilor, respectiv **daca a existat o ierarhie a prioritatilor, si nici autoritatea si cadrul legal care au stabilit prioritatile, ierarhia si algoritmul de repartizare** (altul decat criteriul politic).

Subsidiar, actul normativ a carei revocare o solicitam este emis cu incalcarea urmatoarelor acte normative :

- art.33 alin(3) lit.b) , alin. (4) lit.f) si alin.(5) din Legea nr.273/2006 cu modificarile si completarile ulterioare;
- art.7 alin.(1) si urmatoarele, din Legea nr.52/2003 R.

Prezenta solicitare reprezinta procedura /plangere prealabila, in conformitate cu prevederile art.7 din legea nr.554/2004, urmand ca in functie de raspunsul primit, in temeiul disp. Art. 8 din acelasi act normative sa ne adresam instantei de contencios administrativ cu o cerere in anularea actului administrativ atacat prin prezenta.

1.U.A.T. COMUNA LIMAZIU PRIN PRIMAR,
GEORGESCU GHEORGHE DANIEL

2.U.A.T. COMUNA CUMDANA PRIM PRIMAR,
MARIANA GIJU

3.U.A.T. COMUNA AGIGEA PRIN PRIMAR,
CIRJALIU CRISTIAN

4. U.A.T. COMUNA DELENI PRIMAR,
DAN MARIAN ,

5. U.A.T. COMUNA CIOBANU PRIMAR,
GURGU TUDOREL

6. U.A.T. COMUNA NICOLAE BALCESCU PRIMAR,
TIMOFTE SUMITRU