



**ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr. 15/12.01.2021
privind respingerea plângerii prealabile formulate de Fundația Județeană pentru Tineret
Constanța împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020**

Președintele Consiliului Județean Constanța, Mihai Lupu, în baza prerogativelor stabilite de lege și a inițiativei exprimate în referatul de aprobare nr. 1294/12.01.2021 în calitatea sa de inițiator, având în vedere:

- raportul de specialitate nr. 1254/12.01.2021 al Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică;
- raportul de specialitate nr. 1482/13.01.2021 al Direcției de Dezvoltare Județeană și Coordonarea Instituțiilor de Sănătate, Sport și Învățământ;
- plângerea prealabilă a Fundației Județene pentru Tineret Constanța înregistrată la Consiliul Județean Constanța cu nr. 646/07.01.2021;
- Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.355/17.12.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Constanța în Consiliul de conducere al Fundației Județene pentru Tineret Constanța;
- dispozițiile art. 7 alin.(4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, ale art. 173 alin.(1) lit.f) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUNE:

Art.1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de Fundația Județeană pentru Tineret Constanța împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020.

Art.2 – Prezentul proiect de hotărâre ce urmează a fi înscris pe ordinea de zi a ședinței ordinare din ianuarie 2021 se transmite de Secretarul general Comisiei de specialitate pentru Educație, Sport, Turism și Tineret, Comisiei de specialitate pentru Relația cu Societatea Civilă și ONG-uri, Comisiei de specialitate Juridică, Ordine Publică și Situații de Urgență în vederea examinării, formulării de amendamente în scris, după caz, precum și întocmirii avizului cu privire la adoptarea sau, după caz, respingerea proiectului.

INIȚIATOR – PREȘEDINTELE CONSILIULUI JUDEȚEAN CONSTANȚA - MIHAI LUPU

**Avizat pentru legalitate:
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Nesrin Geafar**

REFERAT DE APROBARE
la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de
Fundația Județeană pentru Tineret Constanța
împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020

Prin Hotărârea nr. 355/17.12.2020 Consiliul Județean Constanța a desemnat reprezentanții Consiliului Județean Constanța în consiliul de conducere al Fundației Județene pentru Tineret Constanța.

Împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020 a formulat plângere prealabilă Fundația Județeană pentru Tineret Constanța (număr de înregistrare la Consiliul Județean Constanța nr. 646/07.01.2021), plângere întemeiată pe prevederile Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Potrivit dispozițiilor actului normativ invocat la paragraful anterior, autoritatea emitentă a actului administrativ are obligația de a soluționa plângerea prealabilă în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia. În cazul de față, plângerea trebuie soluționată până la data de 07.02.2021.

Prin plângerea menționată în anterioritate, Fundația Județeană pentru Tineret Constanța solicită anularea actului administrativ indicat sau completarea acestuia cu un articol care să reglementeze faptul că hotărârea intră în vigoare după publicarea în Monitorul Oficial al României a Regulamentului de aplicare a OUG nr. 166/2002.

Analizând motivele invocate de Fundația Județeană pentru Tineret Constanța în susținerea plângerii prealabile, se constată faptul că acestea nu pot fi reținute din următoarele motive:

La adoptarea actului administrativ contestat au fost avute în vedere prevederile art.10 alin.(1) din Legea nr.146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora : *"(1) Conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este asigurată de un consiliu alcătuit din 5 membri, dintre care:a) 3 numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București;b) 2 aleși din rândul structurilor asociative de tineret reprezentative la nivelul unității administrativ-teritoriale respective, care își exprima adevărată adeziunea la scopul fundației."*

De menționat sunt și prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr.146/2002, potrivit cărora: „ **În termen de 30 de zile de la constituire, consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București, are obligația de a numi cei 3 membri prevăzuți la alin. (1) lit. a). Mandatul celor numiți anterior încetează de drept la data numirii noilor membri. „**

Textele de lege invocat anterior enunțate au fost și sunt în vigoare, motiv pentru care nu se poate aprecia că actul administrativ contestat este nelegal.

Față de considerentele de mai sus, supun aprobării proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile a Fundației Județene pentru Tineret Constanța formulată împotriva H.C.J.C. nr.355/17.12.2020.

PREȘEDINTE,
MIHAI LUPU

RAPORT DE SPECIALITATE
la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de
Fundația Județeană pentru Tineret Constanța
împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Județean cu nr. 646/07.01.2021, Fundația Județeană pentru Tineret Constanța solicită anularea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020 sau completarea acestuia cu un articol care să reglementeze faptul că hotărârea intră în vigoare după publicarea în Monitorul Oficial al României a Regulamentului de aplicare a O.U.G. nr. 166/2002.

Facem precizarea că OUG nr. 166/2002 este actul normativ care modifică și completează Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București.

Analizând motivele invocate de către contestatoare în susținerea plângerii prealabile, constatăm faptul că acestea sunt nefondate.

În contra celor susținute de către contestatoare, arătăm că actul administrativ contestat este legal întemeiat, la adoptarea acestuia fiind avute în vedere prevederile art.10 alin.(1) din Legea nr.146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora :“(1) **Conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este asigurată de un consiliu alcătuit din 5 membri, dintre care: a) 3 numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București; b) 2 aleși din rândul structurilor asociative de tineret reprezentative la nivelul unității administrativ-teritoriale respective, care își exprima adeziunea la scopul fundației.**”

Textul de lege enunțat în anterioritate era în vigoare la momentul adoptării actului administrativ contestat, fiind în vigoare și în prezent.

Prevederile alin.(7) al art. 10 din Legea nr. 146/2002, potrivit cărora „*Procedura de numire și alegere a membrilor consiliului de conducere, cazurile de încetare a mandatului acestora, precum și organizarea și funcționarea consiliului de conducere se stabilesc prin regulamentul de aplicare a prezentei legi.*” nu sunt de natură a înlătura obligația stabilită de legiuitor la alin.(2) în sarcina consiliilor județene, respectiv aceea de a desemna 3 membri în consiliul de conducere a fundațiilor județene pentru tineret: „**În termen de 30 de zile de la constituire, consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București, are obligația de a numi cei 3 membri prevăzuți la alin. (1) lit. a). Mandatul celor numiți anterior încetează de drept la data numirii noilor membri.**”

Având în vedere considerentele expuse în anterioritate, precum și prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, potrivit cărora: „*Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h)*.*” și pe cele ale art. 2 alin. (1) lit.h) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, potrivit cărora: „*În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: [...] h) nesoluționare în termenul legal a unei cereri - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen;*”, apreciem că proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de Fundația Județeană pentru Tineret Constanța împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020 este elaborat în considerarea dispozițiilor legale în vigoare aplicabile în speță.

DIRECTOR GENERAL,
Leila Bănciu

COORDONATOR AL S.J.C.,
Ileana Simionescu

Consilier juridic,
Mihaela Boacă

RAPORT DE SPECIALITATE
la proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de
Fundația Județeană pentru Tineret Constanța
împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020

Fundația Județeană pentru Tineret Constanța solicită Consiliului Județean Constanța, prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Județean cu nr. 646/07.01.2021, anularea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020 sau completarea acestuia cu un articol care să reglementeze faptul că hotărârea menționată intră în vigoare după publicarea în Monitorul Oficial al României a Regulamentului de aplicare a O.U.G. nr. 166/2002.

Plângerea prealabilă are la bază interpretarea strictă a prevederilor art. 10 alin.7 din Legea nr.146/2002 modificată de OUG nr. 166/2002, potrivit căroră „*Procedura de numire și alegere a membrilor consiliului de conducere, cazurile de încetare a mandatului acestora, precum și organizarea și funcționarea consiliului de conducere se stabilesc prin regulamentul de aplicare a prezentei legi*”, **regulament care încă nu a fost aprobat printr-un act normativ.**

Conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea nr.146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data prezentei, **„conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este asigurată de un consiliu alcătuit din 5 membri, dintre care: a) 3 numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București; b) 2 aleși din rândul structurilor asociative de tineret reprezentative la nivelul unității administrativ-teritoriale respective, care își exprima adeziunea la scopul fundației.”**, or **singurul act administrativ prin care se pot numi reprezentanți/membri ai consiliului județean în cadrul instituțiilor, autorităților sau altor organisme/organizații prevăzute de lege, este hotărârea consiliului județean**, conform prevederilor art.173 și art.196 din O.U.G. nr.57/2019 privind codul administrativ.

Mai mult decât atât, analizând prevederile art.10 alin.(2) din același act normativ sus-menționat, se constată chiar **obligația consiliilor județene de a-și numi cei 3 membri în cadrul conducerii fundațiilor județene pentru tineret:**

„În termen de 30 de zile de la constituire, consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București, are obligația de a numi cei 3 membri prevăzuți la alin. (1) lit. a). Mandatul celor numiți anterior încetează de drept la data numirii noilor membri.

Față de cele expuse mai sus, considerăm că proiectul de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de Fundația Județeană pentru Tineret Constanța împotriva Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr. 355/17.12.2020 este oportun și legal.

DIRECTOR EXECUTIV

Petrachi Mihaela Anca

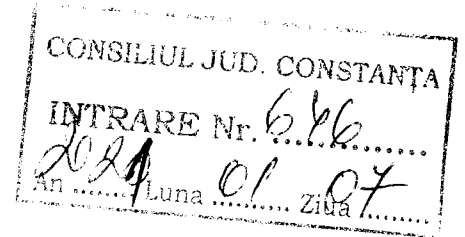


FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania



**DOMNULE PREȘEDINTE,
AL CONSILIULUI JUDETEAN CONSTANTA
DL. MIHAI LUPU**

Subscrisa **FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA** cu sediul in Mun. Constanta, B-dul. Tomis nr 46, etaj 1, cam 11, jud. Constanta si sediul administrative in Mangalia, Sos. Constantei nr 43, jud. Constanta, prin reprezentantul sau legal Presedinte, Draghici Carmen, in conformitate cu prevederile art.11 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ intelegem sa formulam prezenta:

Adresa

prin care va solicitam sa dispuneți prin Hotarare de Consiliu Judetean :

Anularea în totalitate a actului administrativ, respectiv Hotararea nr 355/17.12.2020, emis de Consiliul Judetean Constanta sau completarea Hota 355/17.12.2020 cu un alt articol unde sa se specifice conform legislatiei in vigoare ca aceasta Hotararea nu poate fi aplicata decat in conformitate cu textul de lege , adica numai dupa publicarea in Monitorul Oficial al Regulamentului de aplicare a OUG 166/2002

Prezenta adresa are la baza urmatoarele motive:

Motivele de fapt:

Hotararea nr. 355/17.12.2020 emisa de Consiliul Judetean Constanta, este netemeinica si nelegala avand in vedere ca aceasta hotarare a fost emisa pe baza unor expuneri de motive si a unui text de lege nepublicat in Monitorul Oficial.

Astfel, prin prezenta hotarare au fost numite 3 persoane in calitate de reprezentanti ai Consiliului Judetean in cadrul Consiliului de Conducere al Fundatiei Judetene pentru Tineret Constanta, dorindu-se sa se puna in aplicare un text de lege nepromulgat si neemis. Mai mult textul de lege dupa ce va aparea Regulamentul de Aplicare mentioneaza ca aceste 3 persoane trebuiau sa fie din cadrul Consiliului Judetean nu functionari public de la DJTS si de la nu stiim ce organizatii .

Motivarea care a stat la baza emiterii acestei hotarari , respectiv art. 10 din Legea 146/2002 este netemeinica si nelegala din urmatoarele motive:

- Hotararea nu ne-a fost comunicata de catre Consiliul Judetean conform legislatiei in vigoare dupa data emiterii fiind nevoiti noi sa ne ducem sa solicitam sa ni se comunice in data de 06.01.2021 aceasta hotararea
- Nu ne-a fost comunicat memoriul nr 75/12.11.2020 mentionat in hotararea in baza caruia s-a emis aceasta hotarare



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990

FJ

C

B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

- Nu ne-au fost comunicate actele prin care au fost propusi si alesi aceste persoane mentionate in hotarare

- Prezenta hotarare de consiliu Judetean nu poate fi emisa si nici pusa in aplicare avand in vedere prevederile OUG 166/2002 prin care se mentioneaza ca aceasta va putea fi pusa in aplicare dupa emiterea si publicarea in Monitorul Oficial al Regulamentului de aplicare a a OUG 166/2002 conform art 7 si art 62 alin 2.

I. LIPSA TEMEIULUI DE DREPT:

1. Lipsa temeiilor legal al emiterii Hotarii nr 355/17.12.2020 avand in vedere urmatoarele:

a. In prezentarea expunerii de motive a adoptarii hotarii se considera ca Regulamentul pentru punerea in aplicare a OUG 166/2002 ar fi post deja aprobat prin hotarare de catre Guvernul Romaniei si ar fi fost si publicat in Monitorul Oficial, **acest lucru nu este real , Regulamentul nefind aprobat nici de cel care urma sa –l emita Ministerul Educatiei , nici de Guvernul Romaniei si nici publicat in Monitorul Oficial;**

b. Se poate constata ca in cuprinsul OUG 166/2002 toate articolele au mentiunea ca se aplica , intra in vigoare , dupa aprobarea regulamentului de aplicare a legii: art 18 din OUG care modifica art 29 si art 10 din legea 146/2002 : “ modul de organizare si functionare , precum si atributiile comisiei prevazute la alin 1 se stabilesc prin regulamentul de punere in aplicare a dispozitiilor prezentei legi.”;

c. Mai mult , Parlamentul inca nu a aprobat emiterea legii de punere in aplicare a OUG 166/2002 , in sensul in care sa publice legea 146/2002 modificata, aceasta fiind intr-un demers de blocare intre Camera si Senat;

d. **Astfel, consideram ca din punct de vedere juridic, Hotararea 355/2020 nu are temei legal, avand in vedere ca prevederile OUG 166/2002 au clar aplicativitate si intrare in vigoare prevazut termen dupa publicarea Regulamentului de aplicare a legii 146/2002 modificata de catre Palament, in sesnul in care urmeaza a se emite legea cu articolele modificate si dupa publicarea Regulementului;**

e. Va aducem in atentie ca o astfel de hotarare nu este legala si pentru faptul ca , Consiliul Judetean nu are competenta de a se substitui organului executiv central, respectiv Guvernului sau legislativului, Parlamentului privind instituirea de facto sau de jure a unui Regulament de aplicare a legii si in subsidiar un Regulament prin care se infiinteaza o comisie . Astfel hotararea este nelegala.

f. Asa cum este si denumit, legea se pune in aplicare la data publicarii si aporbarii Regulamentului de legiutor. Se constata simplu, Consilul Judetean avand la cunostiinta la data emiterii, fiind prezentat la raportul de aprobarea, ca Ministerul educatiei are doar un proiect de Regulament de punere in aplicare a legii, care nu a fost semnat nici de emitent, de Minister si nici nu a fost aprobat de catre Guvern. Se observa astfel ca nu exista temei legal de emitere a acestei hotarari care se bazeaza pe un act care nu exista.

g. Solicitam sa se constate ,ca Actul normativ se inițiază, se elaborează, se adoptă și se aplică în conformitate cu prevederile Constituției României, cu dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și cu principiile ordinii de drept. Potrivit art. 4 din Legea nr. 24/2000 actele normative se elaborează în funcție de ierarhia lor, de categoria acestora și de autoritatea publică competentă să le adopte. Categoria de acte normative



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990

FJ

C

și normele de competență privind adoptarea acestora sunt stabilite prin Constituția României și prin celelalte legi;

B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

h. Legislația stabilește și alte categorii de acte normative, care sunt date în executarea unui alt act normativ: ordine cu caracter normativ, instrucțiuni și alte asemenea acte ale conducătorilor ministerelor și ai celorlalte organe ale administrației publice de specialitate sau ale autorităților administrative autonome (art. 77 din Legea nr. 24/2000), deciziile primului-ministru (art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor), acte normative adoptate de autoritățile administrației publice locale – ordine, hotărâri, dispoziții (art. 80-82 din Legea nr. 24/2000, respectiv art. 45, 68, 106 din Legea nr. 215/2001 și art. 26 din Legea nr. 340/2004);

i. Ierarhia actelor normative se stabilește în funcție de importanța relațiilor sociale reglementate (conținutul normativ) și în funcție de locul autorității emitente în rândul autorităților publice. Având aceste două elemente ca temei, ierarhia actelor normative determină forța juridică a acestora. Principiul de drept este că actul normativ de nivel inferior trebuie să fie emis în limitele și potrivit normelor care le guvernează, de nivel superior. Astfel, art. 1 alin. (5) din Constituție stabilește că „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”;

j. Articolul 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 prevede că actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă. De asemenea, art. 81 din același act normativ dispune că la elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții ale autorităților administrației publice locale se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior;

k. Pentru a produce efecte juridice actele normative trebuie să fie adoptate conform procedurilor constituționale și legale și să intre în vigoare pentru a putea fi aplicate. Actul normativ produce efecte într-o anumită perioadă de timp, denumită „durata aplicării” actului normativ, care se întinde de la momentul intrării în vigoare și până la momentul ieșirii lui din vigoare sau al încetării efectelor juridice. Coordonatele fundamentale ale acțiunii normelor de drept sunt: timpul, spațiul și persoana.

l. Conform art 78 din Constitutie actul normative poate intra in vigoare si la o data ulterioara stabilita in interiorul actului normativ. Astfel, OUG 166/2002 cu privire la comisia de control si evaluare intra in vigoare si se aplica dupa ce intre in vigoare Regulamentul de aplicare a legii.;

m. Potrivit art. 108 alin. (4) din Constituție, actele normative trebuiesc publicate în Monitorul Oficial. Nepublicarea atrage inexistența actului juridic, indiferent dacă este ordonanta, regulament de aplicare al unei legi, hotarare, etc . Deci, publicarea constituie o condiție de validitate a actului normativ și o condiție ca actul administrativ normativ semnat și contrasemnat să producă efecte juridice. Nepublicarea antrenează o sancțiune drastică prin efectele ei și anume, inexistența actului. Prin efectul inexistenței, destinatarii legii urmează să se raporteze la cadrul legal în vigoare ca și când actul normativ asupra căruia are incidență această sancțiune „nu există”, adică nu produce niciun



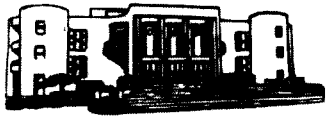
FJ

C

B-dul Tomis nr. 46
Constanța,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

fel de efecte juridice și destinarii legii nu pot fi ținuți să aplice prevederile actului. Ca sancțiune, inexistența se remarcă prin aceea că nu presupune nici măcar o aparență de legalitate, iar nepublicarea constituie o încălcare flagrantă a legii

- n. Actele juridice, pentru a putea fi aplicate, trebuie să se bucure de accesibilitate și previzibilitate, așa cum rezultă și din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului sau, din ce în ce mai des, și din jurisprudența Curții Constituționale din România. Astfel, caracterul accesibil este asigurat tocmai de publicarea Regulamentului de punere în aplicare în Monitorul Oficial.
- o. Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, celelalte acte normative menționate la art. 11 alin. (1), și anume actele normative ale Parlamentului, altele decât legile (regulamente și hotărâri), hotărârile Guvernului, deciziile primului-ministru, actele autorităților administrative autonome, ordinele, instrucțiunile și alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate, intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară. Data ulterioară de intrare în vigoare a respectivului act normativ trebuie să fie precizată în mod expres în text. Alineatele (4) și (5) ale art. 11 din Legea nr. 24/2000 stabilesc ca și condiție pentru publicarea actelor obligația ca acestea să fie semnate de emitent. Astfel, Regulamentul trebuie să fie semnat de emitent, adică Ministerul Educației, semnat de primul-ministru și apoi publicat în Monitorul Oficial.
- p. În privința actelor normative complexe, de exemplu codurile, momentul intrării în vigoare se stabilește prin legi de punere în aplicare, termenul fiind de ordinul anilor pentru a se putea permite pregătirea autorităților însărcinate cu aplicarea acestora.
- q. În cazul anumitor dispoziții, cf Legii 24/200, pentru care prin normele de aplicare urma să se creeze cadrul instituțional sau legal de funcționare se poate afirma că, până la adoptarea actului subsecvent, acestea nu pot produce toate efectele juridice pe care actul normativ de bază le-a stabilit pentru ele.
- r. Aratam în conformitate cu legea 24/2000 ca, actele emise în executarea vechii reglementări se aplică până abrogarea lor expresă, realizată ca urmare a adoptării actelor de aplicare a noii reglementări în vigoare. În această perioadă, pentru a evita un vid legislativ, se aplică în continuare actele emise în executarea vechii reglementări, deși aceasta a fost abrogată. Un exemplu este reprezentat de Legea nr.17/2007 privind educația tinerilor supradotați, capabili de performanță înaltă²⁹, care la art.26 alin. (1) prevede că, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a acestei legi, să se aprobe, prin hotărâre a Guvernului, structura organizatorică și regulamentul de organizare și funcționare a Centrului Național de Instruire Diferențiată, iar la art.39 alin. (2) prevede că, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a legii, Ministerul Educației și Cercetării să elaboreze regulamentele care decurg din aplicarea acestei legi, obligații care de asemenea nu au fost îndeplinite. În ceea ce privește situația în care actele în executare sunt emise cu depășirea cu mult a termenelor prevăzute în actul normativ de bază menționăm cazul normelor de clasare a bunurilor culturale mobile. Astfel, în conformitate cu art. III din Ordonanța de urgență



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

a Guvernului nr. 16/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 182/2000, adoptarea de noi norme de clasare a bunurilor culturale mobile trebuia realizată în termen de 90 de la data intrării în vigoare a respectivei ordonanțe de urgență.

De la acea dată, respectiv 5 aprilie 2003, și până la îndeplinirea respectivei obligații, care s-a materializat prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 886/2008, care a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 11 septembrie 2008 au trecut peste 5 ani de zile. În această perioadă de peste 5 ani de zile, vechile norme de clasare a bunurilor culturale mobile, adoptate în temeiul Legii nr. 182/2000 prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2053/2002, au produs în continuare efecte juridice. Un alt caz este reprezentat de Legea nr. 28/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1991 privind brevetele de invenție, care la art.II alin. (2) prevede că, în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi, să se aprobe, prin hotărâre a Guvernului, regulamentul de aplicare a Legii nr.64/1991, în funcție de modificările intervenite, obligație care a fost îndeplinită doar odată cu adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 547/2008, care a fost publicată în Monitorul Oficial al României la data de 18 iunie 2008. Se constată astfel că obligația adoptării regulamentului de aplicare a Legii nr. 64/1991, în funcție de modificările intervenite, a fost îndeplinită la peste 1 an de zile de la expirarea termenului în interiorul căruia trebuia realizată. În toată această perioadă de peste 1 an de zile, și-a produs în continuare efectele juridice vechiul regulament de aplicare a Legii nr.64/1991, dar care nu era, în anumite cazuri, în concordanță cu soluțiile legislative prevăzute de Legea nr. 28/2007. In aceste conditii prevazute de lege, Consiliul Judetean nu avea cum sa emita legal un astfel de act, avand in vedere ca pana la emiterea Regulamentului de punere in aplicare a legii se aplica legea veche, adica DEC –Lege 150/1990 si legea 146/2002 nemodificata.

II. Desuetudinea OUG 166/2002

a. Desuetudinea intervine atunci când o normă juridică, deși formal este în vigoare, dată fiind schimbarea condițiilor social-economice care au existat la apariția sa nu se mai aplică. Dispărând relațiile sociale care au fost reglementate pe calea normei juridice respective, încetează de fapt și acțiunea sa. Pentru a fi în situația în care norma este căzută în desuetudine este necesar a fi îndeplinite două condiții: neaplicarea prelungită a normei juridice, neaplicarea să rezulte din convingerea că norma avută în vedere este rea, din punct de vedere juridic și moral sau, pur și simplu, inutilă. Desuetudinea însă, presupune că actul normativ rămâne formal în dreptul pozitiv, dar nu se mai aplică.

III. PUTEREA LUCRULUI JUDECAT

Aducem in atentia instantei puterea de lucru judecat a sentintei civile nr 234/2016 a Curtii de Apel Constanta unde Asociatia Studentilor din Constanta,membra asociat in infiintarea Federatie Tinerilor, intervenient, a dat in judecata Guvernul Roman pentru al oblige sa emita regulamnetul de punere in aplicare a legii oug 166/2002. Prin sentinta in cauza instanta respinge ca nefonda actiunea acestora si afirma ca nu poate fi obligat nici Guvernul si nici cele doua Ministere care ar trebui sa emita regulamentul, sa emita acest regulament.



B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

Conform sentintei 553/2007 a Tribunalului Maramures, se constata ca regulamentul nu a fost adoptata si publicat, astfel se arata ca fundatiile functioneaza in baza legii vechi, fara modificari, legea 146/2002 si dec –lege 150/1990.

Mai mult prin aparitia Legii 350/2006, legea tinerilor se mentioneaza ca la art 13 “fundatiile sunt definite ca persoane juridice de drept privat si de utilitate publica, autonome, ale caror adunari generale sunt constituite din reprezentantii organizatiilor neguvernamentale de tineret care isi exprima adeziunea la scopul acestora.

Astfel, prin aparitia unui alt act normativ, dupa OUG 166/2002, la 4 ani distanta, prin care fundatiile sunt definitive si recunoscute conform vechii legi 146/2002 fara modificari si conform Dec lege 150/1990, arata faptul ca legiuitorul a realizat faptul ca adoptarea OUG 166/2002 nu era necesara si urgent si a incercat sa clarifice astfel, printr-o LEGE, act superior ierarhic OUG modul in care functioneaza Fundatiile Judetene.

CONFORM DECIZIE NR 429/CA/2014 a Curtii de Apel Constanta si a Inaltei Curti de Justitie si Casatie puterea lucrului judecat, respectiv cu efectul pozitiv al unei hotărâri judecătorești, care se poate opune partilor în prezenta cauză și numai raportat la apărările făcute, efect pozitiv care se manifestă ca prezumție, mijloc de probă de natură să demonstreze ceva în legătură cu raporturile juridice dintre părți, venind să demonstreze modalitatea în care au fost dezlegate anterior anumite aspecte litigioase în raporturile dintre părți, fără posibilitatea de a se statua diferit.

Altfel spus, efectul pozitiv al lucrului judecat se impune într-un al doilea proces care nu prezintă tripla identitate cu primul, dar care are legătură cu aspectul litigios dezlegat anterior, fără posibilitatea de a mai fi contrazis. Această reglementare a puterii de lucru judecat în forma prezumției vine să asigure, din nevoia de ordine și stabilitate juridică, evitarea contrazicerilor între considerentele hotărârilor judecătorești. Presumția nu oprește judecata celui de-al doilea proces, ci doar ușurează sarcina probațiunii, aducând în fața instanței constatări ale unor raporturi juridice făcute cu ocazia judecății anterioare și care nu pot fi ignorate. Cum potrivit art.430 și urm din NCPC, în relația dintre părți, prezumția lucrului judecat are caracter absolut, înseamnă că ceea ce s-a dezlegat jurisdicțional într-un prim litigiu va fi opus părților din acel litigiu și succesorilor lor în drepturi, fără posibilitatea dovezii contrarii din partea acestora, într-un proces ulterior, care are legătură cu chestiunea de drept sau cu raportul juridic deja soluționat.

Așa cum explică și Ministerul Tineretului și Sportului, prin adresa nr.659/22.01.2020¹ către Societatea Academică din România (SAR), regimul juridic al fundațiilor pentru tineret este reglementat nu doar de Legea 146/2002 (amendată de OUG 166/2002), ci și de Legea tinerilor 350/2006.

Așadar, legislația aplicabilă Fundației Județene pentru Tineret Constanta și celorlalte fundații pentru tineret din țară este formată din:

1. Decretul-lege nr.150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret

¹ <https://bit.ly/2TI72fB>



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

2. Legea nr.146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București care a fost modificată prin OUG nr.166/2002

3. **Legea tinerilor nr.350/2006**

În corecta aplicare a TUTUROR acestor prevederi, coroborate, trebuie respectată și **cronologia actelor normative cu forță juridică identică**, având în vedere că **actul cel mai nou are întâietate (în acest caz, Legea tinerilor nr.350/2006)**.

A. DINAMICA LEGISLATIVĂ ASUPRA FUNDAȚIILOR PENTRU TINERET, DIN PERSPECTIVA ELEMENTELOR CONSTITUTIVE ALE UNEI PERSOANE JURIDICE:

1. PATRIMONIUL PROPRIU:

A) În anul 1990, prin Decretul-Lege 150, PATRIMONIUL FOSTULUI UTC (drepturile și datoriile ce pot fi evaluate în bani și APARTINEAU acesteia) a trecut direct în PROPRIETATEA fundațiilor. Această lege a stipulat clar că Statul nu a avut decât rol de conservare a patrimoniului care a aparținut UTC (a nu se identifica cu cel al PCR). Trebuie menționat faptul că organizațiile UTC erau unele de drept privat (organizație obștească, în baza Decretului nr.31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice) și că imobile (potrivit și actelor din inventarele oficiale existente în arhive) erau de mai multe categorii: imobile aflate în proprietatea UTC, imobile închiriate și imobile primite cu titlu gratuit (informație esențială pentru clarificarea anumitor îndoeli cu privire la regimul juridic al fiecăruia în parte). Mai mult, pentru unele dintre aceste imobile există evidențe contabile ale sursei fondurilor atrase pentru construirea lor (și această informație fiind esențială pentru a delimita clar dacă, unde și în ce proporție a contribuit Statul la dezvoltarea acestor imobile).

Faptul că unele autorități ale Statului au înțeles să încalce prevederile legale și au intabulat abuziv unele dintre imobilele care erau PROPRIETATEA UTC și au refuzat să le predea fundațiilor (sau au hărțuit fundațiile prin acțiuni de revendicare în instanță), face subiectul unei discuții tehnice, aplecate pe fiecare caz în parte.

Prin Decretul-Lege 150, ADMINISTRAREA PATRIMONIULUI reprezenta scopul fundațiilor județene. Așadar, acestea CONDUCEAU sau GOSPODĂREAU bunurile în vederea CONSERVĂRII,

ÎNTREȚINERII și VALORIFICĂRII acestora, în folosul tuturor tinerilor și al organizațiilor de tineret, cu excepția organizațiilor ce aparțin partidelor și formațiunilor politice.

B) În anul 2002, prin Legea 146, ADMINISTRAREA PATRIMONIULUI devine doar un mecanism de îndeplinire a scopului fundației. Dar, Legea prevedea că patrimoniul fundației este constituit din TOTĂLTATEA IMOBILELOR, fonduri bănești și alte active care au aparținut fostei UTC din județ/București (precum și cele dobândite de fundație în timpul funcționării). Această prevedere ar fi presupus dreptul fundațiilor de a revendica și acea parte a patrimoniului care (prin nerespectarea Decretului-Lege nr.150/1990) nu a fost predată de către autoritățile Statului fundațiilor. Articolele următoare întăresc această concluzie.²

² Art.20 (1) Bunurile care au aparținut la data de 22 decembrie 1989 fostei organizații a Uniunii Tineretului Comunist din județe și din municipiul București, preluate de fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București, vizate de



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46

Constanta,
Sos. Constant
Mangalia,
Romania

Câteva prevederi importante apar pentru prima dată după 12 ani: de la această dată, fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București **NU POT ÎNSTRĂINA** patrimoniul imobiliar - construcții și terenuri - care a aparținut fostei organizații județene a Uniunii Tineretului Comunist. Această prevedere **NU VIZEAZĂ** și patrimoniul imobiliar dobândit de fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București și care nu face obiectul prezentei legi. Totodată, se prevede că fundațiile pentru tineret nu se pot transforma în societăți comerciale. De la această dată, fundațiile județene pentru tineret sau a municipiului București pot înființa societăți comerciale, **FĂRĂ IMPLICAREA PATRIMONIULUI INIȚIAL**. Dividendele obținute din activitățile acestor societăți comerciale se folosesc obligatoriu pentru realizarea scopului fundației. De asemenea, ele pot desfășura orice activități economice dacă acestea au caracter accesoriu și sunt în legătură cu scopul fundației, iar Fondurile rezultate din desfășurarea unor activități economice, civile sau comerciale vor fi folosite exclusiv pentru realizarea scopurilor fundației județene pentru tineret respective sau a municipiului București.

Tot legea 146 prevedea că după dizolvarea unei fundații județene pentru tineret sau a municipiului București **bunurile acesteia intră în conservare** la Ministerul Tineretului și Sportului **până la înființarea unei alte fundații județene pentru tineret** sau a municipiului București, în condițiile prezentei legi.

C) La finalul anului 2002, prin OUG 166, se prevede că patrimoniul fundației este constituit din IMOBILELE, fonduri bănești și alte active care au aparținut fostei UTC din județ/București (precum și cele dobândite de fundație în timpul funcționării). Această prevedere prezervă deținerea de către autoritățile Statului a părții patrimoniului care (prin nerespectarea Decretului-Lege nr.150/1990) nu a fost predată de către acestea fundațiilor. Articolele următoare întăresc această concluzie³.

OUG 166 modifică și soarta bunurilor unei fundații pentru tineret după dizolvare. Astfel, acestea **NU MAI RĂMÂN** în conservare pentru a fi predate succesoarei, **CI TREC ÎN DOMENIUL PUBLIC JUDEȚEAN ȘI ÎN ADMINISTRAREA CONSILIULUI JUDEȚEAN** pe a cărui rază teritorială se află fundația pentru tineret respectivă.

2. SCOP LICIT ȘI MORAL, ÎN ACORD CU INTERESUL GENERAL:

A) În anul 1990, prin Decretul-Lege 150, scopul fundațiilor a fost **ADMINISTRAREA PATRIMONIULUI PROPRIU** (bunurile, inclusiv fondurile bănești, ce au aparținut

prezenta lege, rămân în proprietatea acestora, iar în cazul în care ulterior au căpătat o altă destinație, se reintegrează, necondiționat și fără plată, în patrimoniul fundațiilor județene pentru tineret respective sau a municipiului București, ce se constituie ca succesoare de drept. **(2)** În același timp se reintegrează necondiționat și fără plată și bunurile precizate la alin. (1), care nu au fost preluate conform prevederilor Decretului-lege nr. 150/1990 și care au trecut în patrimoniul altor persoane juridice sau fizice.

³ Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplică în cazul: **a)** bunurilor dobândite în proprietate, cu titlu valabil, de către persoane fizice sau juridice; **b)** imobilelor care au dobândit, cu respectarea prevederilor legii, o utilitate publică după data de 22 decembrie 1989.



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990

B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

partidelor și formațiunilor politice.

B) În anul 2002, PRIN LEGEA 146 (și menținut prin OUG 166), scopul fundațiilor este schimbat, prin Legea nr.146: fundațiile au ca scop ELABORAREA, ORGANIZAREA ȘI FINANȚAREA de programe specifice și INSTRUIREA, EDUCAREA ȘI FORMAREA tineretului în spiritul tradițiilor umaniste, al valorilor democrației și aspirațiilor societății românești. Astfel, ADMINISTRAREA PATRIMONIULUI devine doar un mecanism de îndeplinire a scopului.

3. ORGANIZARE DE SINE STĂTĂTOARE:

A) În anul 1990 prin Decretul-Lege 150, au fost înființate fundațiile județene PENTRU tineret și a municipiului București. Organizarea acestora a fost prezentată succint (CONSILIU format din REPREZANTŢI AI TUTUROR organizațiilor de tineret legal constituite la nivel de județe și al municipiului București, cu excepția celor care aparțin partidelor și formațiunilor politice). În spiritul sublinierii independenței acestora de autoritățile statului, prin această lege, s-a conferit consiliului libertatea de a organiza fundația prin regulament propriu.

B) În anul 2002 prin Legea nr.146, apare ADUNAREA GENERALĂ (ca for suprem de conducere a fundației) care este formată din REPREZANTŢI DELEGAȚI AI FIECĂREI structuri de tineret de tip asociativ, cu personalitate juridică, care are sediul în unitatea administrativ-teritorială respectivă, își exprimă adeziunea la scopurile fundației și îndeplinește criteriile de admitere prevăzute în regulamentul de aplicare a prezentei legi. Așadar, Legea nu dorește ca fundația să fie condusă de reprezentanți ai TUTUROR organizațiilor, ceea ce presupunea posibilitatea ca un număr limitat să reprezinte TOATE organizațiile din județ/București. În acest moment Legea, pe de o parte, respectă dreptul de asociere al organizațiilor din județ/București de a alege să facă sau nu parte din fundație, iar, pe de altă parte, celor care aleg să se afilieze, le conferă dreptul FIECĂREI organizații de a avea un REPREZANT DELEGAT.

Totodată, li se conferă autorităților Statului POSIBILITATEA de a participa, FĂRĂ DREPT DE VOT, doar la ADUNAREA GENERALĂ: DJST, CJ/CGMB.

CONSILIUL DE CONDUCERE (ca și comisia de cenzori) este unul dintre organele de conducere a fundației, dar, rolul său este de a pune în aplicare hotărârile adunării generale.

C) La finalul anului 2002 prin OUG 166, ADUNAREA GENERALĂ DISPARE, iar în locul acesteia urcă CONSILIUL DE CONDUCERE. Mai mult, prerogativele structurilor de tineret de tip asociativ sunt restrânse, iar cele ale autorităților Statului sunt extinse, având în vedere structura acestui organ: 3 membri numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București și DOAR 2 membri aleși din rândul structurilor asociative de tineret reprezentative la nivelul unității administrativ-teritoriale respective, care își exprimă adeziunea la scopul fundației.

Mai mult, această reorganizare trebuia realizată pe baza unui regulament de punere în aplicare a dispozițiilor OUG 166, iar, în caz de neconformare (neîntrunirea noului consiliu) într-un timp indicat de la intrarea în vigoare a aceluși regulament, PATRIMONIUL FOSTEI UTC (deci nu întreg



patrimoniul fundației) TRECEA ÎN DOMENIUL PUBLIC AL JUDEȚULUI ȘI ÎN ADMINISTRAREA CONSILIULUI JUDEȚEAN.

Timp de 3 ani și jumătate, acel regulament nu a fost elaborat.

B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constant

Mangalia,

Romania

D) În anul 2006, prin Legea 350, REAPARE ADUNAREA GENERALĂ constituită din **reprezentanții organizațiilor neguvernamentale de tineret** care își au sediul în unitatea administrativ-teritorială respectivă și care își exprimă adevărată adeziunea la scopul acestora.

Trebuie subliniat faptul că OUG 166 a rămas, în tot acest răstimp, doar voința Guvernului, iar Parlamentul, nici până azi nu a acordat un vot final de confirmare (sau infirmare) a acesteia. **Dar, prin Legea Tinerilor (350/2006), Parlamentul a restabilit viziunea și voința sa, ca legiuitor, cu privire la organizarea fundațiilor pentru tineret, redând forul organizațiilor neguvernamentale de tineret – ADUNAREA GENERALĂ.** Astfel, TOATE prevederile OUG 166 cu privire la organizarea fundațiilor, mai ales în lipsa regulamentului, DEVIN CADUCE.

De asemenea, Legea Tinerilor, încă în vigoare, subliniem că aceasta **inversează rolurile**: Dacă OUG 166 prevedea ca autoritățile Statului să decidă asupra activității fundațiilor, Legea TINERILOR, nu doar că elimină această imixtiune, ci chiar impune consiliilor locale și județene OBLIGAȚIA de a organiza proceduri de consultare a fundațiilor pentru tineret și a ONG-urilor de și pentru tineret cu privire la problemele ce vizează tineretul. Iar în art.28 alin 2, prevede că fondul destinat activităților de tineret se utilizează pentru finanțarea activității de tineret a structurilor neguvernamentale **de utilitate publică** de și pentru tineret, precum și a unor activități de tineret de interes local, stabilite prin CONSULTAREA **fundațiilor pentru tineret** și a ONG-urilor de și pentru tineret.

Mai mult de atât, Legea 350 prevede că „Modul de organizare și funcționare, precum și alte prevederi privind fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București se stabilesc prin **LEGE**”. Așadar, actul normativ care reglementează organizarea și funcționarea fundațiilor, nu poate avea forță juridică inferioară LEGII (ex.: hotărâre de guvern).

Specialiștii pot stabili dacă Legiuitorul a avut în vedere Art.15 alin (2) din Constituția României, potrivit căruia „Legea dispune NUMAI PENTRU VIITOR, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile” și a avut în vedere o nouă LEGE (mai ales că doar la câteva luni distanță, în data de 03.05.2007, a fost transmisă, spre dezbateri și adoptare, în **procedură de urgență**, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.146 din 1 aprilie 2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București - 868/2007). În timp ce PLX 868/2007 era încă în proces legislativ, iar MTS trimisese (cel puțin în anul 2016) către Guvern solicitarea de prioritizare și accelerare a procesului privind Legea fundațiilor, în **anul 2018**, MTS înaintează un proiect al Legii Tineretului care nu mai conținea prevederile privitoare la fundațiile pentru tineret. Dar, în urma sesizării CES, cu argumente bine fundamentate⁴, Senatul adoptă o formă a legii care conținea și aceste prevederi⁵, întărind astfel importanța prezervării acestei reglementări.

⁴ <http://www.cdep.ro/proiecte/2018/700/10/6/ces944.pdf>

⁵ <http://www.cdep.ro/proiecte/2018/700/10/6/se944.pdf>



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990

B-dul Tömis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

aceea a fost o situație excepțională (în care nu se mai află nicio altă fundație), așa cum a identificat Curtea de Apel Cluj prin Hotărârea nr.112/26.01.2017, unde instanța se afla în fața unei situații de „faliment iminent” și de constatare a „dizolvării de drept” a fundației în cauză.

comisii care prevede că reprezentantul desemnat într-o astfel de comisie „își va desfășura activitatea NUMAI în conformitate cu prevederile legale în vigoare”. În practica judiciară a fost identificat o singură speță în care comisia a fost operativă, dar

Dar, pentru a sublinia importanța și obligativitatea acestei REGULI a limitării impuse de (in)existența unor norme de aplicare a Legii nr.146/2002 și faptul că instanțele SE RAPORTEAZĂ CLAR la data eventualei intrării în vigoare a unui astfel de Regulament de aplicare a Legii nr.146/2002, facem trimitere la o altă temă de interes – aplicarea art.10 - care este supusă aceluiași regim juridic DEPENDENT de Regulamentul de aplicare a Legii. Astfel, prin Hotărârea nr. 1968/06.10.2016 Curtea de Apel ORADEA - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a statuat că: *”Din interpretarea textului art.10 alin.7 din Legea nr.146/2002 rezultă că, întrucât procedura de numire și alegere a membrilor consiliului de conducere, precum și organizarea și funcționarea consiliului de conducere se stabilesc prin regulament de aplicare a prezentei legi, termenul de 30 de zile de desemnare de către Consiliul Județean a celor 3 membri în consiliul de conducere al Fundației pentru tineret este strict legat de data intrării în vigoare a Regulamentului de aplicare a Legii nr.146/2002, în lipsa acestuia, neexistând o procedură efectivă de numire a membrilor consiliului de conducere, respectiv de organizare și funcționare concretă a consiliului de conducere. [...] În concluzie, din coroborarea textelor legale de mai sus, rezultă că desemnarea membrilor consiliului care asigură conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București se poate face DOAR prin raportare la data intrării în vigoare a regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii 146/2002, în lipsa acestui regulament, acțiunea reclamanților de obligare a pârâtei la modificarea componenței consiliului său de conducere , respectiv de reorganizare a acesteia fiind PREMATURĂ.”*, dându-se astfel câștig de cauză Fundației Române pentru Tineret Bihor în litigiul său cu Consiliul Județean Bihor.

În ceea ce privește **Art.II din OUG nr.166/2002**, Guvernul României nu a adoptat încă un regulament de punere în aplicare a Legii nr.146/2002, deși au existat inclusiv acțiuni în instanță de obligare a acestuia de emitere a unui astfel de act normativ. Astfel, **Federația Tinerilor din Constanța a solicitat instanței de judecată obligarea Guvernului la emiterea hotărârii de guvern prin care să fie adoptat Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr.146/2002**, precum și obligarea Ministerului Tineretului și Sportului și a MDRAP la elaborarea și promovarea proiectului de hotărâre a guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii nr.146/2002. În data de 10.12.2020, a rămas definitivă hotărârea Curții de Apel București (Dosar nr.2192/2/2018) prin care **a fost respinsă cererea Federației Tinerilor din Constanța, Curtea motivând că „având în vedere și dispozițiile**



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990

B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

Regulamentul și care nu. Cert este că, în lumina acestor evoluții legislative, Guvernul nu mai poate emite un act normativ care să reglementeze o orânduire deja schimbată.

Aceste considerente întăresc faptul că Guvernul este derobat de obligația ce i-a revenit în perioada dec.2002 – sept.2006, de a emite acte normative de aplicare a Legii vechi, mai ales din imposibilitatea de a tria care prevederi să facă obiectul

B. LIMITELE APLICĂRII PREVEDERILOR LEGII NR.146/2002 MODIFICATE DE OUG NR.166/2002

Pentru că accentul se pune (în mod eronat) DOAR asupra prevederilor Legii nr.146/2002 și, mai specific, asupra prevederilor actualizate prin OUG nr.166/2002, trebuie clarificat, mai întâi, ce conține această Ordonanță de urgență a Guvernului nr.166/2002 și cât s-a aplicat din aceasta, până la intrarea în vigoare a Legii tinerilor nr.350/2006.

Astfel, OUG nr.166/2002 conține trei articole:

Art. I. - Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 15 aprilie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]

Art. II. - În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Tineretului și Sportului împreună cu Ministerul Administrației Publice vor elabora regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 146/2002, care va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului.

Art. III. - Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezentul act normativ, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare, după aprobarea prezentei ordonanțe de urgență de către Parlamentul României.

În prezent, Legea nr.146/2002 a integrat dispozițiile de modificare și completare prevăzute în cuprinsul **Art.I din OUG nr.166/2002**. Dar, aplicarea acestora este PREMATURĂ, dacă se dispune ÎNAINTE de prevederile Art.II din OUG nr.166/2002, adică înainte de elaborarea unui Regulament de aplicare a legii. Astfel, în Hotărârea nr.60/2019, Tribunalul Constanța, în cauza civilă unde a fost parte și Federația Tinerilor din Constanța, a statuat foarte clar că, și **dacă se emit hotărâri pentru desemnarea reprezentanților în comisia de evaluare, supraveghere și control al activității unei fundații județene pentru tineret, prin aceste hotărâri „nu se reglementează modul de organizare, funcționare și atribuțiile comisiei, acestea urmând a fi reglementate prin regulamentul de punere în aplicare a dispozițiilor Legii nr.146/2002, conform dispozițiilor art.29 alin.2 din Legea nr.146/2002”**. Mai mult, instanța a identificat ca pozitivă o hotărâre de constituire a unei astfel de



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

constituționale ce consacră principiul separării puterilor în stat, curtea reține că nu există niciun temei legal în baza căruia instanțele judecătorești să poată obliga autoritatea publică a puterii executive, respectiv Guvernul, să emită un act normativ de punere în aplicare a Legii nr.146/2002, iar admiterea unei astfel de cereri ar echivala cu depășirea atribuțiilor puterii judecătorești.” Acest demers al Federației Tinerilor din Constanța (FTC) fusese ulterior Dosarului nr.572/36/2016, prin care **Asociația Studenților din Constanța** (una dintre cele 2 organizații membre ale FTC) cerea instanței de judecată obligarea Guvernului României la adoptarea prin hotărâre a regulamentului de punere în aplicare a Legii nr.146/2002, **recunoscând un „interes legitim privat” și anume că „nu poate participa la conducerea fundației”** (în acel caz, Fundația Județeană pentru Tineret Constanța). **Curtea de Apel Constanța, prin Hotărârea nr.234/24.11.2016 a decis că acțiunea este nefondată și că „dispozițiile legale statuează astfel implicit dreptul exclusiv de apreciere al Guvernului asupra oportunității emiterii hotărârilor și asupra conținutului acestora”,** invocând jurisprudența ICCJ potrivit căreia obligarea de către instanțe a Guvernului de a emite un act administrativ prin care să organizeze executarea și să execute în concret dispozițiile legilor depășește atribuțiile puterii judecătorești și a principiului separației puterilor consacrat de Constituție, prin subrogarea instanței în atribuțiile puterii executive.

Prevederile **Art.III din OUG nr.166/2002** nu sunt încă aplicabile, având în vedere faptul că PL nr.618/2004⁶ privind aprobarea OUG nr.166/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret. **S-a votat amânarea acestei dezbateri timp de 15 ani.** Astfel, această problemă figurează de nepermis de mult timp ca **singurul subiect** asupra căruia Camera, de 3 legislaturi, evită să se aplece. **Acest proiect rămâne SINGURA propunere de amânare de pe Ordinea de zi a Camerei Deputaților⁷.**

C. IMPACTUL PREVEDERILOR LEGII TINERILOR NR.350/2006

Trebuie subliniat că acesta a fost afectat în anul 2006, prin adoptarea Legii tinerilor nr.350, când Parlamentul a reglementat cadrul juridic necesar asigurării de condiții adecvate integrării SOCIO-PROFESIONALE a tinerilor, conform necesităților și aspirațiilor acestora, și a poziționat astfel fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București (FJT/FTMB) în rândul **structurilor neguvernamentale de și pentru tineret** (Capitolul III). Așadar, TOATE prevederile referitoare la aceste structuri, din cuprinsul Legii tinerilor, sunt aplicabile FJT/FTMB, nu doar cele în care sunt

⁶ <https://bit.ly/3dbzFck>

⁷ <https://bit.ly/3dbPbFB> (poziția 523)



B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

indicate expres (după cum dezvoltăm în Anexă). Așadar, putem structura prevederile Legii 350/2006 aplicabile FJT/FTMB pe următoarele domenii:

1. **CONDUCEREA FUNDAȚIILOR: adunarea generală a FJT/FTMB este constituită din reprezentanții organizațiilor neguvernamentale DE tineret care își au sediul în unitatea administrativ-teritorială respectivă și care își exprimă adeziunea la scopul acestora.**
2. **CRITERIILE PRINCIPALE DE ADMITERE A MEMBRILOR FJT/FTMB: organizațiile neguvernamentale DE tineret** sunt persoanele juridice de drept privat și fără scop patrimonial, care funcționează în condițiile O.G. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, și care îndeplinesc, cumulativ, următoarele criterii: 1) **scopul prevăzut în statut vizează direct DOMENIUL TINERETULUI**, iar pentru realizarea acestuia MAJORITATEA obiectivelor asumate **sunt adresate tinerilor**; 2) cel puțin DOUĂ TREIMI din numărul TOTAL al membrilor sunt **TINERI**.
3. **DEFINIȚIA BENEFICIARILOR / MEMBRILOR PERSOANE FIZICE:** În sensul acestei legi, **TINERI** înseamnă cetățenii cu vârsta cuprinsă între 14 și 35 de ani.
4. **DOMENIUL DE ACTIVITATE:** astfel, sunt enumerate principiile care stau la baza politicilor în **domeniul tineretului** (domeniu care trebuie vizat direct de către scopul prevăzut în statutele membrilor FJT/FTMB):
 - elaborarea și promovarea unor strategii globale și integrate și fundamentarea acestora în baza rezultatelor cercetărilor sociale actuale;
 - asigurarea participării tinerilor la deciziile care îi vizează, inclusiv la elaborarea, promovarea și realizarea politicilor în domeniul tineretului, în special prin intermediul structurilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret;
 - sporirea gradului de participare a tinerilor la viața publică și încurajarea acestora în vederea asumării responsabilităților individuale sau de grup;
 - sprijinirea și îndrumarea tinerilor în vederea participării active a acestora la viața economică, educațională și culturală a țării;
 - stimularea cooperării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale cu structurile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, prin înființarea de consilii consultative constituite din organizațiile neguvernamentale de și pentru tineret de pe lângă fiecare autoritate sau instituție publică centrală ori locală care gestionează fonduri destinate tineretului;
 - garantarea dreptului la educație, instruire și specializare profesională;



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

6. RELAȚIA CU AUTORITĂȚILE PUBLICE: **Legea Tinerilor inversează ascendentul relației cu autoritățile publice față de Legea 146/2002, și prevede clar limitele și direcția acesteia:**

- Autoritățile administrației publice locale și județene asigură cadrul instituțional și condițiile necesare pentru participarea tinerilor la luarea deciziilor din domeniul tineretului. **În TOATE problemele ce vizează tineretul**, consiliile locale ale municipiilor reședință de județ, consiliile sectoarelor municipiului București, Consiliul General al Municipiului București, consiliile județene au **OBLIGAȚIA** de a organiza **PROCEDURI DE CONSULTARE** cu **fundatiile județene pentru tineret, respectiv a municipiului București**, precum și cu organizațiile neguvernamentale de tineret și pentru tineret, constituite la nivelul respectivei unități administrativ-teritoriale.
 - Consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale ale municipiilor reședință de județ constituie anual, în cadrul bugetelor proprii, fondul destinat activităților de tineret. Fondul se utilizează pentru finanțarea activității de tineret a structurilor neguvernamentale de utilitate publică de și pentru tineret, precum și a unor activități de tineret de interes local, stabilite prin **CONSULTAREA fundațiilor județene pentru tineret, respectiv a municipiului București**, precum și a organizațiilor neguvernamentale de tineret și pentru tineret de pe raza unității administrativ-teritoriale respective.
 - În derularea **ACTIVITĂȚII DE TINERET**, Ministerul Tineretului și Sportului poate utiliza și alte bunuri, **aparținând** unor **PERSOANE JURIDICE DE DREPT PRIVAT**, numai cu acordul prealabil scris al acestora, conform unor înțelegeri stabilite de comun acord pe bază de contract.
 - Ministerul Tineretului și Sportului poate constitui **centre locale de informare și consiliere pentru tineri**, fără personalitate juridică, în **parteneriat** cu structuri neguvernamentale de tineret și **PENTRU** tineret.
7. **SCOPUL:** având în vedere prevederile (și mai sus enunțate) Art.10 și 28, inclusiv scopul FJT/FTMB se extinde, față de Legea 146/2002, vizând astfel și:
- **INTERMEDIEREA PARTICIPĂRII TINERILOR** la deciziile care îi vizează, inclusiv la elaborarea, promovarea și realizarea politicilor în domeniul tineretului, prin participarea la procesul de consultare în **TOATE** problemele ce vizează tineretul, organizate de: consiliile locale ale municipiilor reședință de județ / ale sectoarelor municipiului București, Consiliul General al Municipiului București / consiliile județene.
 - **COOPERAREA** cu autoritățile și instituțiile publice în cadrul consiliilor consultative de pe lângă fiecare autoritate sau instituție publică care gestionează fonduri destinate tineretului.

În plus, Legea tinerilor prevede expres că modalitatea de organizare și funcționare a FJT/FTMB se stabilește prin LEGE, așadar, contrar prevederilor Art.II din OUG nr.166/2002, care



B-dul Tomis nr. 46

Constanta,

Sos. Constantei nr. 43

Mangalia,

Romania

- stimularea accesului tinerilor la informație și tehnologii informaționale;
- stimularea mobilității în rândul tinerilor;
- stimularea voluntariatului în rândul tinerilor;
- promovarea dialogului intercultural și combaterea rasismului, xenofobiei și intoleranței în rândul tinerilor.

4. **DEFINIȚIA ACTIVITĂȚII DE TINERET:** (care reprezintă mecanismul de aplicare a principiilor): Activitatea de tineret înseamnă orice formă de acțiune organizată în scopul îmbunătățirii condițiilor necesare integrării SOCIO-PROFESIONALE a tinerilor, conform necesităților și aspirațiilor acestora.

5. **ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA:** Legea tinerilor prevede expres că modalitatea de organizare și funcționare a FJT/FTMB se stabilește **prin LEGE**, spre deosebire de prevederile Art.III din OUG nr.166/2002, care indică hotărârea de guvern ca actul normativ care trebuie să reglementeze organizarea și funcționarea, care este un act normativ cu forță juridică inferioară legii.

6. **MECANISMELE DE FINANȚARE:** Astfel, legiuitorul a decis ca veniturile fără caracter economic ale structurilor neguvernamentale de și pentru tineret sunt neimpozabile și includ:

- cotizațiile și contribuțiile bănești sau în natură ale membrilor sau simpatizanților;
- donațiile, legatele, sumele și bunurile primite prin sponsorizări;
- dobânzile și dividendele obținute din plasarea disponibilităților realizate din venituri neeconomice, în condițiile legii;
- veniturile obținute din administrarea sau valorificarea bunurilor aflate în patrimoniul acestora;
- resursele obținute de la bugetul de stat și de la bugetele locale;
 - veniturile obținute din reclamă și publicitate, cu excepția celor realizate prin unități specializate în acest domeniu;
- veniturile pentru care se datorează impozite pe spectacole;
- alte venituri obținute sau realizate în condițiile legii.

Mai mult, legea stipulează că structurile neguvernamentale de tineret și PENTRU tineret de UTILITATE PUBLICĂ (deci și FJT/FTMB) sunt supuse la plata taxelor și impozitelor locale la nivelul minim prevăzut de Codul fiscal. Totodată, structurile neguvernamentale de tineret și PENTRU tineret sunt scutite de impozitul pe profit atunci când utilizează cel puțin 80% din veniturile obținute din orice sursă în scopul realizării obiectivelor pentru care au fost autorizate, inclusiv pentru cheltuieli de investiții și dotări, precum și pentru cheltuieli de funcționare.



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990



B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

indică hotărârea de guvern ca actul normativ care trebuie să reglementeze punerea în aplicare a Legii nr.146/2002 (și implicit organizarea și funcționarea fundațiilor), care este un act normativ cu forță juridică inferioară legii.

Așadar, aplicarea Art.II din OUG nr.166/2002 nu-și mai poate produce efectele, aflându-ne astăzi într-o altă reglementare a FJT/FTMB și, fiind necesar, deci, să punem în aplicare nu acest articol din OUG 166, ci Art.13 alin (2) din Legea Tinerilor, iar acesta este prerogativa Parlamentului. Rolul Guvernului de reglementare a acestei materii s-a încheiat odată cu adoptarea Legii Tinerilor. Din acest motiv, în urma dezbaterilor publice, inclusiv Guvernul României, la inițiativa Ministerul Tineretului și Sportului nu a mai continuat demersul său⁸ din martie 2020 cu privire la adoptarea unei hotărâri de guvern privind elaboarea unui regulament de organizare și funcționare a fundațiilor pentru tineret.

D. CONCLUZIE

Dezbaterea cu privire la regimul juridic al fundațiilor pentru tineret nu este una străină autorităților publice centrale și nici a instanțelor de judecată. Legiuitorul a dispus înființarea aceste structuri în anul 1990, iar în aprilie 2002 a decis reglementarea, mai în detaliu, a regimului juridic al acestora. La sfârșitul anului 2002, peste voința Parlamentului, Guvernul a modificat aceste prevederi prin OUG nr.166/2002 (ordonanță asupra căreia Parlamentul nu s-a pronunțat nici până în prezent). De la acel moment, Guvernul nu a continuat procesul și nu a mai adoptat și hotărârea de guvern cu normele de aplicare a Legii nr.146/2002, așa cum fusese aceasta modificată prin OUG. În schimb, Parlamentul, în anul 2006, prin Legea Tinerilor nr.350, a statuat că organizarea și funcționarea și alte prevederi privind fundațiile pentru tineret se reglementează prin lege, și nu prin hotărâre de guvern, așa cum prevedea OUG nr.166/2002. Subliniem aici că Legea nr.350/2006 dispune numai pentru viitor (deci, când dispune reglementarea „prin lege”, se referă la prevederi viitoare, și nu la cele ale Legii 146/2002, cu atât mai puțin la modificările aduse de OUG nr.166/2002, pe care încă le analizează în Parlament⁹). Drept urmare, chiar dacă unele structuri aleg să ignore prevederile Legii Tinerilor nr.350/2006 și sesizează instanța de judecată cu cereri de obligare a Guvernului să emită, potrivit reglementării vechi (din anul 2002), o hotărâre cu normele de aplicare, instanța a clarificat deja că acest atribut aparține exclusiv Guvernului și nu poate interveni, iar în fața evidenței că nici Guvernul nu poate ignora Legea Tinerilor și nu emite o hotărâre, când actul normativ care trebuie să organizeze fundațiile este legea (atributul Parlamentului).

⁸ <http://mts.ro/proiecte-legislative-in-dezbatere-publica/hotarare-pentru-aprobarea-regulamentului-de-punere-in-aplicare-a-dispozitiilor-legii-nr-146-2002-privind-regimul-juridic-al-fundatiilor-judetene-pentru-tineret-si-a-municipiului-bucuresti-cu-modifica/>

⁹ Dovadă a faptului că Legiuitorul făcea referire la prevederi viitoare stă și proiectul înaintat imediat în Parlament (PLX 868/2007): http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=8411



FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA

DECRET-LEGE 150/1990

FJ

C

B-dul Tomis nr. 46
Constanta,
Sos. Constantei nr. 43
Mangalia,
Romania

În concluzie, așa cum au stabilit deja unele instanțe, celelalte instituții/ autorități publice care sunt vizate de Legea nr.146/2002, nu au deocamdată instrumente legale de a interveni efectiv. Adică, **până la elaborarea unui Regulament, o desemnare a reprezentanților în comisia de evaluare, supraveghere și control (art.29) este prematură și nu s-ar face decât de formă, pentru că aceasta nu ar putea fi funcțională decât după elaborarea unui Regulament** – iar, responsabil de un astfel de regulament, este Parlamentul, care trebuie să armonizeze viziunea cu privire la fundațiile pentru tineret emanată din prevederile Legii nr.146/2002 și din Legea Tinerilor nr.350/2006. **Dar, în acest răstimp, nu înseamnă că organele ANAF nu au putut dispune de toate celelalte prerogative legale de control asupra activității fundațiilor pentru tineret.**

In consecinta, solicitam anulati în totalitate a actului administrativ, respectiv Hotararea nr 355/17.12.2020, emis de Consiliul Judetean Constanta sau completarea Hotararii nr 355/17.12.2020 cu un alt articol unde sa se specifice conform legislatiei in vigoare ca aceasta Hotararea nu poate fi aplicata decat in conformitate cu textul de lege , adica numai dupa publicarea in Monitorul Oficial al Regulamentului de aplicare a OUG 166/2002

Mentionam ca pentru emiterea hotararii ar fi trebuit sa fie adoptat si publicat Regulamentul de aprobare a legii 146/2002 , apoi ar fi putut Consiliul Judetean sa-si numeasca reprezentanti. Avand in vedere ca Regulamentul nu este adoptat si publicat atunci hotararea nu se putea da de catre Consiliul Judetean.

Va asiguram de toata colaborarea noastra in relatia cu institutia dvs pentru proiecte in si pentru intereseul tinerilor.

FUNDATIA JUDETEANA PENTRU TINERET CONSTANTA


PRESEDINTE

cje re - 887/08.01.2021

adresa MINISTERUL TINERETULUI cu privire la aplicarea OUG...

Subject: adresa MINISTERUL TINERETULUI cu privire la aplicarea OUG 166/2002

de la: "fjtccostante@yahoo.com" <fjtccostante@yahoo.com>

Data: 08.01.2021, 09:20

Către: "serviciuljuridic@cj.ro" <serviciuljuridic@cj.ro>, "presedinte@cj.ro" <presedinte@cj.ro>

Prin prezenta, Fundatia Judeteana pentru Tineret Constanta va aduce la cunostiinta faptul ca OUG 166/2002 nu poate fi pusa in aplicare , asa cum reiese si din adresa MTS si din faptul ca dupa OUG 166/2002 a fost emisa si publicata in MOnitorul Ofical legea 350 , legea tinerilor care prezinta o alta forma de organizare a conducerii Fundatiilor Judete unde nu este prevazut Consiliul Judetean.

In aceste conditii si in baza adresei explicative amplu depuse la dvs in 07.01.2021 va solicitam sa anulati hotararea 355 din 17.12.2020 pentru a respecta prevederile legale.

Va atasam adresa MTS

Cu consideratie,
jr. Carmen Draghici

Presedinte

FJTC

0720347815

sos. consatntei nr 43, Mangalia , jud constanta

B-dul . Tomis 46 , jud Constanta

Prezentul e-mail (inclusiv orice atasament) este confidential si se adreseaza exclusiv persoanei mentionate ca destinatar si/sau altor persoane autorizate sa-l primeasca. Daca nu sunteti destinatarul vizat, va aducem la cunostinta ca dezvaluirea, copierea, distribuirea sau initierea unor actiuni pe baza continutului acestui e-mail sunt strict interzise si atrag raspunderea juridica. Daca ati primit acest e-mail dintr-o eroare, va rugam sa ne anuntati imediat, ca raspuns la mesajul de fata si sa il stergeti apoi din sistemul dumneavoastra. F.J.T.Constanta nu este responsabila de alterarea informatica a mesajului de e-mail si nici de intarzierile din motive tehnice care ar surveni ulterior in primirea acestuia. Va multumim anticipat pentru intelegere!

This email (including any attachment) is confidential and addresses exclusively the person mentioned as recipient and/or other authorized people to receive it. If you are not the intended recipient, we hereby notify you that disclosing, copying, distributing or initiating any action based on the content of this email are strictly prohibited and imply legal liability. If you received this email by mistake, please let us know immediately in response to this message and then delete it from your system. F.J.T.C. is not responsible for the electronic alteration of the email message nor for the delays because of technical reasons that would later occur in receiving it. Thank you in advance for your understanding!

— Atașamente: —

raspuns-mts-stadiu-adoptare-regulament-fundatii-tineret.pdf

163 KB

[Handwritten signature]



Către: Societatea Academică din România (SAR)
Doamnei Simona ERNU
Director executiv

Ref.: Solicitare privind stadiul adoptării regulamentului privind fundațiile de tineret

Stimată doamnă director executiv,

Având în vedere adresa Societății Academice din România, înregistrată la Ministerul Tineretului și Sportului (MTS) cu nr. 12619/14.11.2019, precum și răspunsul formulat de MTS la această adresă, înregistrat cu nr. 12619/06.12.2019, dorim să vă comunicăm următoarele aspecte referitoare la problematica semnalată de către societatea dvs. în legătură cu situația adoptării Regulamentului de punere în aplicare a Legii 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret:

Având în vedere conținutul solicitării, se impune, înainte de analizarea oricărei probleme legale referitoare la aceasta, stabilirea cadrului legal aplicabil domeniului invocat. Astfel, cadrul legal care reglementează regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret este stabilit de Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, lege care a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 3 decembrie 2002 și care este în vigoare și la acest moment.

Art. 1 din Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret prevede cu titlu general scopul adoptării acestei legi: „Prezenta lege are ca obiect stabilirea regimului juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, precum și regimul juridic al patrimoniului care a aparținut fostei Uniuni a Tineretului Communist - U.T.C.” După modul de redactare al acestei prevederi legale, se poate observa în mod clar faptul că legiuitorul a dorit să reglementeze în mod concret și detaliat regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret, însă nu a limitat, în urma adoptării acestei legi, aplicabilitatea altor prevederi legale, ci a admis completarea prezentei legi cu alte acte normative compatibile. Această concluzie este susținută și de art. 62 din Legea 146/2002 care stipulează următoarele: „Prezenta lege intră în vigoare la 120 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pe aceeași dată se abrogă orice altă dispoziție contrară.” Astfel, prin folosirea sintagmei „orice dispoziție contrară”, legiuitorul a admis pe această cale completarea prezentei legi cu alte acte normative compatibile. Or, un astfel de act compatibil cu scopul adoptării Legii nr. 146/2002 îl reprezintă Legea Tinerilor nr. 350/2006, al cărei scop a fost facilitarea dezvoltării corespunzătoare a tinerilor, lege la care s-a făcut trimitere prin răspunsul anterior al Ministerului Tineretului și Sportului.

Astfel, în cadrul funcționării fundațiilor județene fiind vorba (și) de tineri, trebuie avute în vedere și dispozițiile Legii Tinerilor nr. 350/2006 întrucât domeniul la care dumneavoastră faceți trimitere se află printre cele vizate de rațiunile adoptării acestei din urmă legi. Dispozițiile art. 13 alin. (2) din acest act normativ stabilesc, în mod neechivoc, faptul că modul de organizare și funcționare, precum și alte prevederi privind fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București

se stabilesc prin lege, iar această eventuală lege de stabilire/completare/modificare a regimului juridic al fundațiilor județene, conform dispozițiilor art. 30, intră în vigoare la 60 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea 1. Or, având în vedere faptul că situația fundațiilor județene este reglementată atât de Legea nr. 146/2002, cât și de Legea nr. 350/2006, în vederea soluționării problematicei semnalate de către societatea dvs., se impune o interpretare corelativă a celor două legi întrucât Legea nr. 350/2006 are anumite interferențe cu cadrul legislativ ce reglementează situația juridică a fundațiilor județene pentru tineret.

În urma acestei interpretări se poate concluziona faptul că nu intră în competența MTS adoptarea unui act normativ care să vizeze modul de funcționare și organizare a fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, competența adoptării unui astfel de act normativ revenind Parlamentului. Cu toate acestea, în virtutea art. 2 din Ordonanța de Urgență nr. 166/2002 care a modificat art. 60 din Legea nr. 146/2002, i se conferă Ministerului Tineretului și Sportului posibilitatea adoptării unui **Regulament de punere în aplicare a dispozițiilor acestei legi**, însă această posibilitate nu echivalează cu posibilitatea Ministerului de a adopta legea în sine, această din urmă fiind în competența Parlamentului ca organ suprem de legiferare.

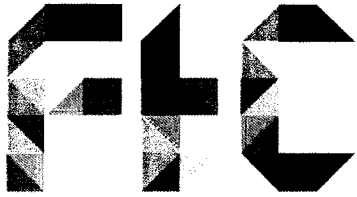
În legătură aspectele semnalate referitoare la adoptarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, vă informăm cu privire la faptul că Ministerul Tineretului și Sportului își va exercita atribuțiile conferite de lege în acest sens și va efectua demersuri în vederea adoptării Regulamentului anterior menționat.

Pe această cale dorim să vă asigurăm de faptul că MTS depune toate eforturile necesare adoptării oricăror acte normative care se impun dezvoltării și clarificării cadrului legislativ față de care Ministerul are competența necesară, acte printre care se află și Regulamentul de punere în aplicare a Legii 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, precum și al Fundației Naționale pentru Tineret.

De asemenea, tot pe această cale vă informăm cu privire la faptul că procedura legislativă cu privire la acest ultim act normativ este avută în vedere la acest moment, iar MTS va colabora cu instituțiile de stat competente în vederea adoptării acestui Regulament.

Cu deosebită considerație,

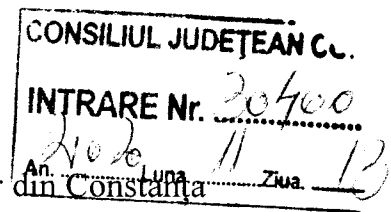
Ministrul Tineretului și Sportului
Marius Ionițu



Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța



Nr. 75/12.11.2020

MEMORIU

Privind numirea în funcție a trei reprezentanți în cadrul consiliului de conducere al Fundației Județene pentru Tineret Constanța

Având în vedere adresa trimisă în data de 8.05.2020, prin care am solicitat desemnarea de către Consiliul Județean Constanța, prin hotărâre a consiliului județean, a celor trei reprezentanți în conducerea Fundației, în conformitate cu prevederile Legii nr. 146/2002, cu modificările și completările ulterioare, vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

I. Situația de fapt

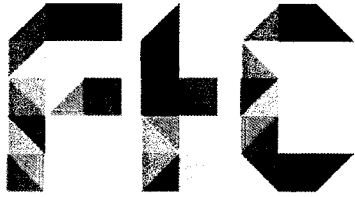
În anul 1990, a fost emis Decretul-Lege nr. 150/1990 prin care patrimoniul care a aparținut UTC a trecut de la stat la fundațiile județene pentru tineret, care urmau să se înființeze în baza aceluiași decret. Aceste fundații aveau ca scop să administreze patrimoniul primit în sensul desfășurării de activități de tineret.

Ca urmare a administrării defectuoase a patrimoniului, a fost adoptată Legea nr. 146/2002 care și-a propus să reglementeze mai clar activitatea acestor fundații și să instituie un control din partea statului asupra acestor fundații.

Fundația Județeană pentru Tineret Constanța a fost condusă și încă este condusă de către familia Mîțică. Valeriu Mîțică a deținut funcția de președinte, fiind ulterior înlocuit de fosta soție a acestuia Carmen Drăghici (fosta Mîțică). Aceștia au fost implicați în fraude cu fonduri europene, prin asociațiile pe care le conduc/le-au condus: Asociația Tineretului Liber Constanța și Liga Apărării Drepturilor Omului Constanța¹.

¹ "Prin decizia penală nr. 284 din 19 martie 2012, Curtea de Apel Constanța a hotărât următoarele:

Condamnarea inculpatei MÎȚICĂ CARMEN, secretar și coordonator seminarii în cadrul unui proiect PHARE, la pedeapsa de 3 ani închisoare cu suspendare sub supraveghere, pe un termen de încercare de 5 ani, pentru săvârșirea infracțiunilor de fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată și de participare improprie la infracțiunea de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete care a avut ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Comunităților Europene sau din bugetele administrate de acestea ori în numele lor.", sursa Direcția Națională Anticorupție



Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

Patrimoniul imobiliar al acestora este constituit, din știința noastră, din două imobile: Monumentul Tineretului de la Straja și Casa Tineretului din Mangalia. În urma verificărilor noastre, am constatat că situația acestora nu corespunde cu scopul lor: Monumentul Tineretului, monument cultural și istoric, se află într-o stare jalnică, nefiind întreținut de nimeni și lăsat pradă hoșilor; iar Casa Tineretului din Mangalia este folosită în total alte scopuri decât cele destinate, în aceasta desfășurându-se o serie de activități, contrare intereselor tinerilor și legii: cabinete de avocatură și de notariat, o sală de fitness, școală de șoferi etc.

Fundația are o activitate clandestină - nu publică conducerea, nu prezintă rapoarte de activitate, refuză să dea orice fel de socoteală tinerilor, organizațiilor de tineret, mass-media etc..

Această activitate este cauzată de lipsa de implicare a autorităților locale competente - Consiliul Județean Constanța și Instituția Prefectului județului Constanța.

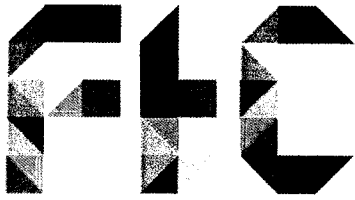
II. Temei de drept

Potrivit art. 10 alin. (1), lit.a) din Legea nr. 146/2020, conducerea fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este asigurată de un consiliu alcătuit din 5 membri, dintre care 3 numiți de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București.

Potrivit alin. (4), membrii consiliului de conducere vor fi propuși din rândul persoanelor cu experiență în domeniul tineretului, cu probitate profesională și care nu sunt membri ai unor partide politice.

Lipsa Regulamentului de aplicare a Legii nr. 146/2002 nu constituie o cauză de ineficacitate a legii, astfel cum a reținut și Tribunalul Constanța prin Sentința nr. 60/2019 în dosarul 6767/118/2017, definitivă, opozabilă și față de Consiliul Județean Constanța:

“Contrar susținerilor reclamantei, temeiul juridic al acestei hotărâri o reprezintă prevederile art.29 alin.1 din Legea nr.146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, cu modificările și completările ulterioare „(1)La nivelul fiecărui județ, evaluarea, supravegherea și controlul activității fundației județene pentru tineret sau a municipiului București se exercită de către o comisie formată din câte un



Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

reprezentant al direcției pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, al prefectului, al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București și al direcției generale a finanțelor publice județene.”

Aceste dispoziții legale sunt în vigoare și aplicabile, ceea ce permite Consiliului Județean Constanța să desemneze un reprezentant în comisia de evaluare, supraveghere și control al activității reclamantei.”

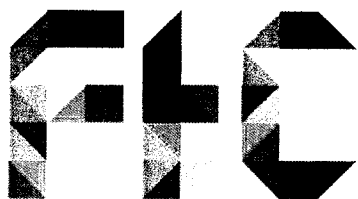
Or, dacă îi este permis Consiliului Județean Constanța să aplice Legea nr. 146/2002 în lipsa Regulamentului cu privire la comisia pentru evaluarea, supravegherea și controlul fundației, pentru aceleași motive îi este permis să desemneze, în baza legii, cei 3 reprezentanți în conducerea Fundației.

III. Propuneri

Având în vedere situația dată, precum și prevederile legale de mai sus, vă solicităm să depuneți diligențele necesare pentru intrarea în legalitate a activității Fundației Județene pentru Tineret Constanța prin desemnarea celor trei reprezentanți ai Consiliului Județean Constanța în conducerea fundației, cu respectarea criteriilor prevăzute la art. 10 alin. (4) din Legea nr. 146/2002.

În acest context, vă rugăm să inițiați un proiect de hotărâre și împreună cu consilierii județeni să identificați 3 persoane pentru a face parte din conducerea fundației, fie să publicați pe site-ul Consiliului Județean Constanța un anunț pentru depunerea de candidaturi (CV, declarație că nu fac parte din partid etc.), urmând ca la următoarea ședință de consiliu județean consilierii județeni să își exprime opțiunea pentru 3 persoane pe care le consideră potrivite, din cele care și-au depus candidatura.

În toate cazurile, vă rugăm să luați în cel mai scurt timp măsuri astfel încât degradarea și jaful patrimoniului destinat tinerilor să înceteze, iar persoanele vinovate de fapte penale să răspundă.



Federația Tinerilor din Constanța

Cod de identificare fiscală 36673628

Nr. de înregistrare 1/2016 - Tribunalul Constanța

Cu deosebită considerație,

Federația Tinerilor din Constanța

prin președinte,

Roxana-Ioana Șerban



Semnat digital de
ROXANA-IOANA
SERBAN
Data: 2020.11.12
22:48:35 +02'00'

Str. B.P.Hașdeu, Nr. 110A, bl. L4, sc. B, ap. 17, mun. Constanța, jud. Constanța

<http://federatiatinerilor.ro>

Tel. 0735 233 735



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR
BIHAR MEGYEI TANÁCS
BIHOR COUNTY COUNCIL



HOTĂRÂREA NR. 224

din 20 octombrie 2015

**privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bihor
în Consiliul de conducere al Fundației Române pentru Tineret Bihor**

Având în vedere Expunerea de Motive nr. 16.125 din 19.10.2015 a Președintelui Consiliului Județean Bihor și Raportul de specialitate nr.16.126 din 19.10.2015 al Serviciului Juridic-Contencios, prin care se propune desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bihor în Consiliul de conducere al Fundației Române pentru Tineret Bihor;

Luând în considerare Raportul de avizare al Comisiei Juridică, dezvoltare regională și cooperare transfrontalieră nr. 16.229 din 20.10.2015, Raportul de avizare nr. 16.184 din 20.10.2015 al Comisiei pentru cultură, culte, învățământ, tineret și sport precum și propunerile dlui Forro Laszlo și ale dlui Bulzan Traian, consilierii județeni.

Având în vedere:

- Adresa nr. 18/19.10.2015 a Comisiei de evaluare, supraveghere și control a activității Fundației Române pentru Tineret Bihor, înregistrată la Consiliul Județean Bihor sub nr. 16097/19.10.2015;
- Declarațiile pe proprie răspundere ale persoanelor nominalizate al art.1 din hotărâre - care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute de art 10 alin 4 din Legea nr. 146/2002 - înregistrate la Consiliul Județean Bihor sub nr.16.281 din 21.10.2015, nr. 16.275 din 21.10.2015 și nr. 16.277 din 21.10.2015;

În considerarea prevederilor art.10 alin.1 lit.a și alin.4 din Legea nr. 146/2002, ale art.62 din Legea nr. 24/2000 și ale art.91 alin.1 lit.(f) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul drepturilor conferite prin art.115 alin.1 lit.(c) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL JUDEȚEAN BIHOR,

H O T Ă R Ă Ș T E: (vot secret)

Art.1. Se desemnează următoarele persoane ca reprezentanți ai Consiliului Județean Bihor în Consiliul de conducere al Fundației Române pentru Tineret Bihor:

- Doamna Anita Nagy;
- Doamna Corina Pop;
- Domnul Zlibuț Victor;

Art.2. Membrii Consiliului de conducere al Fundației Române pentru Tineret Bihor vor îndeplini atribuțiile prevăzute de Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București.

Art.3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează persoanele nominalizate la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică cu:

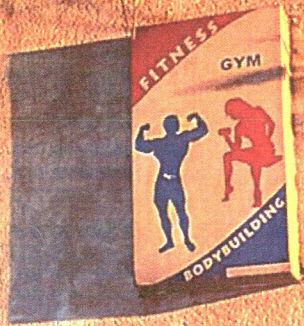
- Instituția Prefectului - Județul Bihor;
- Președintele Consiliului Județean Bihor;
- Compartimentul Relații cu Consilierii din cadrul Consiliului Județean Bihor;
- Serviciul Juridic-Contencios din cadrul Consiliului Județean Bihor;
- Comisia de evaluare, supraveghere și control a activității Fundației Ro
- Fundația Română pentru Tineret Bihor;
- Doamna Anita Nagy;
- Doamna Corina Pop;
- Domnul Zlibuț Victor

PREȘEDINTE,
Cornel Popa

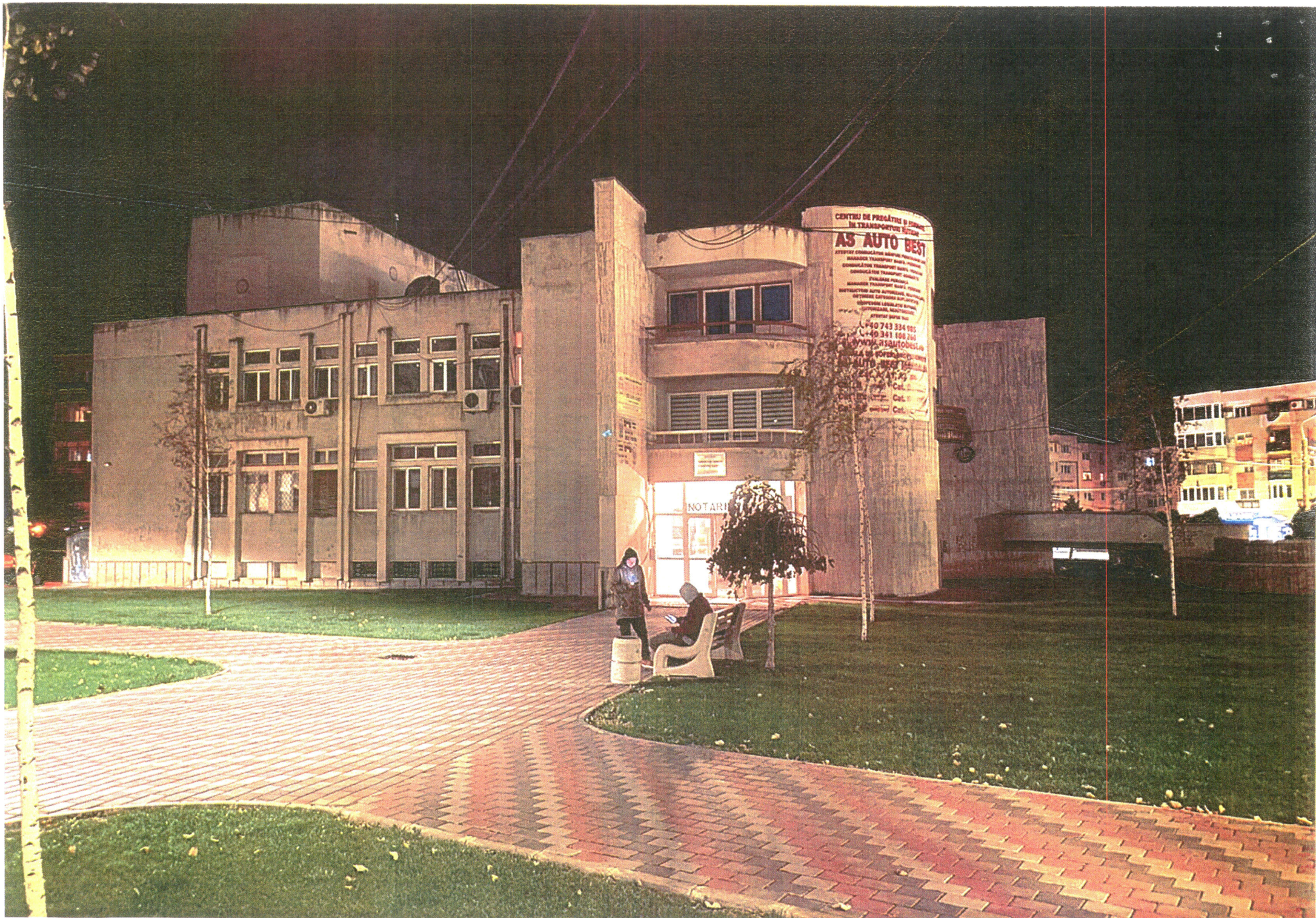
CONTRASEMNEAZĂ:
SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Carmen Soltănel



1960
Eugene
of 1960



A fi mediocrum este o
virtute, dacă încerci să fi altfel
"SYSTEM" to 9011K



CENTRU DE PROBABĂ ȘI ȘTIINȚĂ
ÎN TRANSPORTURI ÎNTRU

AS AUTO BEST

ASISTANȚĂ ȘI ÎNCHIRIARE MAȘINI
MANAGER TRANSPORT MAȘINI
CONȘTIINȚĂ TRANSPORT MAȘINI
CONȘTIINȚĂ TRANSPORT MAȘINI
MANAGER TRANSPORT MAȘINI
INSTRUCȚII AUTO AUTORIZATE, MANAGER
DE TRAFIC ȘI MAȘINI ȘI MAȘINI
INSTRUCȚII LEGISLAȚIE MAȘINI
INSTRUCȚII, MANAGER
ATRIUM MAȘINI

090 743 324 925
040 341 600 263
WWW.ASAUTOBEST.RO
SALA DE PĂRȘINĂRI ȘI
AUTO-BEST TÂMBULĂ

Col. 1
Col. 2
Col. 3

NOTAR

PLATA IN DATE
www.abn.ro auto-best.ro
ȘCOALA DE ȘOFERI
AS auto best
Pentru o clasă de șoferi cu abilități și experiență
în conducerea autoturajelor, sunați la numărul
Tel.: 0743 33 40 85
0781 23 23 23

ROMANIA
Ministerul Justiției
Judecătoarea Jucăș
Brou Notar Public
Pufan Irina

ORDONANȚA LUI REGELE ROMÂNIEI
N. 100/2007
CABINET DE AVOCAT
CERCHEZ ELENA
Strada Maria Magdalena, Sosea Caraculeni
10442 Com. 2, 211, Jud. Cluj-Napoca

NOTARIAT

ASOCIATIA
TINERII TULUI
"CAL LATES"
BIAU TALLA

ASA AVOCARD
DREPTULUI
SI ALI
CONSANTA

