



PROCES VERBAL

**încheiat cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare cu caracter de îndată a
Consiliului Județean Constanța din data de 20.12.2023**

Ședința extraordinară a fost convocată de către domnul Mihai Lupu, Președinte al Consiliului Județean Constanța pentru astăzi, 20.12.2023, ora 10,00, în baza Dispoziției nr. 503/18.12.2023, în format videoconferință prin intermediul platformei WebEx - mijloc electronic de participare, în conformitate cu dispozițiile art.178 alin.(2) teza I și 179 alin.(3) și (4) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Constanța aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.281/27.11.2020 completat prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.150/28.07.2021;

La ședință participă: domnul Mihai Lupu - Președinte al Consiliului Județean Constanța, doamna Nesrin Geafar - Secretar General al Județului Constanța, consilierii județeni.

Au fost absenți următorii consilieri județeni: domnul Senopol Virgil Cristian și domnul Tănase Leonard Florin.

X

Dl. Mihai Lupu: Bună dimineața, doamnelor și domnilor! Declar deschisă ședința extraordinară cu caracter de îndată a Consiliului Județean Constanța, de astăzi 20 decembrie 2023, convocată în baza Dispoziției nr.503/18.12.2023.

Dau cuvântul Secretarului General al Județului pentru a face prezența.

D-na Nesrin Geafar: Bună dimineața! 32 de consilieri prezenți.

Dl. Mihai Lupu: Suntem în cvorumul.

D-na Nesrin Geafar: A intrat și domnul Chiriac, sunt 33 de consilieri prezenți.

Dl. Mihai Lupu: Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde dezbaterea celor 11 proiecte de hotărâre. A fost retras de pe ordinea de zi Proiect de hotărâre nr.322/13.12.2023 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Constanța.

Supun votului dumneavoastră Ordinea de zi.

D-na Nesrin Geafar: A venit și domnul Zahariuc, sunt 34 de consilieri.

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte, până se numără voturile, aş vrea să ne spuneți și nouă care este urgența acestei ședințe? Adică de ce se numește ședință de îndată? De ce a trebuit să ne întrunim noi astăzi? Urgent!

D-na Nesrin Geafar: Doamna consilier, așa cum am explicat și data trecută, este final de an. Pentru a nu fi nevoiți să o facem în ultima săptămână a anului, sau cu o zi înainte de Crăciun, am considerat convocarea ședinței cu caracter de urgență deși dumneavoastră ați fost convocați ...

D-na Nicoleta Bercaru: Doamna secretar! Noi am avut în această lună ședință! Întrebarea mea este ...

Dl. Mihai Lupu: Votul final și vă explic, vă rog!

D-na Nicoleta Bercaru: Da, poftiți!

Dl. Mihai Lupu: Domnul Țapliuc și doamna Gheorghe, vă rog!

Dl. Taplic Florentin Adrian : Pentru! Nu mi-a apărut!

D-na Gheorghe Veronica Adriana : Pentru!Gheorghe! Nu mi-a apărut sondajul.

Dl. Mihai Lupu: Ok! Final vă rog!

Ordinea de zi a fost aprobată cu 31 de voturi pentru.

Hai deți să vă explic doamnă de ce este, până să apară prorogarea acestor termene, eram obligat ca până la sfârșitul anului să aprob organigramele. Pentru că așa îmi spunea legea, conform legii nr.296. Pentru că am apucat să dăm drumul la această ședință, pentru că legea ne dă un termen final, încă 6 luni de zile, asta nu înseamnă că nu trebuie aceste organigrame și alte puncte pe ordinea de zi nu trebuiau incluse și nu trebuiau supuse votului dumneavoastră.

Caracterul de îndată, și nu am vrut să o facem ca să vă pună pe toți să veniți aici, am acceptat să fim on-line. Asta este singurul argument de ce am convocat în regim de îndată.

1. Proiect de hotărâre nr.317 privind aprobarea listelor cu bunurile imobile proprietate publică a Județului Constanța transmise în administrarea instituțiilor subordonate Consiliului Județean Constanța la care se pot asigura servicii de pază a obiectivelor, bunurilor, transporturilor de valori sau servicii de monitorizare și intervenție rapidă de către Direcția de Pază a Județului Constanța.

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte stați un pic! Nu m-ați lămurit!

Dl. Mihai Lupu: Vă rog frumos nu mai întrerupeți!

D-na Nicoleta Bercaru: Ați vorbit peste mine și este o lipsă de respect.Eu nu am înțeles ce faceți!

Dl. Mihai Lupu: Vă rog frumos să nu mă întrerupeți!

D-na Nicoleta Bercaru: Nu am înțeles ce faceți! Eu v-am întrebat dacă caracterul de urgență....

Dl. Mihai Lupu: Caracterul de îndată, v-am spus de ce ! Și al doilea lucru iată inclusiv punctul acesta 1, este obligatoriu pentru inventarul.... la sfârșit de an. Dacă dumneavoastră nu vreți să votați, nu vreți să participați, nimeni nu vă obligă doamna Bercaru!

- Vot, vă rog!

D-na Nicoleta Bercaru: Deci ați încălcat legea flagrant. Și punct. Este clar! Nu trebuie să țipați și să urlați! Dacă nu știți să vă apărați altfel să știți că asta este modalitatea, de a urla mitocănește!

Dl. Mihai Lupu: Vot, vă rog! Comentariile dumneavoastră sunt de prisos!

D-na Nicoleta Bercaru: De prisos este ceea ce ați făcut acum, că ne chemați în astfel de situații.

Dl. Mihai Lupu: Puteați să nu veniți doamnă! Și data trecută, din respect pentru dumneavoastră, 30 și ceva de oameni au votat să vă asigurăm și dumneavoastră votul! Dacă vorbiți de respect! Trebuia să veniți, să respectați pe toți colegii dumneavoastră, data trecută! Dar nu ați făcut-o! Și cu toate astea v-am respectat dreptul dumneavoastră de a vota! Punct!

- Vot final, vă rog frumos!

Proiect de hotărâre aprobat cu 28 voturi pentru.

2. Proiect de hotărâre nr.318 privind asigurarea serviciilor de pază, monitorizare și intervenție pe anul 2024 pentru obiectivele aparținând Consiliului Județean Constanța de către Direcția de Pază a Județului Constanța.

- Vot, vă rog!

Proiect de hotărâre aprobat cu 31 voturi pentru.

3. Proiect de hotărâre nr.320 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanța.

- Vot, vă rog!

Proiect de hotărâre aprobat cu 34 voturi pentru.

4. Proiect de hotărâre nr.321 privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanța.

- Vot, vă rog!

Dl. Dorin Dumitru Opreanu: Votez pentru! Opreanu! Că nu am apucat să votez pe platformă.

Dl. Mihai Lupu: 34 voturi pentru.

5. Proiect de hotărâre nr.324 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Județului Constanța pe anul 2023.

- Vot, vă rog!

Final!

Proiect de hotărâre aprobat cu 31 voturi pentru.

D-na Nesrin Geafar: La acest proiect de hotărâre a venit și domnul Palaz.

Dl. Mihai Lupu:

6. Proiect de hotărâre nr. 325 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcția Generală de Evidență a Persoanelor Constanța.

- Vot, vă rog!

Proiect de hotărâre adoptat cu 35 voturi pentru.

7. Proiect de hotărâre nr.326 privind rectificarea Bugetului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța, pe anul 2023.

Fac precizarea că din partea consilierilor USR, scuze la 298!

- Vot, vă rog pentru acest proiect!

Proiect de hotărâre aprobat cu 32 voturi pentru.

8. Proiect de hotărâre nr.298 privind stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța, începând cu data de 1 ianuarie 2024.

Aici există un amendament al consilierilor USR ! O propunere, dați-mi voie să îl citesc după care îl supun aprobării dumneavoastră!

Propunere/Amendament Proiect de hotărâre al Consiliului Județean nr.298/2023

În contextul economic actual, în care Guvernul României impune printr-o serie de acte normative măsuri de reducere a cheltuielilor a tuturor instituțiilor din țară, considerăm inacceptabilă propunerea inițială de indexare a salariilor formulată de către conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Prin această propunere, se prevede o indexare cu 30%, atât a tuturor salariilor funcționarilor publici de pe scara ierarhică dintre referent și director general adjunct, cât și a tuturor salariilor personalului contractual cu excepția medicului primar și a medicului specialist.

Și aici! Propunerea noastră prevede indexarea salariilor cu suma fixă de 870 de lei, această sumă reprezentând cea mai mică creștere prezentată în varianta propusă de către conducerea DGASPC Constanța, și anume creșterea salarială a unui referent debutant.

Prin acest amendament la proiectul de hotărâre 298/2023, realizăm o indexare progresivă a tuturor salariilor plecând de la un factor de 8% pentru funcția de șef serviciu și ajungând la 29% pentru funcțiile cel mai puțin renumerate, de referent, după cum urmează:

- Șef serviciu – 8%
- Consilier/inspector – 12%
- Referent de specialitate – 15%
- Referent – 29%

Pentru funcțiile de Director general adjunct și Director executiv propunem menținerea formulării inițiale, adică o creștere a salariilor la nivelul sumei fixe de 13800 lei.

Pentru personalul contractual, această regulă va aduce o indexare de 9% pentru personalul de conducere și va progresa până la o indexare cu 29% pentru funcțiile de îngrijitor și muncitor, după cum urmează :

- Șef serviciu – 9%
- Șef coloană – 14%
- Inspector de specialitate – 14%
- Referent/Arhivar – 17%
- Șofer – 18%
- Arhivar – 23%
- Muncitor calificat/necalificat/îngrijitor – 29%

Excepție de la regulă fac cele două funcții de medic primar și de medic specialist care vor rămâne la varianta propusă în forma inițială a proiectului de hotărâre, și anume la sumele de 15253, respectiv 12083.

Impactul bugetar calculat pentru personalul aflat în plată este următorul:

- În varianta propusă inițial de către conducerea DGASPC – 318083lei/lună
- În varianta prezentului amendament -173340 lei/lună

Se observă că în urma acestei propuneri ar rezulta o economie de 144743 lei/lunar, reprezentând o reducere cu 45% a impactului bugetar generat de aceste mărituri salariale.

Semnează pentru consilieri județeni , Petre Enciu, consilier județean USR.

DI. Petre Enciu: Dacă îmi permiteți domnule președinte, aş vrea sa fac câteva precizări.

DI. Mihai Lupu: Vă rog să ne înscriem la cuvânt, pe marginea acestui amendament punctele dumneavoastră de vedere. După care vi le supun votului dumneavoastră și cum veți aproba așa vom merge mai departe. Vă rog!

DI. Petre Enciu: Ok, aş vrea să fac și niște precizări. Această formă de a indexa salariile nu este o invenție a grupului consilierilor USR, ea s-a mai aplicat și la Primăria Municipiului Constanța. Dacă nu mă înșel, luna trecută, sau acum două luni, deci recent. S-a mai aplicat, dacă vă uitați pe proiectul de hotărâre, și sigur cred ca v-ați uitat, al modificărilor salariale de la Direcția Generală de Evidență a Persoanelor. Acolo domnul director ne-a propus, la fel, o indexare progresivă, care să crească dinspre vârful piramidei erarhice spre bază. De ce propunem acest lucru? Propunem acest lucru pentru că la DGASPC am mai făcut o indexare salarială, care a produs efecte de la 1 ianuarie 2023. Și s-au aplicat la fel niște procente pentru toată lumea.

D-na Nicoleta Bercaru: Domnul Enciu, știți ce salarii au oamenii ăia de acolo? 2500 de lei.

DI. Petre Enciu: Bineînțeles! Am toate salariile în față. Știu despre ce vorbesc doamna consilier, am noțiunea cifrelor. Dar cred că este cazul, la DGASPC, să facem cum s-a făcut și la Primărie și la Direcția de Evidență a Persoanelor, adică să aplicăm niște creșteri, să le aplicăm fără a mări diferența dintre cel mai mic salariu și cel mai mare salariu. Vă precizez că la momentul de față diferența aceasta este de ... Cel mai mic salariu la DGASPC în momentul de față este de 3500 de lei brut iar cel mai mare salariu

D-na Ionela Gianina Topolov: Vorbiți de net domnul Enciu, ca să vedeți, că omul se uită la net nu la brut!

DI. Petre Enciu: Eu vorbesc de brut. Că brutul este proporțional.....

DI. Mihai Lupu: Domnul Enciu vă rog să nu intrăm în dialog, spuneți-vă punctul dumneavoastră de vedere, iar ceilalți colegi o să își spună și ei punctul de vedere! Vă rog frumos! Când închideți o să dau cuvântul celor care vor să își precizeze punctul de vedere, și în final prin votul dumneavoastră v-om hotărâ.

DI. Petre Enciu: Deci astăzi avem, și închei cu asta, avem o diferență între cel mai mare și cel mai mic salariu la DGASPC de aproximativ 10000 de lei. Peste 10000 de lei, adică 2000 de euro, lucru care nouă nu ni se pare acceptabil. În plus cum ați văzut și în textul amendamentului, cu asta chiar închei, se reduce impactul bugetar al acestei creșteri cu 45% față de varianta inițială propusă de către conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Mulțumesc! Atât am avut de spus!

DI. Mihai Lupu: Vă rog! Alte puncte de vedere, vă rog!

D-na Ionela Gianina Topolov: Aș dori să intervin domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră!

DI. Mihai Lupu: Vă rog!

D-na Ionela Gianina Topolov: Domnul Enciu, noi am discutat asupra acelu amendament. O creștere de 800 de lei brut înseamnă 420 de lei net. Nu consider în condițiile în care DGASPC-ul, la momentul acesta, au cea mai mare complexitate ca și activitate și au cel mai mic venit raportat la celelalte subordonate ale

Consiliului Județean, vă rog frumos să luați act că nu este corect! 420 de lei pentru un om care are între 2 și 3000 de lei salariu, credeți-mă că este foarte puțin. Motiv pentru care noi, grupul PNL, ne abținem la acest amendament.

Dl. Petre Enciu: Doamna consilier, 400 de lei net va lua și în varianta inițială, pentru că noi am aplicat cea mai mică creștere. Repet, cea mai mică creștere o aplicăm. Deci acel muncitor de care vorbeam mai devreme....

D-na Ionela Gianina Topolov: O analiză ați făcut?! O analiză în funcție de complexitatea fiecărui post?...

Dl. Petre Enciu: Deci acel muncitor de mai devreme tot 400 de lei va lua chiar dacă nu votați amendamentul. Înțelegeți? Iar dacă vă uitați la propunerea de salarizare la Direcția Generală de Evidență a Persoanelor veți vedea că sunt indexări de 200 de lei brut. 2-300 de lei brut pentru personalul de conducere, acolo cum se poate?!

Dl. Mihai Lupu: Bun. Dacă mai sunt alte puncte de vedere, vă rog frumos!

D-na Nicoleta Bercaru: Dacă îmi perimteți, doar așa, vreau să punctez un pic.

Dl. Mihai Lupu: Vă rog!

D-na Nicoleta Bercaru: Aș vrea să îi spun domnului Enciu că ar putea să înceapă cu Regia de Drumuri. Să facă niște reduceri acolo. La consilieri, la directori și așa mai departe, având în vedere ce a ieșit în spațiul public!

Dl. Mihai Lupu: Doamna Bercaru pe subiect, vă rog frumos! Lăsați sugestiile!

D-na Nicoleta Bercaru: Pe subiect sunt domnul președinte!

Dl. Mihai Lupu: Faceți ce vreți dumneavoastră cu domnul Enciu!

D-na Nicoleta Bercaru: Nu mai îmi puneți pumnul în gură!

Dl. Mihai Lupu: Faceți dumneavoastră! Lăsați ... Eu vă rog, v-am rugat frumos!

D-na Nicoleta Bercaru: Deci vă rog foarte mult nu mai îmi puneți pumnul în gură!

Dl. Mihai Lupu: Eu v-am rugat frumos să spuneți la punctul de vedere! Dacă aveți un punct de vedere cu privire la amendamentul domnului Enciu!

D-na Nicoleta Bercaru: Deci pe acest subiect vorbesc!

Dl. Mihai Lupu: Vă rog frumos, că dacă ne ducem și la Pază, ne ducem și nu știu pe unde și la indexare, și la astea e altceva! Vă rog frumos la subiect cu privire la amendamentul propus de domnul Enciu și consilierii USR! Care e punctul dumneavoastră de vedere!

D-na Nicoleta Bercaru: Despre asta vorbesc! Domnul președinte! În trei ani de zile eu nu am văzut o astfel de atitudine la dumneavoastră!

Dl. Mihai Lupu: Doamna...dacă.... eu nu am nimic împotriva să vorbiți cât vreți dumneavoastră!

D-na Nicoleta Bercaru: Domnul președinte mă dezamăgiți profund!

Dl. Mihai Lupu: Doamna...

D-na Nicoleta Bercaru: Vorbiți peste noi și este total lipsit de respect!

Dl. Mihai Lupu: Dar v-am rugat un singur lucru.....

D-na Nicoleta Bercaru: Deci eu despre asta vorbesc!

Dl. Mihai Lupu: V-am rugat un singur lucru, care este punctul dumneavoastră de vedere la acest amendament! Să vă formulați punctul dumneavoastră de vedere! Atât! Și nimic mai mult!

D-na Nicoleta Bercaru: La amendamentul acesta îmi exprim punctul de vedere!

Dl. Mihai Lupu: Dacă va fi vorba despre Drumuri puteți să spuneți despre drumuri....

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte..... pierdem timpul tuturor...

Dl. Mihai Lupu: Când va fi cazul despre drumuri....

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte.....

Dl. Mihai Lupu: Dar noi vorbim astăzi despre DGASPC, dacă nu știți cumva?!

D-na Nicoleta Bercaru: Deci despre asta vorbim! Îmi permiteți să îmi duc ideea la capăt? Deci! Domnul Enciu urmărește să facă reduceri și economie aici, la această direcție, unde oamenii au 2500 de lei salariu! Eu i-am propus dumnealui să înceapă cu Regia de Drumuri! Este simplu! Mulțumesc!

Dl. Mihai Lupu: Să vină la partid la dumneavoastră domnul Enciu să se conformeze.

D-na Nicoleta Bercaru: Ce să facă domnule la mine la partid?

Dl. Mihai Lupu: Ați auzit domnul Enciu?! Duceți-vă și luați act de asta. Da?!

D-na Nicoleta Bercaru: La mine la partid veniți dumneavoastră! Dumneavoastră aveți drumuri la mine la partid! La domnul domnul Stroe!

Dl. Mihai Lupu: Mergeți și luați act ce v-a spus doamna Bercaru! Și faceți lucrul ăsta vă rog frumos! Să vă conformați! Data viitoare să faceți asta! Ați înțeles!?

Dl. Petre Enciu: Doamna Bercaru, știți foarte bine că eu nu am atribuții să inițiez proiecte de hotărâre de reduceri sau de modificări salariale. Știți foarte bine lucrul ăsta. Numai ordonatorul de credite poate iniția așa ceva. Noi venim ca suport cu amendamente...

Dl. Mihai Lupu: Bun! Dacă mai sunt alte puncte de vedere? Nu! Dacă nu vă supun votului dumneavoastră. Cine este pentru amendamentul propus de către consilierii USR?

- Vă rog frumos, vot! Pentru amendament, pe care l-am citit!

Doamna Carmen Dumitrescu , vă rog! Domnul Epure!

Dl. Petre Epure: Da! Nu mi-a apărut! Eu mă abțin!

Dl. Mihai Lupu: Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi. Scuze, amendamentul! Da, aveți dreptate! A avut doar 10 voturi pentru.

Supun în integralitate votului dumneavoastră Proiect de hotărâre nr.298 privind stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța, începând cu data de 1 ianuarie 2024.

- Vot, vă rog!

Domnul Epure!

Bun! Final, vă rog!

Proiect de hotărâre aprobat cu 27 voturi pentru.

9. Proiect de hotărâre nr.327 privind aprobarea Organigramei, Statutului de Funcții și ale Regulamentului de Organizare și Funcționare de la societatea Drumuri Județene Constanța S.A.

- Vot, vă rog!

D-na Nesrin Geafar: La acest proiect de hotărâre doamna Topolov și-a exprimat intenția, înainte de începerea ședinței, că nu va vota.

D-na Abdurefi Semiran: Votez pentru! Nu am sondajul. Abdurefi!

D-na Nesrin Geafar: Mulțumesc!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Îmi trimite-ți și mie sondajul!

Dl. Mihai Lupu: Domnul Palaz, nu ați primit? Vă rog!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu am primit. Dați-mi și mie.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Vina mea care este că nu apare? La ceilalți colegi a apărut sondajul?

Dl. Petre Enciu: La mine a apărut și am și votat.

Dl. Mihai Lupu: De la tehnic spune că e o problemă la conexiune la dumneavoastră. Verificați vă rog frumos!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Treceți-mă la vot împotriva. Nu mi-a apărut. Vă fac captură și vă trimit pe WhatsApp.

Dl. Mihai Lupu: Ok.

Vot final, vă rog!

D-na Nesrin Geafar: Au fost 7 voturi pentru 3 voturi împotriva și 25 de abțineri.

Dl. Mihai Lupu: Proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi pentru a fi promovat.

10. Proiect de hotărâre nr.328 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

- Vot, vă rog!

Dl. Răzvan Filipescu: Aș vrea să iau și eu cuvântul domnule președinte, un minut!

Dl. Mihai Lupu: Vă rog!

Dl. Răzvan Filipescu: În luna noiembrie, când ați prezentat prima dată organigrama, v-am întrebat atunci dacă propunerea de a realiza un compartiment la Autoritatea Județeană de Transport, de doar doi oameni la control, vi se pare oportună având în vedere activitatea și obiectivele Consiliului Județean în domeniu. Vreau să vorbesc astăzi despre oportunitatea și eficiența acestei organigrame. Pentru că, în cursul săptămânii trecute, în comisii, am solicitat un raport de activitate al Direcției, al Autorității Județene de Transport, și am văzut că în anul 2022 s-a dat o singură contravenție. Nu știu câte controale au fost efectuate. Iar anul acesta, în 2023, până la 1 decembrie, au fost făcute mai multe controale, au fost încheiate un număr de 29 de procese verbale. Principalele constatări au fost nerespectarea graficului de circulație, utilizarea de auto nelicențiate și nerespectarea tarifelor aprobate. Niște constatări, mie mi se par deosebit de grave, și cred că, în acest context se impune o dimensionare corectă a compartimentului pentru transport județean și nu o subdimensionare a acestuia. Pentru că văd că se transformă din serviciu într-un simplu compartiment. Dacă inițial erau doi inspectori pentru partea de control, ulterior am văzut că ați refăcut această organigramă și ați prevăzut un compartiment amestecat cu cei care se ocupă de licențe, cu niște atribuții amestecate. Pornind de la declarațiile dumneavoastră publice privind importanța transportului județean, de la obiectivele Consiliului Județean care trebuie să asigure dezvoltarea economică și socială a județului, de la dorința noastră cred a tuturor consilierilor și a Consiliului Județean de a crește confortul și gradul de siguranță a călătorilor dar și de a le apăra interesul, eu, vă propun, așa cum am propus și în luna noiembrie, să regândiți această organigramă în ceea ce privește transportul județean. Mi se par foarte puțini oameni! De asemenea de fiecare dată când ați introdus organigrama am văzut că la achiziții publice era un serviciu. Iar dumneavoastră și public ați spus de fiecare dată că există un volum mare de muncă la nivelul activității Consiliului Județean. Nu înțeleg de ce acum, la a treia formă de organigramă, apare doar un compartiment de achiziții publice. Eu aș vrea să punem această organigramă în concordanță cu eficientizarea activității. Și v-am spus, haideți să lucrăm în slujba cetățenilor! Vă mulțumesc! Astea sunt propunerile mele.

Dl. Mihai Lupu: Bun! Domnul Filipescu, credeți că dacă am 2, 4 sau 6 sau 10 oameni pe control voi rezolva problemele astea? Nu! Vă spun eu că nu! Toate controalele astea se fac împreună cu ISCTR-ul, împreună cu Poliția Rutieră, și toate lucrurile astea care duc la niște contravenții sunt stabilite de legislație. Pe deasupra mai există posibilitatea, că nu am de gând să fac o armată de oameni care să umble în fiecare zi... decât ... respectarea contractului. Respectarea contractului să știți că poate fi făcută, nu neapărat de jos sau de sus sau din teren sau mai știu eu ce. La toate reclamațiile pe care le-am primit și nu au fost puține, cu privire la respectarea acestui grafic de transport și toate astea, m-am lovit de o situație și asta trebuie să o știți! M-am lovit de o situație, că noi, atenție, un an de zile, deși printr-o hotărâre de consiliu județean am modificat graficul de transport, una a fost la data când consultantii.... și că n-am aprobat caietul de sarcini și alta la solicitarea primăriilor, am mărit numărul de stații, am mărit numărul de kilometri pe care sunt obligați transportatorii să îl facă. Dar, așa cum era atunci la lege și cum s-au angajat ei prin contract, 10 luni de zile nu am putut să indexăm absolut nimic la aceste tarife. Din cauza asta am avut o mulțime, absolut o mulțime de probleme, pentru că noi practic cu modificarea rutelor de transport și a stațiilor de transport categoric noi

nu am indexat și valorile biletelor. Și aici au apărut mari inadvertențe care practic ne-au creat nouă o disfuncționalitate în acest sens. Ca un exemplu, la vremea respectivă, când am dat noi contractul de delegare, dau exemplu Cumpenei și Lumina. La Cumpăna aveam 5 kilometri și două stații, intrare și ieșire. Ca urmare a solicitării primăriei avem 12 kilometri și 17 stații. Fără să venim și să indexăm aceste tarife. Bun, am spus asta este contractul, 12 luni de zile v-ați angajat că nu modificați asta... Astăzi suntem în imposibilitatea efectiv, că de asta sunt și astfel de probleme, dacă nu armonizăm și tarifele.. toate serviciile au crescut...noi nu am intrat în acest context, pentru că noi nu ... și am dat clar dispoziție să se facă niște calcule simple, să le prezinte consilierilor județeni. Unu, numărul de kilometri și o să mă întorc după aia la organigramă, numărul de kilometri care s-a modificat, obligativitatea măririi salariului minim, obligatoriu, și bineînțeles indicele inflației, care să vină și în felul ăsta pot să îmi armonizez și serviciile de transport, cum ați spus dumneavoastră, un serviciu modern pentru tot ce înseamnă județul ăsta. Acum, venind aici să afectezi în cadrul consiliului județean 20 de oameni, ca să spui că ai 8 trasee, da? Să pui cel puțin 2 oameni, asta înseamnă 16 oameni care să îi pui să fie în permanență pe trasee. Este total inefficient. Cel mai eficient lucru este ca noi să avem pârgurile necesare și le avem și prin serviciul juridic și prin direcțiile juridice și alte direcții de specialitate, ca acest serviciu să fie monitorizat și să fie controlat. Cât privește achizițiile publice, cu siguranță, volumul pe care l-a avut, și v-am spus și data trecută, 60%, făcând o analiză, 60% din proiectele cere le-au fost supuse, proiectele care trebuiau să fie implementate, nu au întrunit condițiile de fundamentare tehnică. Și atunci am dus, să fac un compartiment și am un serviciu, așa cum ați observat și dumneavoastră, de fundamentare a caietelor tehnice care să nu mai lase loc de interpretări și ca toate aceste achiziții să fie făcute fără vicii de fundamentare din punct de vedere tehnic. Al treilea lucru care este foarte important, sigur că apreciez munca consilierilor județeni, sigur că toate lucrurile astea sunt benefice și dumneavoastră puteți să spuneți și să veniți cu propuneri, dar nu vă supărați, cel mai bine, cel mai bine știe ca activitate și eu coordonez activitate, ordonatorul de credite. Pentru că am toate informațiile exacte, pentru că am toate lucrurile puse pe masă și eu credeți-mă că iau decizia în funcție de managementul instituțional, nu pentru că am sau nu partipriuri sau pentru cineva cum s-a afirmat sau să fac post sau să desfac post pentru cineva. Ca atare, cu siguranță veți avea votul dumneavoastră pro sau contra sau abținere. Eu nu imi fac decât datoria, conform legii, să vin în fața dumneavoastră, argumentat, s-a dorit un regulament o organigramă și un stat, să fie însoțit, a fost pus la dispoziție. S-a cerut un aviz de la juridic care practic nu a fost niciodată apanajul serviciului juridic, este apanajul secretarului general, pentru că el răspunde de legalitate. Dar vă aduc aminte din 2017 până în 2022 nu a existat pentru un proiect de hotărâre de modificare organigramei niciodată, solicitând un aviz de la serviciul juridic. Niciodată! Bun! Acum, dacă este mai important un consilier juridic și care spuneți că el poate să avizeze și nu e valabil avizul secretarului general, care avizează spre legalitate toate proiectele de hotărâre, e atributul sau este percepția dumneavoastră. Dați-mi voie să vă spun că de legalitate și toate astea, răspunde Secretarul General al Județului. Ca atare, cu siguranță am ținut cont atunci, ca în tot departamentul ăsta și mai este încă un lucru, dacă noi considerăm că nu funcționează un anumit sistem prin dispoziție de președinte consiliu județean, cu siguranță întărim acel departament pe o speță anume, pot să dau dispoziție ca de la direcția juridică, de la compartimentul juridic, de la compartimentul tehnic absolut pot să întăresc acel departament de specialitate dacă el are carențe în funcționalitate.

Vă mulțumesc frumos!

Ca atare, vă supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre nr. 328.

Vot, vă rog!

Final, vă rog!

Proiectul nu a întrunit numărul de voturi.

Acum am o rugămintă la dumneavoastră, cum v-am rugat și data trecută, să îmi faceți opiniile scrise cu privire la oportunitatea și legalitatea, ce condiții nu întrunește acest proiect de hotărâre, în așa fel încât, scris, din partea dumneavoastră, dar fundamentat din toate punctele de vedere juridic, să pot să fac o organigramă, care din punctul dumneavoastră de vedere, pentru că eu mi-am luat toate măsurile, această organigramă a fost făcută în concordanță cu toate, absolut toate, condițiile impuse de ANFP ca ea să fie funcțională.

Ca atare mergem la următorul punct pe ordinea de zi.

Dl. Răzvan Filipescu: Domnule președinte, cu tot respectul...

Dl. Mihai Lupu: Aștept la următoarea ședință punctul dumneavoastră de vedere.

Dl. Răzvan Filipescu: Domnule președinte, cu tot respectul cred că confundați instituțiile. Consiliul Județean Constanța și consilierul județean nu au responsabilitatea să dea note scrise. Poate în altă parte se dau note scrise.

D-na Nicoleta Bercaru: Exact!

Dl. Răzvan Filipescu: Dacă vreți să discutăm....

Dl. Mihai Lupu: Nu, este vorba....Domnul Filipescu! Iertați-mă.....

Dl. Răzvan Filipescu: Cu tot respectul....

Dl. Mihai Lupu: Știu că sunte-ți un băiat deștept dar iertați-mă, dar eu când nu pot să pun în aplicare o ordonanță, care este dată, este lege și eu trebuie să am motivația foarte clară..... că nu am întrunit condițiile legale.

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte, până pe 30 iunie aveți tot timpul să faceți o organigramă corectă!

Dl. Mihai Lupu: Dacă dumneavoastră spuneți că așa vreau eu! Și nu trebuie să dau scris! E treaba dumneavoastră! Eu sunt convins că dumneavoastră dacă veți studia legea veți înțelege foarte clar.

Dl. Răzvan Filipescu: Face-ți ce v-am rugat de două luni de zile, o dezbatere, într-o ședință extraordinară. Cum eu mi-am spus punctul de vedere privind achizițiile...

Dl. Mihai Lupu: Domnul Filipescu!

Dl. Răzvan Filipescu: Poate și alți colegi au puncte de vedere.

Dl. Mihai Lupu: Aveți posibilitatea, de fiecare dată, cum a făcut USR-ul, să depună amendamente scrise, la comisiile de specialitate și funcție de toate aceste lucruri noi hotărâm aici. Nu hotărăște președintele consiliului județean.

Dl. Răzvan Filipescu: Cum vreți!

Dl. Mihai Lupu: Ați depus dumneavoastră, în afară de intervenția care ați avut-o, ați depus un amendament scris?

Dl. Răzvan Filipescu: În luna noiembrie...

Dl. Mihai Lupu: Ați depus sau nu ați depus? Scuzați-ma!

Dl. Răzvan Filipescu: Dacă vă aduceți aminte, nu ați depus amendamentul privind creșterea numărului de inspectori. Eu nu pot să vă spun dacă e nevoie de 6 sau de 8 oameni, dar.....

Dl. Mihai Lupu: Păi, tocmai! Vedeți, vă contraziceți acum!

Dl. Răzvan Filipescu:Dumneavoastră puteți dimensiona corect

Dl. Mihai Lupu: Normal eu știu ce trebuie. Da?! Și aveți lângă dumneavoastră oameni care au fost în CJ știu mai bine decât dumneavoastră. Întrebații și pe ei.Vă spun ei dacă trebuie sau nu trebuie.

D-na Ionela Gianina Topolov: Domnule președinte dacă dumneavoastră vă veți apleca asupra acestei organigrame

Dl. Mihai Lupu:

11. Proiect de hotărâre nr.329 privind

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte...

Dl. Mihai Lupu: Stabilirea salariilor de bază ale funcționarilor publici ...

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte,dar aveți un comportament total deplasat

Dl. Mihai Lupu: Și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, începând cu data de 01.01.

D-na Nicoleta Bercaru: Vorbesc colegii consilieri și dumneavoastră o țineți langa

Dl. Mihai Lupu: 2024.

- Vot, vă rog!

Dl. Petre Enciu: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, vă rog! Aș dori să obțin niște informații în legătură cu acest proiect de hotărâre, de indexare a salariilor personalului din consiliul județean.

Dl. Mihai Lupu:Vă rog!

Dl. Petre Enciu: Ați atașat la acest proiect de hotărâre un proces verbal de negociere, pe care, la care ați luat dumneavoastră parte împreună cu sindicatul angajaților din consiliul județean și ați convenit, așa reiese din procesul verbal, la un spor de condiții vătămătoare de 5%. O creștere de 5% clasică plus acest spor de condiții vătămătoare. Aș vrea să ne explicați un pic despre ce este vorba, că sporul ăsta se aplică personalului care lucrează în Palatul Administrativ și chiar nu înțeleg de ce vorbim de condiții vătămătoare pentru

personalul care lucrează în acest loc în care lucrez și eu. Personal nu consider că îmi desfășor activitatea în condiții vătămătoare. Puteți să îmi explicați despre ce este vorba.

DI. Mihai Lupu: Domnule Enciu știți bine, noi am avut discuțiile astea și putem să explicăm foarte clar. Nu hotărăște președintele consiliului județean în ce condiții sunt aicea. A fost o solicitare din partea sindicatului către DSP privind o evaluare a condițiilor în care salariații, practic, își desfășoară activitatea. Ca urmare a acestui, punct de vedere, de fapt este, unui studiu făcut și care ni l-au trimis, și care trebuie să ni-l însușim, de către DSP, suntem obligați, pe locurile de muncă în care sunt ei să le indexăm salariile cu acești indicatori, cu acești coeficienți care pornesc de la 5 la 15%. Sigur că acest atribut este al ordonatorului de credite, pentru că asta a fost convenit cu sindicatele. Știți foarte bine că deși s-au mărit salariile în primărie și în alte entități, noi nu am procedat la acest lucru tot din ideea asta, de economie. Numai că fiind lege, având acest rezultat al DSP-ului, nu e un titlu recomandare este o obligativitate suntem obligați, că altfel ne vor da în judecată sindicaliștii, ca să le respectăm drepturile lor. Și asta a fost argumentul clar de 5% pentru partea asta de indexare cu acest coeficient care este obligatoriu, dat de către DSP. Și știți bine și o creștere salarială practic e o creștere, nu există o creștere, există o creștere salarială de 5% care practic.... primăria e de 12%. Sporul de 5%, de care spunem, și știți bine că am discutat, nu face obiectul acestei indexări pe tema asta. Practic salariile oamenilor de aici din CJ se indexează cu 5%. Asta este realitatea și asta v-am spus, acum dumneavoastră veți hotărâ, dacă sunteți de acord sau nu sunteți de acord. Și dacă mai sunt alte precizări o să o rog și pe doamna secretar, care se ocupă de legalitate, să vă dea toate detaliile. Vă rog doamna secretar!

D-na Nesrin Geafar: În primul rând este vorba de un proces verbal de consultare obligatorie conform Legii dialogului social și nu de negociere. Proiectul de hotărârea nr.329 privește o indexare doar cu 5%, dacă se face un calcul, la proiectul de hotărâre anterior, din anul 2022 se vede creșterea salarială, pe acest proiect de hotărâre, la acest salariu de bază privește doar 5%, iar în procesul verbal este trecut și sporul de 5% condiții vătămătoare, atributul exclusiv al ordonatorului de credite. Întrucât s-a făcut o consultare cu sindicatul și având în vedere că a fost pus în discuție și acest spor de condiții vătămătoare în baza buletinului de analiză determinat la nivel de CJ, a fost făcut obiectul ordinii de zi ordinea al procesului verbal de consultare a privit și acest spor. Dar acest spor de condiții vătămătoare nu face obiectul proiectului de hotărâre 329. Mulțumesc!

DI. Petre Enciu: Deci acest spor nu e treaba noastră a consilierilor? Asta să înțeleg de la dumneavoastră? Noi nu votăm astăzi acest spor.

D-na Nesrin Geafar: Dumneavoastră nu votați acest spor de condiții vătămătoare, votați doar proiectul de hotărâre 329, care privește sablirea salariului de bază conform articolului 11 din Legea 153 a salarizării, stabilit de către ordonatorul principal de credite. În acest proces verbal a fost prins și consultarea cu privire la acest spor de condiții conform legii, întrucât a fost solicitat de către sindicat și a trebuit să dăm curs acestui spor, de fapt domnul președinte, conform legii, dar ca să știți că acest spor de condiții vătămătoare se ridică la un quantum de 15%, aici fiind prins doar un spor de 5% urmând ca președintele consiliului județean prin actul administrativ de competența dânsului să stabilească sporul la salariul de bază ulterior aprobării hotărârii de consiliu. Deci hotărârea de consiliu care se va aproba nu are ca și obiect sporul de condiții vătămătoare. Mulțumesc!

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte, am o întrebare. Cu siguranță ați citit și dumneavoastră studiul la care faceți referire, raport ce o fi. Ce înseamnă condiții vătămătoare în consiliul județean. Adică care sunt condițiile vătămătoare pentru colegii din consiliul județean.

DI. Mihai Lupu: Dacă dumneavoastră ați fi vrut să vă informați, vedeți conform legii.... și Codului muncii.... Veți vedea exact care cum sunt denumite ele.

D-na Nicoleta Bercaru: Dar eu vreau niște informații de omul care conduce.

DI. Mihai Lupu:Nu că vrea președintele.....Că ridică greutatea cineva sau nu ridică greutatea cineva..

D-na Nicoleta Bercaru:Domnule președinte nu mă mai trimiteți nu știu unde pe câmpii!

DI. Mihai Lupu: Ideea este foarte clară, sunt definite în legislația muncii condițiile respective, care nu dispun eu de ele, conform legislației, conform codului muncii, conform tot ce se întâmplă, ele sunt definite foarte clar acolo.

D-na Nicoleta Bercaru: Păi bun.... adică oamenii aceștia se încadrează

DI. Mihai Lupu: Acuma eu! Dacă mă puneți să mă duc să iau legea să spun acuma care sunt condițiile...

D-na Nicoleta Bercaru:Nu lucrează în spațiu toxic, nu lucrează....

DI. Mihai Lupu: Cu permisiunea dumneavoastră, nu vă supărați dar nu am timp să mă duc vă.....o să mă informez și o să vă transmit scris sau verbal, cum vreți dumneavoastră.

D-na Nicoleta Bercaru: Păi cum adică veniți și ne puneți pe

DI. Mihai Lupu:Dar încă o dată repet, nu face obiectul acestui proiect de hotărâre doamnă.

D-na Nicoleta Bercaru: Ați făcut mai devreme trimitere la asta.

DI. Mihai Lupu: Se regăsește în procesul verbal de consultare, nu trebuia să vă informez?

D-na Nicoleta Bercaru:Domnule președinte, în calitate de consilier județean, vă solicit, respectuos, să fiți respectuos la rândul dumneavoastră și să imi răspundeți la întrebare. Este imposibil și inadmisibil să nu știți să răspundeți la întrebări simple.

DI. Mihai Lupu: E uitați dumneavoastră că nu am citit toată legislația! Dumneavoastră de ce nu o știți?

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule eu nu vorbesc de legislație aicea, dar dumneavoastră....

DI. Mihai Lupu:Nu face obiectul acestui proiect de hotărâre, punct!

D-na Nicoleta Bercaru: Doamne Sfinte! Deci ați venit și ați făcut referire la aceste situații...

DI. Mihai Lupu: Doamnă nu face obiectul acestui proiect de hotărâre! Am adus la cunoștință că sunteți consilieri despre o conciliere care am avut-o cu sindicatul.

D-na Nicoleta Bercaru: Bravo! Foarte bine , ne-ați adus la cunoștință.

Dl. Mihai Lupu: Dacă nu vreți, uitați de ea! Poftim!

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte, eu vă mulțumesc că ne-ați adus la cunoștință, dar aș vrea să mă lămurii care sunt condițiile. Adică ați vorbit cu sindicatul, ați vorbit cu DSP-ul care impune, oamenii aceia v-au spus care sunt condițiile vătămătoare în care lucrez eu. Care consideră ei că sunt!

Dl. Mihai Lupu: Doamna Bercaru! Vă pun la dispoziție toate documentele și buletinele.

D-na Nicoleta Bercaru: De ce îmi puneți la dispoziție? Nu știți să îmi răspundeți? Nu înțeleg!

Dl. Mihai Lupu: Dar nu face obiectul acestui proiect de hotărâre. La ce Doamne iartă-mă tot insistați pe el!

D-na Nicoleta Bercaru: Deci dumneavoastră nu știți să îmi răspundeți la întrebare. Eu la concluzia asta ajung. Că nu știți să îmi răspundeți la întrebare.

Dl. Mihai Lupu: Dacă dumneavoastră nu înțelegeți esența acestui proiect de hotărâre și tot insistați pe el...

D-na Nicoleta Bercaru: Nici măcar doamna secretar nu știe să îmi răspundă că ar trebui să preia...

Dl. Mihai Lupu: Cu siguranță o să vă dau răspunsul la viitoarea ședință. Astăzi nu am toate informațiile, date ca să vă dau toate detaliile clar.

Dumneavoastră prin votul dumneavoastră sunteți de acord cu mărirea aceasta de 5% sau nu sunteți de acord.

Stimați consilieri vă cer votul dumneavoastră!

D-na Nicoleta Bercaru: Vedeți că impune să știm despre ce vorbim.

Dl. Mihai Lupu : Se impune să vă informați doamnă, a fi consilier se impune să vă documentați....

D-na Nicoleta Bercaru: Păi asta vreau de la dumneavoastră! Să mă lămurii domnule președinte!

Dl. Mihai Lupu: Și din punct de vedere legal și al informațiilor tot aparatul v-a fost la dispoziție, vă dă toate solicitările pe care le doriți dumneavoastră!

D-na Nicoleta Bercaru: Domnule președinte! Diferența dintre mine și dumneavoastră o face biroul în care vă aflați! Dumneavoastră trebuie să știți și mătura pe care o aveți pe acolo pe lângă birou

Dl. Mihai Lupu: Bine doamnă, dacă dumneavoastră spuneți lucrul ăsta, că-i biroul și dumneavoastră aveți și calitate de președinte de consiliu județean, uitați că acum am aflat-o de la dumneavoastră!

D-na Nicoleta Bercaru: Tocmai ! Eu nu sunt președinte!

Dl. Mihai Lupu: Nu știu cine v-a spus că toate lucrurile astea că președintele trebuie să vă documenteze, obligativitatea dumneavoastră este să vă documentați! Nu vreau să mai asist la cirul ăsta ieftin!

D-na Nicoleta Bercaru: Obligativitatea dumneavoastră ca dacă eu nu mă documentez să mă lămurii!

Dl. Mihai Lupu: Punct și de la capăt. Supun votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Domnule președinte! Domnule președinte!

Dl. Mihai Lupu: Da domnule președinte!

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu vă duceți la PSD că vă transformă ăștia în mop ! Vă luați box acolo de la toată lumea! Pe cuvântul meu!

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc pentru sugestie! O să facem o întâlnire poate stabilim niște coordonate.

Dl. Claudiu Iorga Palaz: Nu vă duceți că e jale altfel!

Dl. Mihai Lupu: Vă rog frumos! Votul dumneavoastră pentru niște oameni care muncesc! Buni, răi, dar își fac treaba în consiliul județean.

Domnul Nedelcu!

Final, vă rog!

Proiect de hotărâre aprobat cu 28 de voturi pentru.

Doamnelor și domnilor consilieri vreau să vă mulțumesc pentru activitatea din acest an, chiar de anumite puncte nu au coincis, sunt convins că la anul ne intrând într-o logică de campanie să fim la fel de fructoși și să ne atingem obiectivele pentru care suntem aici! Vă urez tuturor sănătate multă! Sărbători cu bine ! Și un an nou cu împliniri! Vă mulțumesc frumos!

**Președinte,
Mihai Lupu**

**Secretar general al județului,
Nesrin Geafar**

Întocmit,
Inspector SAPRIAONG
Raluca Sorescu