



CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA



PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Constanța din data de 31.03.2023

Ședința ordinară a fost convocată de către domnul Mihai Lupu, Președinte al Consiliului Județean Constanța, în baza Dispozițiilor nr.98/17.03.2023, 116/27.03.2023 și 119/29.03.2023, pentru astăzi, 31.03.2023, ora 13.00, în conformitate cu dispozițiile art. 178 alin.(1), 179 alin.(1) și (2) lit.(a) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și în temeiul art.196 alin.(1) lit.b) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința s-a desfășurat în format fizic, în sala „Remus Opreanu” din cadrul Palatului Administrativ.

La ședință au participat: domnul Mihai Lupu - Președinte al Consiliului Județean Constanța, domnul Stelian Gima - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, domnul Petre Enciu - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, doamna Nesrin Geafar - Secretar General al Județului Constanța, consilieri județeni, directori ai direcțiilor și instituțiilor subordonate consiliului județean, mass media.

Au absentat următorii consilieri județeni: doamna Adriana Gheorghe - absent motivat, domnul Cătălin Costel Ilie - absent motivat, domnul Zahariuc Cristian - absent motivat, domnul Claudiu Iorga Palaz și domnul Virgil Cristian Senopol.

X

Ordinea de zi:

- 1. Proiect de hotărâre nr.63/23.02.2023** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți proiectului Construirea, organizarea și dotarea unui nou Acvariu în cadrul Complexului Muzeal de Științe ale Naturii Constanța.
Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 2. Proiect de hotărâre nr.66/14.03.2023** privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.223/21.09.2022.
Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 3. Proiect de hotărâre nr.67/14.03.2023** privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.227/21.09.2022.
Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

- 4. Proiect de hotărâre nr.68/14.03.2023** privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Social cu Cazare Casa de Tip Familiar Callatis din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 5. Proiect de hotărâre nr.70/15.03.2023** privind modificarea listei de investiții pe anul 2023 pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Sfântul Apostol Andrei Constanța.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 6. Proiect de hotărâre nr.71/15.03.2023** privind aprobarea contului anual de execuție al bugetului local al Județului Constanta si al institutiilor si serviciilor publice finantate integral sau partial din Bugetul local si a situatiilor financiare la 31.12.2022.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 7. Proiect de hotărâre nr.72/15.03.2023** privind suplimentarea numărului total de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult la nivelul Județului Constanța.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 8. Proiect de hotărâre nr.73/16.03.2023** privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.319/22.11.2022.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 9. Proiect de hotărâre nr.74/16.03.2023** privind constituirea ca parte civilă a Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, respectiv a Consiliului Județean Constanța în dosarul penal nr.2507/P/2022 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, aflat pe rolul Tribunalului Constanța sub nr.501/118/2023.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 10. Proiect de hotărâre nr.75/17.03.2023** privind repartizarea unor spații cu destinația de locuință de serviciu către Direcția de Pază a Județului Constanța și actualizarea Anexei nr. 2 la HCJC nr. 254/2014.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 11. Proiect de hotărâre nr.76/17.03.2023** privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Muzeul de Artă Constanța.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 12. Proiect de hotărâre nr.77/17.03.2023** privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții, pentru Muzeul de Artă Constanța.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 13. Proiect de hotărâre nr.78/17.03.2023** privind actualizarea programului de transport public județean de persoane prin curse regulate 2022-2028 aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.210/2021.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța
- 14. Proiect de hotărâre nr.80/17.03.2023** privind aprobarea trecerii unor bunuri imobile aferente Spitalului Dermato-Venerice situate în strada Sudului nr.8, comuna Agigea, județul Constanța, din domeniul public al județului Constanța în domeniul privat al județului Constanța în vederea desființării acestora.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

15. Proiect de hotărâre nr.82/17.03.2023 privind trecerea unor bunuri imobile situate în localitatea Vama Veche, județul Constanța din domeniul public al UAT Județul Constanța în domeniul public al UAT Comuna Limanu.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

16. Proiect de hotărâre nr.83/17.03.2023 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică de interes județean pentru terenurile aferente "Proiectului Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de Apă și Apă Uzată în aria de operare a SC RAJA SA Constanța în perioada 2014-2020".

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

17. Proiect de hotărâre nr.85/27.03.2023 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiție din cadrul proiectului Închiderea Complexului de Servicii Comunitare Cristina Cod Smis 117763-rest de executat.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

18. Proiect de hotărâre nr.86/27.03.2023 privind modificarea arondării actuale a unităților administrativ-teritoriale deservite de Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Băneasa prin înființarea unui nou Serviciu Public Comunitar de Evidență a Persoanelor în comuna Adamclisi.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

19. Proiect de hotărâre nr.87/27.03.2023 privind aprobarea Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pe anul 2023 finanțate din bugetul Județului Constanța.

Inițiator, Președintele Consiliului Județean Constanța

20. Proiect de hotărâre nr.88/27.03.2023 privind aprobarea listei de investiții rectificată pe anul 2023, pentru Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța.

Inițiatori, Președintele Consiliului Județean Constanța și Răzvan Filipescu – consilier județean.

X

DI. Mihai Lupu: Sărut mâna, bună ziua! Este ora 13,00 și cu permisiunea dumneavoastră vom deschide lucrările acestei ședințe. Declar deschisă ședința ordinară, în format fizic, a Consiliului Județean Constanța, de astăzi 31.03.2023, convocată în baza dispozițiilor nr.98/17.03.2023, 116/27.03.2023 și 119/29.03.2023. Dau cuvântul secretarului general al județului pentru a face prezența.

D-na Nesrin Geafar: Bună ziua! 30 de consilieri județeni prezenți.

DI. Mihai Lupu: Suntem în cvorum, ședința este statutară, supun votului dumneavoastră următoarele 2 puncte: Ordinea de zi ce cuprinde aprobarea Procesului-verbal al ședinței din data de 28.02.2023 și al doilea punct, dezbateră proiectelor de hotărâre, 21 de puncte.

Ordinea de zi așa cum a fost prezentată înainte de a intra în ea, a fost un punct, Proiectul de hotărâre nr.79, ce cuprindea reglementările tarifelor pentru transport. Datorită faptului că departamentul nostru de specialitate, juridic, nu ne-a dat un raport favorabil sau nefavorabil, nu pot să cer consilierilor județeni să voteze acest proiect până nu avem toate argumentele juridice, argumentele tehnice și tehnico-economice sunt fundamentate și se regăsesc dar până nu, direcția juridică nu își asumă un punct de vedere ca să putem să-l votăm, din acest motiv am cerut să fie retras de pe ordinea de zi.

Până vom intra în ordinea de zi, am rugat firma de consultanță, pe domnii care s-au ocupat de acest studiu și îl rog pe domnul director să vină să expună ce înseamnă acest proiect, în fața dumneavoastră,

pentru că cel mai corect lucru este să informăm corect și să luăm deciziile corecte și legale. Nu ne permitem să facem ilegalități. Eu nu pot să impun unui serviciu de specialitate să-mi dea un aviz dacă nu-mi dă toate argumentele. Ca atare, l-am retras, îl vom aprofunda și bineînțeles într-o ședință, când avem toate elementele și, de aici o să vedeți că toate elementele, consultantul, firma de consultanță, sunt întrunite dar pentru că serviciul nostru, direcția noastră de specialitate, respectiv, juridică, nu-și asumă un raport clar, fie pozitiv, fie negativ, atunci am cerut să fie scos de pe ordinea de zi. Doamnelor director, vă rog frumos și dacă sunt întrebări vă rog frumos să le adresați.

D-na Nesrin Geafar: Îmi cer scuze, a venit și domnul Bereș Adrian și domnul Pîrvulescu Florin, se consideră că sunt prezenți.

DI. Mihai Lupu: Doamnelor Novasilev, vă rog frumos.

DI. Răzvan Novasilev: Bună ziua! Privind aspectul de refacerea, nu refacerea, ci este de adaptarea Programul de transport la cerințele care au fost înaintate către consiliul județean de la toate UAT-urile din județul Constanța, vreau să vă menționez faptul că acest studiu a fost elaborat începând cu anul 2021 care până în momentul de față a suferit și din punct de vedere legislativ și din punct de vedere al cerințelor cetățenilor s-au impus unele modificări. Menționez faptul că sunteți primul județ care aplicați în totalitate această licitație, în toate celelalte județe licitațiile sunt în derulare sau nu au fost atribuite încă aceste grupe pentru transportul public și este normal ca să poată să fie făcute și unele mici modificări sau adaptări la cerințele operatorilor, la cerințele UAT-urilor și a persoanelor.

Problema este, în 2023, la 1 ianuarie, a început să fie operat acest Program de transport urmare a cerințelor impetuate ale Inspectoratului școlar care a obținut sau a efectuat unele modificări din programul școlar care este cel mai mare volum de transport pasageri sunt elevii, a trebuit să fie prima dată modificat, în funcție de orele solicitate de către inspectorat, în toate zonele ca să poată să preia și de la ultimile ore copiii. După aceea au fost toate cerințele luate în considerare de la UAT-urile care a solicitat în funcție de dezvoltare sau în funcție de navetiști, anumite ore și anumite frecvențe care să aibe transportul de persoane în județ. Acest proces a avut loc luna aceasta, lunile acestea, două, și în care s-au coordonat toate cerințele cu programul de transport, pentru a fi efectuat astfel încât să nu existe niște discrepanțe în modul de operare. S-a mai luat în considerare un element foarte important, elementul sezon și extrasezon. Zona dumneavoastră, a județului, întotdeauna există o zonă de sezon în care fluxul de călători este un flux destul de ridicat și zona extrasezon în care este o zonă normală, vorbim privind transportul de persoane.

Acum, privind elaborarea Programului de transport și adaptarea lui la aceste cerințe, menționez faptul că legislația prevede ca această modificare, programul de transport este un program flexibil și care este cerut de către entitatea contractantă, consiliul județean, care va fi în concordanță cu aceste cerințe. Nu vă ascund că Programul de transport poate să fie modificat oricând în funcție de necesități, deoarece transportul public este un transport național deci, este de interes național și nu poate să fie evitat. Odată cu modificarea programului trebuie să fie cerute aprobările necesare și operatorilor iar în funcție de aprobările operatorilor trebuie să fie adaptat tariful în funcție de noul Program de transport.

Adaptarea tarifului, vreau să menționăm faptul că el se încadrează în legislație, în sensul că această adaptare, Programul de transport, de fapt, este pentru 7 ani de zile iar modificările tarifului s-a făcut numai pentru primul an de operare pentru a se putea realiza, cerințele noi, în program. Undeva per tot programul de transport, adică, pe tot contractul încheiat, tariful și valoarea contractului rămân aceleași. Deci, nu vor fi modificări în acest aspect.

S-a ținut cont de toate cerințele, vreau să menționez acest lucru, inclusiv, vorbesc de zone care sunt mai izolate și în care primarii UAT-urilor respective au cerut să fie satisfăcut transportul și în acea zonă.

Modificările în momentul de față, tarifare, legislația prevede că nu poate să fie modificat să spun eu, 12 luni, este vorba de cerința operatorilor nu la cerința entității contractante. Deci, operatorul de transport care a câștigat licitația și a încheiat un contract nu poate să solicite, timp de 12 luni, modificarea tarifului. Entitatea contractantă, consiliul județean, în funcție de oportunitățile, în funcție de cerințele și imprevizibilitatea evenimentelor care au loc poate să adapteze acest program și să poată să modifice pentru

a putea răspunde tuturor cerințelor cetățenilor pentru a putea să efectueze un transport civilizat de persoane. Mulțumesc.

DI. Mihai Lupu: Concret, domnule Novasiliev, s-a invocat clar art. 12 care spune că noi nu avem, articolul din acest contract, în care noi nu avem voie să adaptăm niciun fel de tarif timp de 12 luni, că așa scrie în contract. Vă rugăm frumos, care este punctul dumneavoastră de vedere, juridic mai ales.

DI. Răzvan Novasiliev: Din punct de vedere juridic, acel articol se referă decât la operatorul care a câștigat licitația și a încheiat contractul. El a participat la o licitație, a propus și a câștigat pe o valoare care a fost inițială și dacă valoare el nu are voie să o modifice sau să solicite anumite schimbări, chiar dacă au avut loc unele modificări, vorbim din punct de vedere economic, a se vedea inflația care în momentul de față, în luna martie a ajuns la 26 față de 16 care era prevăzut și față de toate măririle care sunt în serviciul acesta de transport. Acest aspect de 12 luni se referă numai la operator. Operatorul nu are voie să solicite aceste modificări de tarif, nu entitatea contractantă.

DI. Mihai Lupu: Mai vreau să facem o precizare, când dumneavoastră ați făcut studiul, v-ați referit strict la transportul județean. Noi, astăzi, făcând transportul în foarte multe UAT-uri, și aici o să spunem cu subiect și predicat, s-a cerut de la Cumpăna modificarea traseului și modificarea numărului de stații și, implicit, și prelungirea traseului, s-a cerut la Lumina, s-a cerut la Năvodari, s-a cerut la Techirghiol, s-a cerut la Ghindărești, s-a de cerut de mai multe UAT-uri și, aici, dacă aveți timp și doriți, o să îl rog pe domnul director care se ocupă cu transporturile, cam câte solicitări au fost și v-aș ruga frumos dacă acestea sunt elemente care țin de modificarea tarifului sau nu.

DI. Răzvan Novasiliev: Aceste elemente, odată trebuie apreciată deschiderea consiliului județean asupra grijii față de cătătean, transportul județean are niște reguli foarte clare nu poate să se transforme din transport județean în transport local în momentul când traversează sau tranzitează localitățile. Orice oprire, asta vă spun așa, modul în care consiliul județean a acceptat să efectueze și să facă aceste opriri pentru a putea veni în sprijinul cetățeanului, este de laudat, din punct de vedere tehnic, cheltuielile, există acea viteză comercială, viteza comercială este viteza de deplasare plus opririle care sunt în stații. Această viteză, ea este prevăzută, calculată la un 40-45 km care poate să scadă, dacă sunt foarte multe opriri, la o valoare de 18, 15 km/h, lucru care, bineînțeles, de acolo decurg toate cheltuielile. Vreau să menționez că valoarea contractului operatorilor este valoarea care stipulează decât cheltuielile lor plus un profit rezonabil reglementat. Aceste cheltuieli care reprezintă valoarea contractului, cresc foarte mult în momentul în care sunt opriri, sunt fragmentări, timpi care sunt pierduți în realizarea unui traseu cu foarte multe fragmentări față de cel inițial.

DI. Mihai Lupu: Să sintetizăm: Există o fundamentare tehnico-economică pe care dumneavoastră ne-ați prezentat-o și există un element esențial care trebuie să întrunească legalitatea. Haideti să le explicăm foarte clar consilierilor dacă sunt întrunite aceste condiții.

DI. Răzvan Novasiliev: Punctul de vedere al tehnico-economic l-am explicat, consider că este în regulă, adică, în momentul în care entitatea contractantă solicită adaptarea unui program de transport la cerințele anului 2023, studiu făcându-se în 2021, este normal ca acest program de transport să fie mult mai aplicat pe cerințe și care constituie un alt număr de km, o altă frecvență, un alt orar. Din punct de vedere al legalității respectă întrutotul legislația, fără a ieși din premisele legii 99, legea sectorială de achiziție și care respectă întrutotul, fără a ieși din această legislație de reglementare. Deci, acest lucru nu suferă modificări substanțiale care să poată să ducă la o altă licitație s-au un alt mod de a privi acest aspect. Deci, el se încadrează în normalitate și în respectarea legislației.

DI. Mihai Lupu: Mulțumesc frumos. Dacă dintre colegii mei au de pus o întrebare domnului consultant. Vă rog, domnule consilier Răzvan Filipescu.

DI. Răzvan Filipescu: Bună ziua! Mă bucur, domnule președinte că avem o dezbatere pe acest subiect atât de controversat, mulțumesc pentru prezență. Salut scoaterea, pentru moment, a punctului 79 și profit de prezența domnului președinte să-l întreb și eu câteva lucruri. Din punct de vedere al legalității, știm foarte bine că în toată documentația de atribuire s-a prevăzut obligația menținerii de către operator a tarifelor pe o perioadă de 12 luni de zile. Asta este un lucru clar și cert, de asemenea, în art.18-12 se poate modifica

contractul pentru menținerea unui echilibru contractual. Se vorbește și de o ajustare a prețurilor și, aici, vreau să vă întreb, domnule director, ajustarea se face pe structura elementelor de cheltuieli, eu nu am văzut în materialul pe care l-ați prezentat, o analiză comparativă a cheltuielilor. Invocăm o creștere salarială bazată pe creșterea salariului minim pe economie. Aș fi vrut să văd o analiză comparativă a operatorilor cu situația de revisal. Eu nu cred că toți operatorii au avut salariul minim pe economie la șoferi. Aș vrea să văd care este reperul, prețul de referință, la care ne referim la combustibil, pentru că prețul la combustibil, în toamnă, era 8 lei - 9 lei iar acum este 6,1- 6,2 lei, vă spun eu, care se ia în cantitate engros. Mi-ar fi plăcut ca în analiza pe care ați făcut-o să avem o analiză comparativă exact pe structura de costuri care a stat la baza elaborării caietului de sarcini și ulterior la baza elaborării ofertelor de către cei care au participat la licitație. Aș vrea să vă mai contrazic referitor la modificarea contractului din punct de vedere legal, pe legea 99/2016, pe care îi invocat-o, contractele sectoriale pot fi modificate indiferent de valoarea acestora, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire dacă în documentele de achiziție inițiale au fost prevăzute clauze de revizuire clare, precise și fără echivoc. Aș vrea să văd în materialul pe care-l veți face, că presupun că îl veți reface, să văd care sunt acele clauze de revizuire clare, precise și fără echivoc, care prind modificarea contractului. Ca să nu vă mai spun că la art.241 contractul se poate modifica doar dacă valoarea modificării este mai mică decât pragurile valorice prevăzute inițial sau valoare modificării este mai mică de 10%. Eu, din ce am văzut, la prețul mediu/tarif/km/călător, tarifele propuse au crescut considerabil. Eu, am rugămintea, nu știu dacă și colegii sunt în asentimentul meu, ca materialul viitor pe care îl faceți să ne fundamentați, pe lângă Direcția juridică de specialitate, să ne fundamentați din punct de vedere legal acel angajament, pe care noi îl uităm, al operatorilor, de a menține tarifele timp de 12 luni și să vedem acea analiză comparativă și, aș vrea să vă mai spun ceva, că eu cred că este de datoria noastră a consilierilor județeni și a consiliului județean să ne gândim la siguranța și confortul călătorilor din județ. Este foarte bine venită adaptarea programului nou de transport la cerințele primăriilor dar, cred că trebuie să ținem cont și de siguranța acestora. Indiferent de unde se modifică, eu am avut un proiect în anul 2020 care se numea „Stații de transport sigure pentru cetățenii din județul Constanța”, cred că ar fi bine să-l punem în dezbatere la consiliul județean, pentru că sunt foarte multe drumuri județene care nu prevăd zone de siguranță pentru stațiile care sunt făcute, stațiile de transport nu sunt semnalizate adecvat, omul nu știe unde se urcă, pe ce traseu se urcă și cred că este și datoria noastră, ca și consiliu județean, să reglementăm aceste lucruri. Din punctul meu de vedere, cu rugămintea de a înțelege situația, aș propune retragerea și a punctului nr.78 de pe ordinea de zi pentru că este corelat cu nr.79. Vă mulțumesc mult!

DI. Răzvan Novasilev: O să iau de la ultima solicitare a dumneavoastră. Stațiile de transport sunt în sarcina UAT-ului deci, nu sunt în sarcinile consiliului județean. Stația de transport revine în cadrul consiliului județean în cazul în care există o stație între două UAT-uri. Dacă stația este între UAT-uri, este adevărat dar, dacă stația de transport este în cadrul UAT-ului, UAT-ul răspunde de acea stație. Acesta este răspunsul meu la ultima întrebare.

DI. Răzvan Filipescu: Se poate prelua de către consiliul județean suprafața aferentă unei stații, prin predare-primire de către UAT și să avem un program la nivel județean de realizare de stații de transport?

DI. Răzvan Novasilev: Acest aspect ține numai de politica consiliului județean, din punct de vedere al legii, este ceea ce v-am spus eu, adică, nu intră în atribuțiile consiliului județean stațiile care sunt pe teritoriile UAT-urilor. UAT-ul ar trebui să aibă grijă să și le amenajeze, să și le aranjeze, să le facă cunoscut că acolo oprește și transportul județean. Din punct de vedere, acum a doua întrebare de jos în sus, care ați spus-o dumneavoastră, este modificarea substanțială cu 10%. Intervin și revin asupra mențiunii acesteia, modificările efectuate în contract adică, în Programul de transport și a tarifului, nu depășesc 10%.

DI. Răzvan Filipescu: Eu mă raportează, cel puțin dacă respectăm un dialog, eu m-am uitat pe modificările pe tariful mediu cu TVA, vă dau un exemplu, crește de la 0,19 la 0,37, o creștere de 94,7%.

DI. Răzvan Novasilev: Voiam numai atât să vă spun, acele lucruri care le spuneți dumneavoastră, sunt corecte, sunt reale. Dar vreau să vă spun, dumneavoastră la ce le raportați, mi-ați citit legea și așa este paragraful, nu ai voie să modificeți 10% față de valoarea inițială, adică, de valoarea care a fost oferită.

Valoarea ofertată, valoarea inițială este pe 7 ani. Modificările și ceea ce avem acum, sunt modificări pe un an de zile.

DI. Răzvan Filipescu: Și de unde am garanția că la anul sau peste 3 ani de zile, asta ar însemna ca ce se întâmplă acum pe medie, undeva în următorii ani să începem să scădem tarifele.

DI. Răzvan Novasilev: S-ar putea să se scadă foarte mult tarifele, să știți.

DI. Răzvan Filipescu: Și dacă vor crește? Apar situații cum a fost conflictul din Ucraina, războiul din Ucraina, de anul trecut și, s-ar putea să se întâmple același lucru, să avem o surpriză neplăcută ca în septembrie sau la anul să crească prețurile și atunci ce facem, cum ne mai încadrăm noi în această creștere 10% per total?

DI. Răzvan Novasilev: Dumneavoastră ați mers la un argument care este prăpăstios, dar, eu pot să vă dau un argument al dezvoltării județului dumneavoastră. În momentul în care intră în funcțiune ZMC-ul, Zona Metropolitană Constanța, în momentul respectiv, acești operatori de transport privat, s-ar putea, nu s-ar putea, în mod cert, este că vor scădea frecvențele și orele la care vor fi operabile acele trasee. Vor avea prioritate cei din ZMC. Acea scădere a fost, vorbim pe un termen mediu și până la finalul contractului, care s-a ținut cont de aceste aspecte și o să vedem și la anul și peste 2 ani, că aceste tarife în final se vor încadra în cerințe și nu o să se depășească aceasta valoare.

DI. Răzvan Filipescu: Domnule director, eu vă spun ceva, în contractul pe care l-au semnat operatorii, se prevede că după cele 12 luni de zile ajustarea se poate face ulterior la minim 3 luni de zile față de indicele prețurilor de consum. Păi, dacă noi deja după 12 luni, când vor ajunge în luna octombrie vom aplica creșterea indicelui prețului de consum pe anul 2022, noi vom avea deja și o creștere de 14%, cumulată cu ce va veni. Ați invocat inflația, inflația există, inflația este o realitate constantă an de an, deci, prețul nu are cum să scadă atâta timp cât an de an, noi vom aplica la tarif partea de inflație.

DI. Mihai Lupu: Domnule Filipescu, domnule consilier, haideți să venim pe niște lucruri concrete. Practic, noi suntem puși să aprobăm, da, și eu m-am gândit că acel nr.78 ar trebui scos, dar nu putem să îl scoatem. De ce, pentru că noi, astăzi, trebuie să corectăm, să îmbunătățim transportul în județul nostru. Sunt zone în care, din păcate și dăm exemplul Ghindăreștiului, sunt zone în care primarii au cerut cu insistență și au pus presiune oamenilor, că ar trebui să asigurăm acest serviciu. Haideți să punem întâi, apropo, că suntem aleșii județului, să punem interesul cetățenilor județului și, după care, împreună cu toate argumentele pe care le-ați cerut domnului consultant, domnului expert, ne așezăm la masă, ca în următoarea ședință, când avem toate elementele pe masă, să convocăm o ședință și să votăm în cunoștință de cauză aceste lucruri. Că la anul inflația va fi 30, că va fi 40, că va fi 3, nimeni nu poate să spună, că va fi conflict că nu va fi conflict, nimeni nu poate să spună.

Dacă ne uităm puțin și pe tot ce înseamnă fonduri europene și contracte pe fonduri europene, vedeți că nimeni nu are voie să modifice acel contract, absolut nimeni, nici valoric, nici nimic. Iată că Ordonanța 64 a actualizat acele valori pentru că altfel toată lumea și toate proiectele europene erau în colaps. La fel vom face și noi cu toate argumentele tehnice, la fel vom face și noi împreună cu dumneavoastră și vom modifica.

Nu în ultimul rând, aș vrea să fie foarte clar, consiliul județean nu alocă rezerve financiare în acest contract. Noi reglementăm niște lucruri și avem grijă să nu „sară calul” cei cu prețurile și reglementăm un transport pe care ne obligă un Regulament 1370/2007.

Deci, ca să înțelegem foarte clar, consiliul județean nu dă bani, nu ia bani din tot acest aspect. Consiliul județean reglementează niște lucruri și aceste lucruri sunt fundamentate clar pe analiza tehnico-economică și, așa cum am spus și de aceea am și retras acest proiect, pe suportul legal. De asta l-am rugat pe domnul consultant, firma dumnealui, să vină să spună clar din punct de vedere al consultantului, cele două elemente dacă sunt întrunite în fundamentarea acestor proiecte de hotărâre de consiliu județean.

Dacă mai aveți întrebări, dacă nu, aș ruga la Direcția de transport, le punem în scris, mai facem încă o întâlnire cu toate comisiile și cu domnul consultant și după aceea venim cu un proiect de hotărâre în consiliul județean, în care toată lumea este lămurită și toată lumea știe, a luat la cunoștință că întrunim toate

condițiile de legalitate tehnico-economice. Dacă sunteți de acord, să întrerupem acum, aici, să intrăm pe fondul nostru, al acestei ședințe. Dacă nu, vreți să mai continuăm, mai continuăm dar, eu cred că mai productivi, având toate elementele date de domnul consultant-expert, credeți-mă că face expertize în aproape toate județele, nu ne vom abate de la orice fundamentare care să stea la baza unei hotărâri de consiliu județean, fără o argumentare tehnico-economică și legală, eu nu voi supune consiliul județean nicio hotărâre. Ca atare, vă mulțumesc, domnule expert.

Dl. Răzvan Novasilev: Vă mulțumesc mult, domnule președinte!

Dl. Mihai Lupu: O rog pe doamna secretar să supună votului procesul-verbal, vă rog frumos.

D-na Nesrin Geafar: Înainte de a supune, domnul președinte, ordinea de zi, atenționez că sunt 32 de consilieri județeni, doamna consilier județean Gheorghe Adriana, domnul consilier Ilie Cătălin Costel și domnul consilier județean Zahariuc Florin Cristian sunt absent motivat și mai lipsesc domnii consilieri Plaz Claudiu-Iorga și domnul Senopol Virgil Cristian, mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Constanța din data de 28.02.2023

- Cine este pentru? Mulțumesc frumos, 32 voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu: Mulțumesc! Supun aprobării dumneavoastră Ordinea de zi, ce cuprinde așa cum v-am spus 21 de puncte.

- Cine este pentru Ordinea de zi?

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu: Vom intra în dezbateri

1. Proiect de hotărâre nr.63 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți proiectului Construirea, organizarea și dotarea unui nou Acvariu în cadrul Complexului Muzeal de Științe ale Naturii Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

2. Proiect de hotărâre nr.66 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.223/21.09.2022.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

3. Proiect de hotărâre nr.67 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.227/21.09.2022.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

4. Proiect de hotărâre nr.68 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Social cu Cazare Casa de Tip Familiar Callatis din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

5. Proiect de hotărâre nr.70 privind modificarea listei de investiții pe anul 2023 pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

6. Proiect de hotărâre nr.71 privind aprobarea contului anual de executie al bugetului local al Judetului Constanta si al institutiilor si serviciilor publice finantate integral sau partial din Bugetul local și a situatiilor financiare la 31.12.2022.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

7. Proiect de hotărâre nr.72 privind suplimentarea numărului total de contribuții pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult la nivelul Județului Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

8. Proiect de hotărâre nr.73 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Constanța nr.319/22.11.2022.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

9. Proiect de hotărâre nr.74 privind constituirea ca parte civilă a Unității Administrativ-Teritoriale Județul Constanța, respectiv a Consiliului Județean Constanța în dosarul penal nr.2507/P/2022 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, aflat pe rolul Tribunalului Constanța sub nr.501/118/2023.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

10. Proiect de hotărâre nr.75 privind repartizarea unor spații cu destinația de locuință de serviciu către Direcția de Pază a Județului Constanța și actualizarea Anexei nr. 2 la HCJC nr. 254/2014.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

11. Proiect de hotărâre nr.76 privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Muzeul de Artă Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

12. Proiect de hotărâre nr.77 privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții, pentru Muzeul de Artă Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

13. Proiect de hotărâre nr.78 privind actualizarea programului de transport public județean de persoane prin curse regulate 2022-2028 aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.210/2021.

D-na Semiran Abdurefi: Aș avea eu un amendament, dacă se poate.

Dl. Mihai Lupu: Vă rog!

D-na Semiran Abdurefi: Aș vrea odată cu modificarea acestor trasee să se introducă și 2 curse pentru satul Hagieni.

Dl. Mihai Lupu: Ieri am vorbit despre Hagieni, am vorbit, l-am rugat pe domnul Hagea, dar avem nevoie de la UAT să facă o solicitare. Trebuie UAT-ul pe raza teritorială să facă o solicitare.

D-na Semiran Abdurefi: Ei nu au fost niciodată cuprinși în transportul județean.

Dl. Mihai Lupu: Acesta este procedura.

D-na Semiran Abdurefi: Ok.

Dl. Mihai Lupu: UAT-ul trebuie să facă solicitarea, pentru că, exact cum a spus și domnul consilier, trebuie să organizeze și stațiile.

D-na Semiran Abdurefi: Da. Mulțumesc frumos.

Dl. Mihai Lupu: Reiau votul

-Vot, vă rog! Cine este pentru?

Dl. Cosmin Motoc: Domnule președinte, vă rog frumos, am făcut și eu o solicitare în dimineața aceasta, să-mi permiteți să iau și eu cuvântul puțin pe tema proiectului 78.

D-na Nesrin Geafar: Îmi cer scuze, proiectul de hotărâre a fost votat cu 32 de voturi pentru.

Dl. Cosmin Motoc: Proiectul 78?

D-na Nesrin Geafar: Da, proiectul 78. Adresa dumneavoastră a fost comunicată domnilor consilieri județeni, inclusiv cea adresată domnului președinte al Consiliului Județean Constanța. În cazul în care dumneavoastră aveți alte situații pe care doriți să le aduceți la cunoștință domnilor consilieri, întradevăr nu vă putem reține la a vă exprima opinia, doar atât. Adică, vă rugăm să nu aduceți în discuție aspectele menționate în adresă. Mulțumesc.

Dl. Cosmin Motoc: Domnii consilieri au citit această adresă dar, în primul rând să mă recomand, sunt unul dintre acționarii firmei care deține Autogara Sud Constanța, da? mă numesc Cosmin Motoc și rugămintea mea către domnii consilieri este să analizeze foarte serios această situație care s-a creat prin retragerea autogărilor din Constanța, sunt singurele spații autorizate de către Ministerul Transporturilor, avem aici licențele, da, autorizațiile de desfășurare a activităților iar conform Legii 92, legea transportului public de persoane, transporturile trebuie să beneficieze de o infrastructură, infrastructură care înseamnă autogări, terminale, stații și alte puncte de genul ăsta. Prin acest proiect 78 se exclud autogările, Autogara Sud,

Autogara Nord. Pe mine mă interesează mai puțin de Autogara Nord, nu știu ce este acolo eu știu ce este la noi, care suntem lângă Gară. În momentul care vor fi scoase din acest proiect, din această hotărâre autogările în zona Gării Constanța se va crea un ambuteiaj fantastic. În momentul de față noi avem în jur de 500 de plecări din autogară, zilnice, în perioada verii sunt undeva în jur de 1000. Gândiți-vă câte autocare, autobuze, microbuze vor fi în jurul Gării Constanța. Gândiți-vă în primul rând la cetățenii acestui județ care v-au votat și au nevoie de sprijin, de siguranță, de securitate, de tot. Haideți să mergem astăzi până la gară să vedeți cum plouă și cum fug oamenii dintr-o parte într-alta, îmi cer scuze dar am puține emoții, pentru că știu că am dreptate în ceea ce spun. Rugămintea mea, dacă vreunul dintre domnii consilieri a citit materialul și l-a analizat, poate ne ajută să depunem un amendament, eu nu pot să fac treaba asta din punct de vedere legal, doar un consilier poate să depună un amendament ca aceste autogări să rămână în funcțiune că pentru asta au fost create. Nu avem nicio vină că în momentul de față suntem privați, putea să fie de stat, se percep întradevăr niște tarife acolo, bănuiesc că și de-asta se și fuge de autogară. Dacă vreunul dintre consilieri, încă odată vă rog mult să ne ajutați să depunem un amendament pentru păstrarea autogării în transportul public județean. Vă mulțumesc mult de tot, atât am avut să vă spun.

DI. Mihai Lupu: Sigur că am analizat, domnule Motoc, propunerea dumneavoastră și consilierii au analizat-o. Noi nu putem să intervenim relațiile contractuale ale dumneavoastră cu operatorii și avem și din partea operatorilor, obligația noastră, întradevăr, este să organizăm aceste autogări și clar, că noi, acest lucru îl vom face odată cu acordul primăriei. Noi nu putem să intervenim în UAT fără să avem acordul primăriei, fără să ne pună la dispoziție. Ceea ce, clar, trebuie făcut și vom face imediat și consilierii vor lua act, pe o platformă care din păcate, din păcate, abia acum aflat că este a consiliului județean, este o platformă de 1,5ha, chiar la intrare în Constanța și în cel mai scurt timp, împreună cu primăria vom proceda la expropriere să facem un drum și un racord și vom face o autogară clară cu toate avizele astea.

La fel cum spuneți dumneavoastră, am primit de la agenții economici solicitarea, pentru că tarifele pe care le practicați și spun nu de 4 lei, sunt de 2,5 euro/autocar și au făcut un calcul și spun, plătim 200.000lei la mașinile pe care le plătim acum, asta înseamnă 40.000 euro, asta înseamnă 600.000 euro/an, și noi nu i-am prins acești bani în oferta pentru transportul județean, asta înseamnă gaură în bugetul nostru.

Eu vă spun că argumentele sunt pro și contra. Un lucru, întradevăr, pe care dumneavoastră îl invocați și aici aveți dreptete, trebuie să lucrăm împreună și cu primăria, pentru că ați văzut și primăria vă limitează accesul, v-a limitat accesul, v-a lăsat o singură bandă de acces de intrare și de ieșire, acolo. Sigur că celelalte considerente nu le iau în calcul și vă mai spun un lucru, apropo de autorizații, toate autocarele sunt obligate, nu este vorba de bilete, să aibă case de marcat fiscalizate. La fel, apropo de dispecerat, nu aveți niciun contract de dispecerat cu niciunul din operatorii pe care spuneți dumneavoastră că aveți dispecerat. În punctul ăsta de vedere sunt două elemente de care spuneți dumneavoastră să se țină cont. Iată că acest lucru îl invocă nu noi, eu nu pot să-i impun unui privat care să vină la dumneavoastră să-i faceți 2,5 euro/ mașină, eu vă spun ce au spus ei și am documente de la ei.

DI. Cosmin Motoc: Noi i-am invitat pe toți operatorii.

DI. Mihai Lupu: Eu asta vă spun, nu putem noi, dumneavoastră aveți un interes patrimonial, noi nu putem să ne băgăm în interesul patrimonial, ca să impun eu unui privat să vină la dumneavoastră și să-i impuneți dumneavoastră tarifele, nu pot, este ilegal ce-mi cereți.

DI. Cosmin Motoc: Nu trebuie să impuneți așa ceva, trebuie să respecte legea și nimic altceva.

DI. Mihai Lupu: Celelalte aspecte, întradevăr, dar nu este vina noastră că s-au vândut și s-au distrus autogările, nu este vina noastră că lucrurile acestea au fost distruse, dar, nici nu putem să impunem noi unui privat unde să facă toate treburile astea, eu asta vă spun. Toată lumea a invocat, cum poți să induci, și mă dă în judecată, domnule dă-mi tu banii să plătesc, de ce să iau eu 2,5 euro/autocar.

DI. Cosmin Motoc: Există Legea 92 care impune treaba asta.

DI. Mihai Lupu: Deci, încă odată vă spun dumneavoastră, nu am nicio pârgă să intru în contractele comerciale între privați. Dacă dumneavoastră îmi dați cadrul legal, le cer consilierilor să voteze acest lucru. Dar nu pot să mă duc eu ca să intervin într-un contract comercial între dumneavoastră, între privați. Nu pot

să impun unui privat ca dumneavoastră să vă impuneți tarifele acolo, sunteți în litigiu cu mulți. Sunteți în litigiu cu transportatorii? Spuneți dacă sunteți sau nu!

Dl. Cosmin Motoc: Da!

Dl. Mihai Lupu: Păi, vedeți! Nu putem să preluăm noi litigiile dumneavoastră ca să impunem lucrurile astea. Oricum, am luat act de ce spuneți dumneavoastră, căutăm soluțiile și împreună cu consilierii și cu Primăria Municipiului Constanța (întrerupt de domnul Motoc)

Dl. Cosmin Motoc: Din partea doar a celor două firme...

Dl. Mihai Lupu: Da și una dacă este, aveți conflict de natură juridică.

Dl. Cosmin Motoc: Tot ce se plătește, avem oameni angajați, ce facem îi dăm afară că vreți dumneavoastră, consiliul județean!

Dl. Mihai Lupu: Nu pot să impun unui privat, unei firme private, să impun eu, că dumneavoastră practicați prețul pe care îl spuneți dumneavoastră. Nu eu hotărâsc.

Dl. Cosmin Motoc: Dumneavoastră hotărâți, cine hotărăște, nu consiliul județean? Cine sunteți dumneavoastră, nu sunteți președintele consiliului județean?

Dl. Mihai Lupu: Păi, pot să intervin eu în contractele dintre dumneavoastră și privați?

Dl. Cosmin Motoc: Dar nu este vorba de intervenit!

Dl. Mihai Lupu: Eu dacă impun privatului să se ducă acolo și dumneavoastră și dumneavoastră puneți tarifele pe care le faceți, nu sunt în conflict?

Dl. Cosmin Motoc: Noi ne rezervăm dreptul să mergem în contencios administrativ!

Dl. Mihai Lupu: Sunteți liber să faceți ce vreți dumneavoastră. Eu astăzi nu pot să intervin și consilierii au votat în cunoștință de cauză. V-au pus întrebare și dacă sunteți și cu domnul Butnaru, sunteți în conflict.

Dl. Cosmin Motoc: Nu are legătură.

Dl. Petre Enciu: Da, recunosc că în comisie am formulat această întrebare, v-am întrebat ce tarife practicați în autogară (întrerupt de domnul Motoc).

Dl. Cosmin Motoc: Sunt confidențiale! Nici nu ar fi trebuit să vă spunem, că e confidențial!

Dl. Petre Enciu: Cred că ar trebui să mai știe și ceilalți consilieri care nu au fost în comisia de investiții, ieri, câți dintre operatorii care participă la programul de transport astăzi, vin la Autogara Sud, puteți să ne spuneți câți vin în momentul de față?

Dl. Cosmin Motoc: Două curse, cursa de Dorobanțu și cursa Kogălniceanu intră în autogară.

Dl. Petre Enciu: Practic, ei sunt liberi să intre sau nu în autogară.

Dl. Cosmin Motoc: Bineînțeles!

Dl. Petre Enciu: Ok.

Dl. Cosmin Motoc: I-am chemat, le-am făcut adresă înainte de a face adresă la consiliul județean, să vină la discuții, să discutăm despre noile licențe, nu au venit.

Dl. Mihai Lupu: Ce pot să fac eu, să îi spun întră acolo dacă dumneata nu te înțelegi cu el. Domnule Motoc, cu tot respectul, credeți-mă că eu țin la inițiativa privată, apăr mediu privat dar nu pot să intervin în relațiile dumneavoastră cu transportatorii dacă nu vor să vină. Dumneavoastră spuneți acum, puneți cap de linie, eu trebuie să îl chem și pe ăla de la Năvodari să vină în autogară la dumneavoastră. Nu pot să fac așa ceva, credeți-mă.

Dl. Cosmin Motoc: Sunt curse care ani de zile care pleacă din autogară, sunt curse care pleacă de lângă autogară, de ce nu le lăsați cum au fost, de ce le bramburiți de ce amețiți oamenii? Dacă vine un american cu trenul la Gară la Constanța, se dă jos de acolo și vrea să se ducă la Băneasa nici nu știe unde să se ducă, nu știe unde să sune, nu are o adresă de email, nu are nimic. Plouă, îi udă, nu au stații, nu au acoperiș, nu au toaletă, nu au nimic, absolut nimic nu au acolo. Sute de autocare și autobuze la Gară!

Dl. Mihai Lupu:

14. Proiect de hotărâre nr.80 privind aprobarea trecerii unor bunuri imobile aferente Spitalului Dermato-Venerice situate în strada Sudului nr.8, comuna Agigea, județul Constanța, din domeniul public al județului Constanța în domeniul privat al județului Constanța în vederea desființării acestora.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

15. Proiect de hotărâre nr.82 privind trecerea unor bunuri imobile situate în localitatea Vama Veche, județul Constanța din domeniul public al UAT Județul Constanța în domeniul public al UAT Comuna Limanu.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

16. Proiect de hotărâre nr.83 privind declanșarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică de interes județean pentru terenurile aferente "Proiectului Regional de Dezvoltare a Infrastructurii de Apă și Apă Uzată în aria de operare a SC RAJA SA Constanța în perioada 2014-2020".

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

17. Proiect de hotărâre nr.85 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele de investiție din cadrul proiectului Închiderea Complexului de Servicii Comunitare Cristina Cod Smis 117763-rest de executat.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

18. Proiect de hotărâre nr.86 privind modificarea arondării actuale a unităților administrativ-teritoriale deservite de Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Băneasa prin înființarea unui nou Serviciu Public Comunitar de Evidență a Persoanelor în comuna Adamclisi.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

19. Proiect de hotărâre nr.87 privind aprobarea Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pe anul 2023 finanțate din bugetul Județului Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

20. Proiect de hotărâre nr.88 privind aprobarea listei de investiții rectificată pe anul 2023, pentru Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Dl. Mihai Lupu:

21. Proiect de hotărâre nr.90 privind aprobarea transmiterii unei solicitări Consiliului Local al Comunei Amzacea pentru efectuarea demersurilor necesare privind trecerea unui bun imobil, proprietate publică a UAT Comuna Amzacea, din domeniul public al UAT Comuna Amzacea în domeniul public al UAT Județul Constanța.

Menționez că acest proiect a fost inițiat de subsemnatul împreună cu domnul consilier județean Răzvan Filipescu, este vorba despre acel târg care se va construi acolo.

-Vot, vă rog! Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt.

D-na Nesrin Geafar: 32 de voturi pentru.

Stimați colegi, vă mulțumesc frumos! Vreau, în numele dumneavoastră, să îi urăm La mulți ani domnului consilier Țapliuc, să-i urăm viață lungă și îi mulțumim pentru activitatea dumnealui.

Cu aceasta declar ședința închisă. Vă mulțumesc frumos!

X

**Președinte,
Mihai Lupu**

**Secretar general al județului,
Nesrin Geafar**

Întocmit,
Mihaela Grovu