

PROCES VERBAL

**Încheiat astăzi 29.09.2017 la ședința ordinară a
Consiliului Județean Constanța**

Ședința ordinară a fost convocată de către Domnul Țuțuianu Marius Horia - Președinte al Consiliului Județean Constanța, astăzi, 29.09.2017, ora 11.00, în Sala „Remus Opreanu” din cadrul Palatului Administrativ – Consiliul Județean Constanța, în conformitate cu prevederile art.94, alin.1 și 3 din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală.

La ședință participă: Domnul Palaz Claudiu-Iorga - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, Domnul Learciu Dumitru-Daniel - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, Doamna Belu Mariana - Secretarul Județului Constanța, consilieri județeni, managerii instituțiilor subordonate Consiliului Județean Constanța, directorii direcțiilor de specialitate din aparatul propriu al Consiliului Județean Constanța.

De asemenea, în sală sunt prezenți reprezentanți mass media.

Lipsesc următorii consilieri județeni: domnul Bizineche Adrian, domnul Mocianu Sorin, doamna Nedelcu Sabrina Maria, domnul Pintilie Mircea, domnul Țuțuianu Marius Horia.

X

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ocupare a Funcțiilor Publice din cadrul Direcției Publice Județene de Evidență a Persoanelor Constanța, pentru anul 2018.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, conform Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007, operatorului de transport S.C.Flaviu Transcom S.R.L.

Inițiator : Vicepreședinte – Palaz Claudiu Iorga.

3. Proiect de hotărâre privind actualizarea programului de transport public de persoane prin curse regulate în trafic județean, valabil în perioada 2014-2019, prin modificarea graficului de circulație corespunzător traseului cod 34 Constanța – Agigea - Sanatoriu.

Inițiator : Vicepreședinte – Palaz Claudiu Iorga.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pentru anul 2017, finanțate din bugetul Consiliului Județean Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Maria Montessori”- Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Albatros”- Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Delfinul”- Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională - Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2017 pentru Biblioteca Județeană „I.N.Roman” - Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2017 pentru Teatrul pentru Copii și Tineret „Căluțul de Mare” - Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții de la Teatrul de Stat Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

12. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Teatrul de Stat Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

13. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 și modificarea listei de investiții pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

14. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și modificarea Listei de investiții, pe anul 2017, ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.103/28.04.2017 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a procentului de 20% din sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru achitarea arieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2017.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.199/28.07.2017 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a procentului de 20% din sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru achitarea arieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2017.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Centrului Cultural Județean Constanța “Teodor T. Burada”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Primire a Copilului în Regim de Urgență , Constanța”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Îngrijire și Asistență Poarta Albă”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Primire a Copilului în Regim de Urgență, Constanța”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Îngrijire și Asistență Poarta Albă”.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Constanța.

Inițiator : Vicepreședinte – Learciu Dumitru Daniel.

25.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la constituirea Județului Constanța ca parte civilă în dosarul penal nr.2407/P/2016 aflat sub supravegherea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

26. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la constituirea Județului Constanța ca parte civilă în dosarul penal nr. 2404/P/2016 aflat sub supravegherea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu de venituri și cheltuieli și a listei obiectivelor de investiții ale Județului Constanța pe anul 2017.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

28. Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei pentru Protecția Copilului Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

29. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Stamat Costel în funcția de Director al Direcției de Pază a Județului Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

30. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane, în județul Constanța, aprobat prin HCJ nr. 253/2008.

Inițiator : Vicepreședinte – Palaz Claudiu Iorga

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unor bunuri imobile din domeniul public al UAT Comuna Lumina și administrarea Consiliului Local al Comunei Lumina în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unui bun imobil din domeniul public al UAT Orașul Murfatlar și administrarea Consiliului Local al Orașului Murfatlar în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unor bunuri imobile din domeniul public al UAT Municipiului Mangalia și administrarea Consiliului Local al Municipiului Mangalia în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unor bunuri imobile din domeniul public al UAT Municipiului Medgidia și

administrarea Consiliului Local al Municipiului Medgidia în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

35.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 și modificările listei de investiții pentru Spitalul Clinic de Urgență "Sfântul Apostol Andrei " Constanța.

Inițiator : Președinte – Țuțuianu Marius Horia.

X

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Bună ziua! Până se face prezența, vroiam să lămuresc lucrurile în public, știți cum este, în general, și presa trebuie să știe, când faci referire la o sursă, spui sursa.

Vreau să-i transmit colegului consilier județean de la PNL, în ceea ce privește poziția față de construcția bisericilor din Municipiul Constanța, era bine, în declarația pe care ați avut-o, să citați sursa. Partidul Mișcarea Populară Constanța, din procesul verbal de ședință al Consiliului Local Constanța, în care poziția Partidului Mișcarea Populară a fost să finalizeze restul bisericilor din Municipiul Constanța, și abia după aceea să se aloc terenuri.

Colegii de la, poate nu v-au spus exact că ne-ați plagiat. Am vrut să lămurim lucrurile foarte bine înainte, pentru că ați mai avut unul care la fel copia, Chițac, care eu spuneam într-un fel și dumneavoastră nimic, Batman, Batman. Haideți să lămurim puțin că e păcat.

Dl. Muhscină Gheorghe: De fiecare dată trebuie să vă lipiți de orice și să fiți în toate. Discuția despre terminarea bisericilor este unul din al șaselea sau al șaptelea motiv pe care l-am dat pentru ca aceste lucruri să nu se întâmple. Am spus să se prioritizeze locurile de joacă, să se prioritizeze sănătatea, educația, și, în final am spus și despre lucrul acesta.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Eu nu am spus lucrul acesta. Era corect. Și așa cum spun colegii noștri de la Mișcarea Populară, susținem nealocarea de alte terenuri. Eu nu am spus că nu ați făcut bine. Am spus că eu așa aș fi făcut.

Dl. Muhscină Gheorghe: Stați un pic. Pentru că ați spus dumneavoastră că să le termine pe primele.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Vă mulțumesc mult pentru înțelegere. Am să țin cont că nu o să mai repetați.

Dl. Niculescu George Sergiu: De câte ori e cineva de la București tot timpul țineți mereu să ieșiți în față așa.

Dl. Crușoveanu Marian: E șeful venit aici.

Dl. Muhscină Gheorghe: De acum încolo am să dau la comunicare.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Dacă tot ați scăpat de ultima rămășiță care plagia, domnul Chițac, nu faceți la fel ca el! Sunteți o promoție nouă.

Dl. Muhscină Gheorghe: Bine. Am să spun comunicării ca orice lucru pe care l-a inițiat PMP-ul, chiar dacă e al șaselea sau al șaptelea motiv la care faceți referire, să nu mai apară deloc. Lăsăm cinci, șase motive ale noastre, și dacă mai este și unul de la PMP. E în regulă.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu mai țineți conferința de presă, nu mai aveți idei. Mulțumesc mult.

Dl. Muhscină Gheorghe: Recunosc, și în plus, că nu numai de acolo au luat-o și v-am auzit și pe dumneavoastră spunând. Deci, nu este o problemă.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Asta doream să aud. Vă mulțumesc mult pentru fair-play. Haideți să începem la ședință.

D-na. Belu Mariana: Sunt prezenți 32 de consilieri județeni. Ședința este legal constituită.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: O să dăm citire proiectelor cuprinse în convocator. Sunt 27 de proiecte pe ordinea de zi și avem 8 proiecte pe ordinea suplimentară.

Mai este un proiect care urmează să ajungă până la sfârșitul ședinței, să vedem dacă rămân 8 sau 9 proiecte pe ordinea suplimentară.

- Cine este pentru ordinea de zi? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: O să dau citire proiectelor aflate pe ordinea suplimentară.

- Cine este de acord cu ordinea suplimentară? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

- Cine este pentru întreaga ordine de zi? Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Trecem la dezbateră ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ocupare a Funcțiilor Publice din cadrul Direcției Publice Județene de Evidență a Persoanelor Constanța, pentru anul 2018.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale, conform Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007, operatorului de transport S.C.Flaviu Transcom S.R.L.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

3. Proiect de hotărâre privind actualizarea programului de transport public de persoane prin curse regulate în trafic județean, valabil în perioada 2014-2019, prin modificarea graficului de circulație corespunzător traseului cod 34 Constanța – Agigea - Sanatoriu.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

Aici sunt puse cap la cap reclamațiile sau dorințele cetățenilor privind regularizarea acestor ore cu orele la care ieșeau aceștia de la muncă. Pentru aceasta a fost introdus proiectul pe ordinea de zi. Să nu creadă cineva că ne trezim că modificăm acest proiect fără să avem un fundament.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pentru anul 2017, finanțate din bugetul Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Maria Montessori”- Constanța.

- Cine este pentru?

- Da, spuneți, vă rog.

Dl. Muhscină Gheorghe: Aici s-au luat banii din trimestrul IV și s-au trecut în trimestrul III pentru că nu erau bani de salarii. Aveți idee în trimestrul IV ce o să se întâmple? Ce o să facem în situația aceasta?

D-na. Belu Mariana: Directorul economic poate să dea explicații.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Este aici în sală?

D-na. Belu Mariana: Vă rog să mergeți să o chemați pe doamna director să vină.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Amânăm dezbaterile proiectului până vine doamna director să dea explicații, vă rog mult de tot.

Dl. Crușoveanu Marian: Pentru toate patru. Toate sunt cu aceeași problemă.

D-na. Belu Mariana: Toate sunt în aceeași situație, cu aprobarea Trezoreriei de mutare a sumei de 63.000 lei.

Dl. Muhscină Gheorghe: Bun, suntem de acord.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Trecem mai departe, lăsați să vină să lămurim lucrurile. Este acolo? Păi, v-a strigat doamna Secretar, nu ați auzit?

D-na. Belu Mariana: Este șeful serviciului buget.

D-na. Cîrciu Veronica: Modificarea bugetelor de venituri și cheltuieli la școlile speciale nu a implicat o majorare din partea bugetului de stat. S-au adus sumele din trimestrul IV în trimestrul III pentru a putea plăti salariile profesorilor de la aceste școli speciale.

Deci, conform adresei pe care am primit-o de la Direcția de Finanțe, facem rectificările de rigoare.

D-na. Belu Mariana: Întrebarea a fost, dacă duceți sumele din trimestrul IV în trimestrul III, ce se întâmplă în trimestrul IV? Asta au întrebat domnii consilieri.

D-na. Cîrciu Veronica: În trimestrul IV s-au făcut solicitări pentru suplimentare pentru că banii nu ajung. Deci, banii nu ajung.

D-na. Belu Mariana: Asta au întrebat!

D-na. Cîrciu Veronica: Da. Ca și la culte. Din start ei dau mai puțini bani și rectificările le dau în decembrie, de la bugetul de stat.

Nu pot să vă spun acum câți profesori sunt pe fiecare școală în total. Au venit în fiecare an, să știți. Nu s-a întâmplat niciodată ca profesorii să rămână fără salarii.

Dl. Crușoveanu Marian: Deci, Guvernul va asigura acești bani.

D-na. Cîrciu Veronica: Guvernul va asigura sumele. În O.G.nr. 63 nu s-a repartizat pe UAT-uri suma, dar ea este prevăzută acolo 30 de milioane lei, pe total țară. Și în funcție de solicitările fiecărui județ, vor veni banii.

Dl. Muhscină Gheorghe : Mulțumim.

D-na. Cîrciu Veronica: Cu plăcere.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Deci pentru celelalte proiecte, nr. 4, 5, 6, 7, s-au lămurit lucrurile, da?

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Albatros”-Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Delfinul”-Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 pentru Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională -Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2017 pentru Biblioteca Județeană „I.N.Roman” -Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2017 pentru Teatrul pentru Copii și Tineret „Căluțul de Mare” -Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții de la Teatrul de Stat Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

12. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Teatrul de Stat Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

13. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 și modificarea listei de investiții pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanța.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

14. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli și modificarea Listei de investiții, pe anul 2017, ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Dl. Muhscină Gheorghe: Întrebarea este, de ce nu se face și proiectarea și execuția o singură dată și se fac separat?

Să nu pățim ca domnul Făgădău care tot se plânge de contestații. Blestemul contestațiilor este în permanență. Dacă avem două licitații o să avem două rânduri de contestații. Adică se putea face mai repede.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Până acuma de un an de zile, nu comentez modul în care merg alte administrații locale, dar vi s-a părut că până acuma am mers, am șchiopătat și ne-am plans noi de ceva? Nu știu de ce se plâng alții?

Dl. Muhscină Gheorghe: Nu, nu, am întrebat.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Se poate și așa, și așa.

Dl. Crușoveanu Marian: Este mult mai bine cu proiectare și execuție.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu neapărat.

Dl. Crușoveanu Marian: În primul rând, nu mai pot fi făcute rectificări, odată ce ți-ai asumat și proiectarea și execuția nu mai poți cere bani în plus. Pe când dacă ți-a făcut cineva proiectarea și tu faci execuția, dai vina dacă proiectul nu este bun.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Vreți să vă dau exemple de proiecte unde s-a făcut proiectare și execuție pe fonduri și am dat chix cu ele pentru că și-au ales și au

discutat cum au vrut ei? și că au fost pe înțelegere? și proiectantul a spus că este bine cum s-a executat lucrarea, cu toate că, de fapt, acum constatăm că nu e bine și am intrat cu suplimentări.

Dl. Crușoveanu Marian: Când faci proiectare și execuție este aceeași firmă, răspunzi în solidar, îți asumi de la început.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Și că s-au băgat firmele în faliment și că la ora aceasta nu putem să le facem nimic?

Dl. Crușoveanu Marian: Și dacă se face proiectarea separat și execuția separat?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu se merge pe prietenie. Nu se mai acoperă unii pe ceilalți.

Dl. Crușoveanu Marian: Dar, aici nu este vorba de prietenie. O firmă, o asocieră, da, între care ai un executant și ai și o firmă de proiectare. Lider de asocieră va fi unul dintre ei, în speță, mai mult ca sigur executantul, constructorul, și vor răspunde în solidar, ce treabă are unul cu altul?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Și eu v-am spus că avem exemple.

Dl. Crușoveanu Marian: Dumneavoastră aveți dirigintele de șantier, care este reprezentantul beneficiarului și care verifică toate lucrările. Cum nu? Fără ștampila dirigintelui nu...

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Credeți-mă că vă spun de proiecte, ați fost consilier județean și vă spun de proiecte care au fost votate în mandatele trecute și în care s-a mers pe astfel de practici, iar modul în care se lucrează, se lucrează greu.

Dl. Crușoveanu Marian: Din cauză că nu a observat dirigintele de șantier lucrările.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Și vina noastră care este acum?

Dl. Crușoveanu Marian: În speță, a Consiliului Județean, care nu și-a făcut treaba. De asta s-a ajuns cum s-a ajuns.

D-na. Belu Mariana: Aș vrea să fac o intervenție.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Păi nu, dacă dumneavoastră mergeți pe varianta aceasta, mă simt dator, dacă ridicăți problema asta să o supunem la vot și să o tranșăm, că așa nu ajungem nicăieri.

D-na. Belu Mariana: Nu putem noi să o tranșăm.

Dl. Crușoveanu Marian: Nu, nu, nu. A fost o recomandare.

Dl. Muhscină Gheorghe: A fost o întrebare și o recomandare.

Dl. Crușoveanu Marian: Se câștigă timp.

D-na. Belu Mariana: Domnule consilier, poate interpretați greșit. La fiecare poziție unde se vorbește de studii, spune așa, dau un exemplu: la poziția C 220, mă rog, privind lucrarea, "Studiu de fezabilitate, proiect tehnic, documentație de execuție, taxe de avizare".

Nu știu, documentație de execuție înseamnă proiect tehnic de execuție?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Da, nu înseamnă executare.

D-na. Belu Mariana: Atunci înseamnă că ele sunt la pachet, de ce mai facem discuția asta ?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Dumnealor spun altceva. Dumnealor spun ca cel care execută lucrarea să-și facă și proiectarea.

D-na. Belu Mariana: Și execuția, efectiv. Am înțeles, inclusiv execuția, spuneți.

Dl. Muhscină Gheorghe: Să se dea odată toată la toți. Sunt sumele mai mari, poate.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu asta este problema.

Dl. Crușoveanu Marian: Proiectul va fi prin cerere de ofertă, suma este până în 30.000 euro.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu asta, nu vă gândiți numai la varianta asta și spuneți că acesta este motivul. Toate sunt prin licitație. Nu vă gândiți că merge cineva pe încredințare directă.

Tot ce se scoate se scoate pe SEAP, nu știu dacă ați văzut până acuma. Tot ce a mers, nu s-a mers pe încredințare directă, tot s-a scos pe SEAP, colegii noștri pot să vă confirme.

Dar eu v-am spus că am avut proiecte care au fost în derulare în care s-a mers, cum spuneți dumneavoastră, pe unele dintre variante.

Cred că s-ar putea să mergem pe varianta dumneavoastră, încă ne gândim la "Capidava", unde este o problemă, la pachet. În care, ar trebui să veniți și dumneavoastră să ne ajutați.

Dl. Crușoveanu Marian: Și care este diferența? De ce acolo se poate și aici nu se poate?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Pentru că este termenul foarte scurt. M-ați înțeles?

Dl. Crușoveanu Marian: Bine. Eu fac un amendament la acest proiect.

Dl. Muhscină Gheorghe: În regulă.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Dacă vreți să faceți un amendament, îl supunem la vot. Nu este nimic. Eu v-am spus, tot tehnic.

D-na. Belu Mariana: Nu ați înțeles, nu se demarează acum, sunt resturi rămase de la aceste lucrări, și acum se mută dintr-o parte în alta. Ele sunt demarate, sunt făcute deja.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Noi trebuie să le facem.

Dl. Muhscină Gheorghe: Bine. Dacă este o chestiune de celeritate, nu are rost.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu e, nu e ce spuneți dumneavoastră. Nu este o lucrare nouă.

Dl. Crușoveanu Marian: Nu este nici un cost. Din contră, ai o procedură, nu mai faci o procedură de licitație, faci una singură.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Și eu v-am spus tehnic ce anume probleme am avut și cu ce ne-am întâlnit. Dar este exclusă varianta și resping varianta de 30% cu încredințare, de 30.000 cu încredințare directă. Exclusă varianta aceasta! Asta v-o garantez public!

Dl. Crușoveanu Marian: Puteți vota cum doriți dumneavoastră, „împotrivă” sau „pentru” la amendamentul pe care o să-l fac.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Bun. Supunem la vot amendamentul domnului Crușoveanu.

D-na. Belu Mariana: Domnule, stați puțin, nu s-a înțeles! Acestea sunt lucrări făcute deja. Se mută, se rectifică.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Păi da, dar a zis că vrea amendament la proiect. Eu ce să fac?

D-na. Belu Mariana: Doamna director, vă rog să veniți și să explicați pentru că aici e vorba de rectificare. Lucrările au avut loc. Este vorba de diferențe care se mută dintr-o parte în alta. Nu putem să blocăm un buget pentru că nu s-a înțeles despre ce este vorba.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Să ne lămurească. Eu sunt obligat, când a venit dumnealui, să supun la vot. Că este, că nu este, nu știu, dar să se lămurească!

D-na. Georgescu Elena: Deci, domnule consilier, vreau să vă explic: când depunem un proiect avem nevoie de SF/DALI. Dumneavoastră spuneți de proiectare și execuție. După ce se câștigă un proiect european se hotărăște cum se scoate la licitație. Ori, separat proiectare și execuție separat, ori la pachet proiectare plus execuție.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Da!

D-na. Belu Mariana: Pe fonduri europene.

Dl. Crușoveanu Marian: Înainte de a se câștiga fondurile europene, de a se câștiga programul, se face licitație cu clauză.

D-na. Georgescu Elena: Cu clauză suspensivă. Știm, păi știm, normal.

Dl. Crușoveanu Marian: Vedeți că găsim o rezolvare.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Și dumneavoastră știți că un proiect cu clauză suspensivă, vă dau un exemplu, la Teatrul de Stat.

Noi vroiam să demarăm procedura, pentru că nu s-au alocat fonduri și am avut probleme cu cel care câștigase acest contract, făcut de acum 10 ani de zile. Și ne bloca, cu clauză.

Am avut probleme și vroiau să ne bage în instanță, să ne judecăm. Nu avem voie să demarăm procedura pe reparație că o să găsim noi sursă de finanțare. Adică,

eu nu am nimic împotriva, dar dați-ne niște variante să mergem repede. Nu să ne blocați.

D-na.Georgescu Elena: Nu, nu.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Eu vă spun ce probleme am avut aici. Bine, oricum, fiind o problemă ridicată, eu sunt obligat să o supun la vot. Ca să închidem odată.

D-na.Georgescu Elena: Trebuie depuse până la 1 ianuarie. Termenul este foarte scurt.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Deci, supun la vot amendamentul.

D-na.Georgescu Elena: Se ține cont. Și noi pe proiectele noastre vom ține cont de acest lucru.

Dl.Crușoveanu Marian: Ieri, la comisii, a fost o idee bună, azi nu mai e bună.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Doamnă, eu sunt lămurit. Dacă dumneavoastră nu sunteți lămurit, o supun la vot. Orice întârziere sau dacă se întâmplă ceva, vă asumați. Dar dacă propunerea, prin aplicarea acestei hotărâri, repet, așa e corect, va duce la un blocaj în condițiile în care trece acest amendament, mi se pare firesc să deconțați politic.

Bun, supun la vot propunerea domnului Crușoveanu.

- Cine este pentru?

D-na.Belu Mariana: 14 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Împotriva?

D-na.Belu Mariana: 18 de voturi împotriva.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Faceți niște acuzații și așa vrea să le spuneți public care sunt firmele de casă, către firma de proiectare. Că așa este corect. Altfel, dacă nu, consider că vreți să ne denigrați.

Dna.Belu Mariana: Mai aveți ceva de completat? Bun.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Cine este pentru proiectul în întregime așa cum a fost făcut? Împotriva? Abțineri?

D-na.Belu Mariana: Haideti, ca să ne lămurim.

Dl. Crușoveanu Marian: Grupul PNL se abține.

D-na.Belu Mariana: Deci, 14 abțineri și 18 voturi pentru, proiectul bugetului Direcției nu a trecut. Avem 18 voturi pentru, ca să treacă un buget ne trebuie majoritatea. Nu e vorba de 2 treimi.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Păi, ați făcut amendament la proiectul acesta de hotărâre, eu ce să vă fac. Vă asumați nefinalizarea proiectelor.

Dna.Belu Mariana: Stați puțin.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Domnilor, ați făcut un amendament.

Dl. Crușoveanu Marian: Eu vreau să fac o procedură mai rapidă.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Ascultați-mă puțin. Eu discut pe ce este. Ați venit cu un amendament la un proiect de hotărâre. Nu am disputat azi modalitatea de atribuire a unui contract: dacă îl facem separat sau pe jumătate. Amendamentul dumneavoastră s-a referit la acest proiect. V-am spus înainte de vot că vă asumați votul, dumneavoastră ați insistat.

Dl. Crușoveanu Marian: Nu, ați spus de întârziere, domnule Palaz .

Dl. Muhscină Gheorghe: Deci, amendamentul a fost una. Noi nu vrem să pice bugetul.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Păi da, nu are legătură, nu are legătură cu dosarul.

Dl. Muhscină Gheorghe: Bine, în regulă, atunci.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Mai supunem încă o dată la vot?

Dl. Muhscină Gheorghe: Supuneți încă o dată la vot bugetul.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Mai supunem încă o dată la vot.

Dl. Crușoveanu Marian: Noi nu vrem să împiedicăm desfășurarea acestui proiect, am recomandat, și am dori să se facă acest proiect, să se facă cu proiectare și cu execuție.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Am spus înainte. Da, dar nu puteți să veniți cu un amendament la un proiect care nu prevede obiectul pe care l-ați ridicat azi în sală.

Eu nu pot să trec la o rectificare de buget amendamentul dumneavoastră, trebuia să fiți atent la hotărâre, eu asta am încercat să vă spun, dar ați insistat să îl votați, și v-am spus, vă asumați.

D-na.Belu Mariana: Oricum nu a trecut.

Dl. Crușoveanu Marian: Pentru că, la comisia de ieri, reprezentanții au spus că da! este o idee bună, o să o discutăm în consiliu, și am discutat-o.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Aia este altceva, pe viitor! Dar nu la proiectul acesta, domnule.

Dl. Muhscină Gheorghe: Ați spus că sunteți obligat să îl supuneți la vot.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Păi da, normal, nu? Și am fost obligat. Vă mulțumesc că ați recunoscut, da, deci încă o dată și-au dat seama domnii de la PNL, de greșeală.

Dl. Muhscină Gheorghe: Așa este. Aveți dreptate întotdeauna.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Supunem încă o dată la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Abțineri, domnul ?

D-na.Belu Mariana: 31 de voturi pentru și o abținere.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Aveți o motivare? Nu! Deci proiectul a trecut. Vă mulțumesc mult de tot.

Dl. Muhscină Gheorghe: Ați ieșit din nou moț, domnule Palaz!

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Ca întotdeauna, domnule consilier.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.103/28.04.2017 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a procentului de 20% din sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru achitarea arieratelor, susținerea programelor de

dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2017.

- Obiecțiuni?

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na.Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.199/28.07.2017 privind reartizarea pe unități administrativ-teritoriale a procentului de 20% din sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru achitarea arieratelor, susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2017.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

Dna.Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

17. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Centrului Cultural Județean Constanța “Teodor T. Burada”.

O să dăm buletine de vot, între timp votăm și dacă sunteți de acord să trecem mai departe.

D-na.Belu Mariana: Vom face buletinele de vot și cu propunerile pentru Direcția de Paza, respectiv pentru amândouă proiectele.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Dacă sunteți de acord ca propunere, citim cele două proiecte de hotărâre și votăm la sfârșit. Să mergem mai departe.

Da, facem propunerile acum, la fiecare în parte. Două sunt, nu? Facem propuneri, începem votul și la sfârșit facem votarea.

D-na.Belu Mariana: Există două propuneri din partea inițiatorului pentru Centrul Cultural Județean Constanța “Teodor T. Burada”

- Popa Șerbu Oana, este propunerea inițiatorului, și dacă există și o altă propunere, ca să o punem pe buletinul de vot.

Dl. Iordache Marian: Radu Matei din partea PNL-ului.

D-na.Belu Mariana: Deci, pentru Teodor Burada, doamna Popa și domnul Radu Matei.

Și pentru director interimar la Direcția de Pază, până la organizarea concursului, inițiatorul a propus pe domnul Stamat Costel, și dacă există o altă propunere pe care să o înscriem pe buletinul de vot.

Aveți o altă propunere?

Dl. Muhscină Gheorghe: Nu!

D-na.Belu Mariana: Atunci mergeți și scoateți buletinele de vot.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

Dl. Niculescu Sergiu George: Numai puțin!

La următoarele trei proiecte: nr.18,19 și 20, în speță aprobarea indicatorilor tehnico - economici faza studiului de fezabilitate pentru Centrul de Plasament Antonio, Centrul de Primire a Copilului în Regim de Urgență și Centrul de Îngrijire și Asistență Poarta Albă.

M-am uitat pe proiecte și am observat că se propune prin programul POR 2014-2020, în baza acestor studii de fezabilitate făcute, să cheltuim sumele de 300.000 de euro la proiectul nr.18, adică 1,4 milioane de lei ca să reabilităm termic o suprafață a unei clădiri de 670 mp.

Aici avem un cost de aproximativ 500 euro/mp de reabilitare termică. În expunerea de motive reabilitarea termică presupune amvelopare, sistemul de încălzire, presupun eu că și ferestrele vor fi înlocuite, de asemenea și sistemul de iluminat.

La proiectul nr.19 avem 1,6 milioane de lei, deci aproximativ 350.000 euro pentru o suprafață de 800 mp. Deci, tot aproape 500 euro/ mp.

Noi, PNL-ul nu ne vom opune investițiilor și în nici un caz atragerii de fonduri europene, dar sesizăm sume foarte mari, de 500 euro/mp pentru reabilitare termică. Dacă cineva poate să ne dea niște explicații aici. Vă mulțumim.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu știu, o să rog colegii care. Numai puțin, dar dați-ne niște variante, cu pături, cu ceolofan, ceva.

Dl. Crușoveanu Marian: Stați puțin, domnule Palaz, dacă o luați la mișto.

Dl. Niculescu Sergiu George: Domnule Claudiu Palaz, deci, cu tot respectul, putem să o luăm oferte și din piață, de la constructori. Se pot construi construcții noi cu 500 euro/mp, în nici un caz să reabilităm cu pături.

Vă rog frumos, da, nu am glumit.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu știți de glumă deloc.

Dl. Niculescu Sergiu George: Eu știu de glumă, dar totuși.

Dl. Bănică Marian: Bună ziua. Mă numesc Marian Bănică, mă ocup cu atragerea de fonduri europene la Consiliul Județean Constanța. Sunt, temporar, șeful Serviciului Promovare Proiecte Europene.

Este vorba de trei proiecte de eficientizare energetică pe POR.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Numai puțin! Rugămintea mea este, în spate, dacă aveți ceva de discutat, vă rog mult, puteți să o faceți și afară! Vă mulțumesc!

Dl. Bănică Marian: Aceste trei proiecte au fost inițiate de către Direcția pentru Protecția Copilului.

Dumnealor au făcut documentațiile tehnico-economice, inclusiv procedura prin care a fost ales proiectantul.

Proiectantul a executat, vă spun acum procedura din punct de vedere tehnic, ca să puteți să înțelegeți. Proiectantul respectiv a executat documentațiile tehnico-economice, le-a adus la Consiliul Județean, unde au fost validate în Comisia Tehnico-Economică.

Apoi, noi am preluat aceste documentații, iar datoria noastră este să câștigăm finanțarea europeană.

În cadrul respectivelor proiecte, nu se desfășoară numai activități de amvelopare. Plaja de lucrări este mult mai mare. Vă și spun, pe scurt, vă spun imediat, este vorba de reabilitarea termică a elementelor de amvelopă ale clădirii, reabilitarea termică a sistemului de încălzire și a sistemului de furnizare a apei calde în consum și țevi, instalarea, reabilitarea, modernizarea sistemelor de climatizare, ventilare naturală și mecanică pentru asigurarea calității aerului în interior, reabilitare, modernizarea instalației de iluminat a clădirii, deci toată instalația electrică, management energetic integrat pentru clădirea respectivă.

În cadrul acestor proiecte europene, pentru a putea fi eligibile, trebuie să se dovedească o economie de energie diferențiat. Noi, am solicitat Direcției pentru Protecția Copilului ca documentațiile respective să poată permite o eficientizare a consumului energetic de peste 40%, astfel încât să încercăm să avem șanse la finanțare, noi ducându-ne numai cu proiectele în faza SF/DALI, nu și cu proiectul tehnic.

După cum știți, un proiect european are un anumit punctaj. Dacă mergi deja cu faza SF/DALI, atunci pleci din start de la 85 de puncte, punctajul maxim.

Dl. Niculescu Sergiu George: Bun. În concluzie, dacă îmi dați voie să revin.

Dl. Bănică Marian: Numai puțin, dacă îmi permiteți, mă scuzați, termenul final de depunere a acestor proiecte este marți, săptămâna următoare.

Dl. Crușoveanu Marian: A, deci, ne puneți în fața faptului împlinit, dacă nu suntem de acord, cade proiectul pentru că nu am votat noi.

Dl. Bănică Marian: Credeți-mă, factura ne-a venit aseară, adică să ne înțelegem.

Dl. Niculescu Sergiu George: Deci, în concluzie, 300.000 de euro, 500 de euro/mp. pentru înlocuirea unei centrale, reabilitarea unui sistem de aer condiționat, să schimbăm iluminatul într-o clădire, adică becuri, întrerupătoare și amvelopare, 500 euro/mp. Vă mulțumesc frumos.

Dl. Crușoveanu Marian: În condițiile în care cu 350 de euro faci o construcție nouă, la cheie ceea ce presupune structură și celelalte.

Dl. Muhscină Gheorghe: Nimeni nu e împotriva atragerii de fonduri europene, dar putem face mai mulți metri pătrați cu banii aceștia, adică să beneficiem mai mult.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Domnule consilier, dacă îmi permiteți, ca să eliminăm orice dubiu, pentru faptul că se desemnează o firmă cu valoarea asta, să faceți parte în momentul în care se scot la licitație, să faceți parte din comisia de licitație ca să vedeți dacă este transparent, sau se dau către firmele de casă, așa cum am fost acuzați?

Dl. Muhscină Gheorghe: Dar nu este vorba de asta, nu e vorba de nici o acuzație, este evident. Adică 500 de euro, și dumneavoastră construiți, toți ne-am făcut case.

DI.Palaz Claudiu Iorga: Dacă omul acela care a făcut și care este tehnic, vine și îți prezintă o ofertă, eu ce o să-i spun? domnule, dă-o înapoi că este prea puțin? Eu nu mă pricep, deci, nu te pricepi tu, ca administrație. Și doar cu argumentul acesta, eu mă refer, eu, Consiliul Județean.

Și eu v-am spus ce vă propun, eu v-am spus ce vă propun, avem varianta când se scoate, numai puțin, avem varianta când se scoate la licitație, să avem o societate, o firmă care vine și lucrează, recomandată de PNL sau cu sugestia.

DI. Muhscină Gheorghe: Nu vrem noi asta.

DI.Palaz Claudiu Iorga: Ascultați-mă puțin, nu m-ați înțeles, varianta cel care știe să facă cu 300 de euro metrul sau cu 100 de euro metrul să vină la licitație și fiți sigur că va fi desemnat. De ce să blochez la ora asta proiectul? De ce cel care va veni la licitație să nu poată să-mi spună, dacă într-adevăr așa stau lucrurile, domnule, eu pot să fac cu 100 de euro metrul, sub preț, întreaga clădire! Cine îl oprește să vină să facă așa ceva?

DI.Niculescu Sergiu George: Hai să stabilim un principiu, suntem de acord toți, inclusiv dumneavoastră, că 500 de euro/mp pentru reabilitare termică este foarte mult?

DI.Palaz Claudiu Iorga: Eu nu mă apuc de așa ceva și nu comentez, la ora aceasta. Dar eu v-am explicat un lucru simplu, ascultați-mă rațional. Acest proiect va ajunge într-o fază de licitație. Eu vă propun dumneavoastră, la toate proiectele europene să fiți prezenți la licitație.

Ce îl obligă pe cel care vrea să participe și care are un preț sub prețul pieței pentru că a inventat el roata și știe cum să facă această reabilitare cu 200 de euro, să participe și să câștige acest proiect?

Domnule, nu m-ați înțeles ce vă spun, următorul lucru v-am spus, ce îl împiedică pe unul care face cu 200 să vină la licitație?

DI.Mândilă Gheorghe: Dumneavoastră vedeți că este ceva abuziv aici cu 500 de euro, vă faceți că nu vedeți.

DI.Palaz Claudiu Iorga: Ce este aia abuziv? Adică, cel care a făcut studiul a făcut un abuz?

DI.Crușoveanu Marian: Exagerat de mare!

DI.Muhscină Gheorghe: Dar, dacă zicea 1000 de euro sau 2000 de euro? Ziceați că nu vă băgați?

DI.Mândilă Gheorghe: Chiar suntem toți proști aici?

DI.Palaz Claudiu Iorga: Deci, avem două variante.

DI.Moldovanu Vasile: Vreau să intervin și eu dacă îmi permiteți. Stimați colegi, sigur că este o chestiune, da, cea de preț estimat. Dar, sigur avem de-a face cu un proiect, proiect care a fost trecut prin Comisia Tehnico-Economică a Consiliului Județean și, sigur, în momentul în care proiectantul și-a asumat, sigur cantitățile de lucrări și angajarea lor, posibil să fie.

DI.Crușoveanu Marian: Noi nu vorbim de cantități, ci de prețuri.

DI.Moldovanu Vasile: Prețul pe metru pătrat de construcție, sigur că este de discutat dacă este 500 sau este 400 în funcție și de nivelul de exigență impus de proiect. Eu nu

cunosc întru totul proiectul dar este posibil să apară elemente care să coste foarte mult.

În schimb, așa cum a zis și domnul vicepreședinte, la licitație se va stabili prețul corect. Cel care vine să liciteze, vine și spune, domnule, eu ofer nu știu cât, poftiți.

Dl. Muhscină Gheorghe: E în regulă. La fel s-a ajuns și la Spitalul Județean la 6000 de euro/ mp la nu știu ce reabilitare. E în regulă, noi nu vrem să blocăm nici un proiect și nici un buget, înțeleg că nu aveți..

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu! ascultați-mă puțin. Ca să lămurim lucrurile, pentru că nu e în regulă cu faptul că ne acuzați așa. Eu o să propun să le scoatem de pe ordinea de zi, orice întârziere, dacă se face lucrul acesta și până marți, pentru că nu e normal să îl supunem.

Dl. Muhscină Gheorghe: Nu! Dar supuneți-le la vot. Că noi nu o să blocăm. O să vă asigurăm majoritatea doi dintre noi și restul o să voteze împotriva.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Domnule Bănică, marți e ultima zi de depunere?

Dl. Muhscină Gheorghe: Dar nu vreau să le scoatem, am zis că vă asigurăm majoritatea doi dintre noi, și restul o să voteze împotriva. Nu vă faceți griji, dar trebuie să tragem semnale de alarmă, că altfel nu se poate.

Dl. Niculescu Sergiu George: Dar eu am spus de la început, domnule consilier, că nu ne opunem investițiilor și că nu ne opunem atragerii de fonduri europene. Totuși, am semnalat o situație în care reabilitarea unui metru pătrat costă 500 de euro. Atâta tot.

Dl. Goidea Florin: Ați auzit explicația, că am studiat împreună. E e vorba despre un punctaj, ca să ne calificăm.

Dl. Muhscină Gheorghe: Supuneți la vot, dacă e așa urgent.

Dl. Goidea Florin: Este un mod de lucru transparent. Haideți să ne luăm banii.

Dl. Crușoveanu Marian: Transparent cum a fost și „Capidava”, cum au fost și altele.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Ați fost consilier în mandatul acela, domnule consilier.

Dl. Crușoveanu Marian: Da, dar nu am organizat eu licitația.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Dar puteați să faceți circ, dacă vroiați să vă poziționați.

Dl. Muhscină Gheorghe: Supuneți la vot, domnule Palaz.

Dl. Crușoveanu Marian: Nu puteam eu să organizez licitația ca și consilier județean.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Deci, hai să facem altceva. Sunteți de acord să fie supuse la vot azi?

Dl. Muhscină Gheorghe: Da.

Dl. Crușoveanu Marian: Supuneți la vot.

Dl. Palaz Claudiu Iorga:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

D-na. Belu Mariana: Fără punctul de vedere al proiectantului nu este în regulă. Să vină proiectantul.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Păi și nu ai ce să faci, că nu îți mai vine nimeni. Marți, ce facem până marți?

D-na.Belu Mariana: Să-și aducă proiectantul, domnul director.

Dl. Muhscină Gheorghe: Supuneți la vot.

Dl. Moldovanu Vasile: Supuneți la vot.

D-na.Belu Mariana: Să-și aducă proiectantul.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

- Cine este pentru?

Dl. Muhscină Gheorghe: Numărați, că nu ies.

D-na.Belu Mariana: Stați puțin. Nu pot să număr.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Cine este pentru?

D-na.Belu Mariana: 22 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Împotrivă?

D-na.Belu Mariana: 4 de voturi împotrivă.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Abțineri?

D-na.Belu Mariana: 4 abțineri.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Deci, ca modalitate de vot, îl tăiați pe cel cu care nu sunteți de acord. Cum a fost și până acum. Se taie cel cu care nu sunteți de acord.

Proiectul a trecut. Da?

D-na.Belu Mariana: Da!

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Primire a Copilului în Regim de Urgență , Constanța”.

Bănuiesc că aceleași obiecțiuni, la fel.

- Cine este pentru?

D-na.Belu Mariana: 22 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Împotrivă?

D-na.Belu Mariana: 4 de voturi împotrivă.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Abțineri?

D-na.Belu Mariana: 4 abțineri.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Nu, rugămintea, încă o dată:

- Cine este pentru?

Dl.Niculescu Sergiu George : 22 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 5 abțineri.

D-na.Belu Mariana: 5 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: 5 voturi împotriva și 5 abțineri. Că nu vedeam, nu i-a văzut doamna. Mulțumesc.

D-na.Belu Mariana: Așa da. Și la aceluia a fost la fel?

Dl.Niculescu Sergiu George : La fel.

D-na.Belu Mariana: Nu l-am văzut pe domnul Bola. De asta.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza SF/DALI aferenți Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Îngrijire și Asistență Poarta Albă”.

- Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dl. Muhscină Gheorghe: La fel.

D-na.Belu Mariana: La fel. 22 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

- Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Dl. Muhscină Gheorghe: La fel.

D-na.Belu Mariana: La fel. 22 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Primire a Copilului în Regim de Urgență, Constanța”.

- Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dl. Muhscină Gheorghe: La fel.

D-na.Belu Mariana: Este vorba despre acordul de parteneriat.

Dl. Niculescu Sergiu George : Suntem la 22, da?

D-na.Belu Mariana: Da.

Dl. Niculescu Sergiu George : Să ne facem lideri de proiect.

D-na.Belu Mariana: 21.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Domnule consilier, am o rugămintă: fiți atent la proiect, nu mai revin asupra lor!

Obiecțiunile trebuia să le aveți când am citit proiectul. Nu mai revin asupra lor.

Dl. Niculescu Sergiu George : Nu am făcut nici o obiecție.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: A fost supus la vot. Sau ce ați vrut să spuneți, nu le mai ridicați probleme după ce s-a trecut de proiect.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Îngrijire și Asistență Poarta Albă”.

D-na.Belu Mariana: 21.

DI.Palaz Claudiu Iorga:S-a trecut de 21.

D-na.Belu Mariana: Nu s-a votat 21.

DI.Palaz Claudiu Iorga: S-a votat, s-a votat. Și am zis la fel.

DI. Muhscină Gheorghe: La 21?

DI.Palaz Claudiu Iorga: S-a votat și am ați spus la fel.

D-na.Belu Mariana:Acordul de parteneriat pentru Centrul de Plasament Antonio.

DI.Palaz Claudiu Iorga: S-a votat, cum nu s-a votat?

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Plasament Antonio, Constanța”.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Dna.Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

DI.Palaz Claudiu Iorga:

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Primire a Copilului în Regim de Urgență, Constanța”.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Dna.Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

DI.Palaz Claudiu Iorga:

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat pentru derularea Proiectului “Reabilitare energetică a clădirilor Centrului de Îngrijire și Asistență Poarta Albă”.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Dna.Belu Mariana: 32 de voturi pentru.

DI.Palaz Claudiu Iorga: Domnilor consilieri, nu vreți să lăsați la sfârșit, ca să terminăm?

Domnule Donțu, haideți să votăm, să terminăm și la sfârșit numărăm, nu mai sunt voturi în sală. Lăsați-le acolo și numărăm după aceea, comisia.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componenței nominale a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Constanța.

Numai puțin, vă rog, doamna dorește să ia cuvântul. Supun la vot, că nu pot să hotărâsc eu, pentru că așa este corect.

DI.Crușoveanu Marian: Să ia cuvântul!

D-na. Botezatu Iuliana: Doresc să iau cuvântul în calitate de președinte.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Democratic, democratic dar supunem la vot.

DI. Niculescu Sergiu George: Am venit să vorbim.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Numai mă faceți să râd, că eram serios. Mă faceți să râd când vă aud cu dogme din astea. Deci, supunem la vot dacă sunteți de acord cu luarea cuvântului.

- Cine este pentru a lua cuvântul? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: Toată lumea, toată lumea este de acord.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Spuneți, doamnă. Dar, eram curios să supun la vot.

D-na. Botezatu Iuliana: Mulțumesc și eu tuturor. Mă văd obligată să mă prezint pentru că nu am mai participat, este doar a doua oară când vin aici, în această sală.

Mă numesc Botezatu Iuliana, sunt medic de 26 de ani, și de 8 ani sunt președinta Comisiei ce urmează acum să fie schimbată. Nu am nici un fel de obiecție împotriva acestui proiect.

Singura mea obiecție și asupra căreia v-aș ruga să fiți nu pertinenti, ci doar atenți este legată de raportul pe care DGASPC l-a depus în atenția dumneavoastră către Consiliul Județean, și față de care am obiecțiuni serioase legate de modul în care a fost formulat și de informațiile pe care le conține.

Mie nu mi se pare absolut deloc firesc să fie invocate aspecte legate de numărul de cereri, numărul de dosare și numărul de certificate care nu sunt eliberate, atâta vreme cât nu a fost făcută o cercetare corectă, transparentă și reală, în primul rând asupra programului în baza căruia se face raportarea.

În baza acestui program, în care ne străduim să funcționăm și să lucrăm cu greu de 8 ani, vă rog să țineți cont de faptul că din 63.067 de cereri începând cu data de 18.08.2009, de când am fost numită președintă și până la 28.09.2017, adică ieri, avem doar un număr de 59.554 de certificate eliberate.

Da-ți-mi voie să vă spun că dacă ar fi fost o sumă reală, și adevărată, că nu pot crede că au murit 4.000 de beneficiari, și nu au mai ajuns să-și ridice certificatele, dacă ar fi fost, repet, o sumă reală, într-adevăr ar fi fost o mare problemă în toți acești 8 ani. Nu puteam să fac față acestei funcții, vreme de 8 ani, dacă tot ceea ce este scris în acest raport al Direcției ar fi adevărat.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Ați terminat?

D-na. Botezatu Iuliana: Da, în acest moment am terminat. Vă mulțumesc.

DI. Niculescu Sergiu George: Și concluzia?

DI. Palaz Claudiu Iorga: Concluzia, vă întreabă domnii! Doamnă, concluzia, vă întreabă domnii consilieri. Ce cereți?

D-na. Botezatu Iuliana: Am cerut de la bun început. Am cerut ca acest proiect să fie retras pentru că eu contest, în calitate de președinte, datele din raportul Direcției. Nu ați fost corect informați și nici nu am fost consultată.

Repet, încă o dată, că nu am fost consultată deoarece referatele pe care le-am trimis atât domnului director general, cât și președintelui Consiliului Județean începând cu luna ianuarie a acestui an, nu au fost niciunul luate în considerație.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Numai puțin, vreau să vă întreb, spre informare, modalitatea de schimbare, legal, cum se procedează azi, este în regulă? sau se face un abuz prin faptul că se supune schimbarea dumneavoastră? Eu nu vorbesc pe fondul problemei.

D-na. Botezatu Iuliana: Eu nu am spus că dumneavoastră faceți abuzuri, eu am spus că nu sunteți bine informat.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Deci, se poate face lucrul acesta.

D-na.Botezatu Iuliana: Iar eu nu am de gând să accept un astfel de raport.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Acuma, acuma am înțeles. Deci nu modalitatea de schimbare, ci fondul, fondul spuneți dumneavoastră.

D-na.Botezatu Iuliana: Nu, este perfect legală.

Da, problema de fond e alta.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Acuma încerc să vorbesc, ca om, vă înțeleg. Încerc să vorbesc din punct de vedere legal. Pe mine, la ora aceasta, acest lucru mă interesează. Pe legea contenciosului, dacă considerați că directorul sau cine v-a făcut raportul sau documentarea, a făcut un abuz, vă puteți adresa instanței de contencios.

D-na.Botezatu Iuliana: Am făcut-o deja.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Dar așa cum și dumneavoastră spuneți un lucru, avem varianta în care..

D-na.Botezatu Iuliana: Am făcut-o deja.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Ați făcut-o, ce? Că nu s-a emis nici un act.

D-na.Botezatu Iuliana: M-am adresat instanțelor de contencios administrativ.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Asta este altceva.

D-na.Botezatu Iuliana: Exact ce mi-ați sugerat dumneavoastră să fac, am făcut.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: În general, la instanțele de contencios vă puteți adresa după ce se emite un document administrativ.

D-na.Botezatu Iuliana: Da, împotriva mea s-au emis în mod abuziv.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Nu aveți cum să mergeți în instanță pentru că nu am emis încă nici o hotărâre.

D-na.Botezatu Iuliana: Nu, da-ți-mi voie. S-au emis și în cadrul Direcției niște documente în mod abuziv, s-au emis!

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Eu vorbesc de Consiliul Județean, mai departe nu am o problemă.

D-na.Botezatu Iuliana: Acțiunea de astăzi, domnule președinte, acțiunea de astăzi este corolarul unor activități coroborate din ianuarie.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Nu cunosc, nu e domeniul meu, la dumneavoastră. Eu nu fac altceva decât să conduc ședința de azi.

D-na.Botezatu Iuliana: Ar trebui să cunoașteți, în baza acestui raport.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Nu cunosc activitatea dumneavoastră că nu m-am ocupat, nu am în atribuții.

D-na.Botezatu Iuliana:Înseamnă că nu au fost probleme, dacă nu o cunoașteți. Deci, este o deducție logică. La 63.000 de cereri, dacă nu au fost probleme, cum pot să apară după 8 ani?

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Doamnă, deci eu am avut, am supus la vot să luați cuvântul, eu am vrut să știu dacă procedura de schimbare este în regulă, mi-ați confirmat inclusiv dumneavoastră că este în regulă înlocuirea dumneavoastră. Că nu este oportună, nu este problema noastră, este altceva.

D-na.Botezatu Iuliana: Da-ți-mi voie să vă spun că nu este vorba de oportunitate.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Doamnă, v-am spus care este varianta mea. Eu am obligativitatea, am un proiect e ordinea de zi, am obligativitatea să îl supun la vot.

Dl.Mândilă Gheorghe: Am o întrebare pentru doamna, acolo în raport ați pronunțat o cifră 59.000 de certificate emise.

D-na. Botezatu Iuliana: Nu, nu, eliberate.

Dl.Mândilă Gheorghe: Eliberate!

D-na.Botezatu Iuliana: Este o mare confuzie între emise și eliberate. Cele eliberate sunt date în mâna beneficiarului sau a aparținătorului.

Dl.Mândilă Gheorghe: Explicați-mi puțin. Este vorba despre persoane distincte? 59.000 de persoane distincte?

D-na.Botezatu Iuliana: Exact.

Dl. Mândilă Gheorghe: Adică, noi avem 59.000 de persoane cu grad de handicap în Județul Constanța. Aproximativ 10% din populație?

D-na.Botezatu Iuliana: Exact, peste! Iar 63.067 era numărul de cereri.

Dl.Mândilă Gheorghe: Din ce perioadă? Din 2009?

D-na.Botezatu Iuliana: Din 18.08.2009 până ieri.

Dl.Mândilă Gheorghe: E foarte mult, din punctul meu de vedere.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Și ce propuneți dumneavoastră, nu înțeleg? E foarte mult, cu ce vă ajutați?

Dl.Mândilă Gheorghe: Nu, cred că raportul în sine este viciat și cred că activitatea din anul 2009 până acuma. La 60.000 de persoane cu dizabilități în Județul Constanța, mi se pare foarte mult.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Bun, am înțeles. Bine, am un proiect pe ordinea de zi, vreau să supun proiectul de hotărâre la vot.

D-na.Ghițulescu Anca: O secundă!

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Doamnă, nu v-am dat cuvântul, doamnă, nu vă supărați.

D-na.Ghițulescu Anca: Bună ziua, domnule vicepreședinte, dacă îmi permiteți.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Supun la vot proiectul, dacă e nevoie și gata.

D-na.Belu Mariana: Dați-i voie să vorbească!

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Spune-ți!

D-na.Ghițulescu Anca: Mulțumesc. Numele meu este Anca Ghițulescu, sunt directorul executiv în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

Referitor la numărul de cereri menționate de doamna președintă, înțeleg să spun următoarele lucruri, în cadrul Direcției, sunt în evidență un număr de 47.000 de persoane cu handicap. Dosarele active, în fiecare an, sunt 18.800. Fiecare persoană cu handicap are posibilitatea să vină la evaluare sau la reevaluare. Da? Deci, despre ce vorbim? Nu sunt 60 și ceva de mii de persoane cu handicap în tot județul, da?

D-na. Botezatu Iuliana: Doamna director, am pronunțat cereri, 63.000 de cereri.

D-na. Ghițulescu Anca: Da, probabil că sunt cereri. Unele persoane fac cerere pentru audiență, unele pentru încadrare în grad de handicap.

D-na. Botezatu Iuliana: Acesta este programul pe care l-ați implementat.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Doamnă, dacă începem acum o polemică, nu mai terminăm niciodată.

D-na. Ghițulescu Anca: Da. Mulțumesc mult.

DI. Palaz Claudiu Iorga: De asta nu am vrut să vă dau cuvântul.

În funcție de ceea ce a spus colega dumneavoastră, domnul consilier de la PNL a tras concluzia că 10% din populația Constanței are grad de handicap. Corect? Este în înregistrare.

D-na. Ghițulescu Anca: De aceea am vrut să fac aceste mențiuni. Mulțumesc mult.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Deci, m-ați înțeles de la ce și unde s-a ajuns? Și nu stăm acum să facem polemici. Problemele acestea trebuiau rezolvate dacă vă hotărați până acuma, până să ajungem azi, aici!

DI. Crușoveanu Marian: Domnule președinte!

DI. Palaz Claudiu Iorga: Nu suntem nici judecător, nici împăciuitor. Sunt instanțe de contencios administrativ. Doamna, dacă nu e de acord, și acest proiect va trece, se poate duce în instanță.

DI. Crușoveanu Marian: Domnule președinte, de ședință! Grupul PNL are o propunere la acest proiect, și anume, să se retragă de pe ordinea de zi și să trimitem Corpul de Control al Consiliului Județean să cerceteze exact ce se întâmplă acolo.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Care sunt atribuțiile Corpului de Control, să putem să ne erijăm noi în așa ceva?

DI. Crușoveanu Marian: Trebuie verificat ce se întâmplă acolo. Sunt niște discuții în contradictoriu, se semnaleză niște probleme foarte grave. Noi, la nivelul Județului Constanța avem 20%...

DI. Palaz Claudiu Iorga: Asta este propunerea dumneavoastră?

DI. Crușoveanu Marian: Este propunerea noastră, da, să trimitem Corpul de Control acolo și să vedem ce se întâmplă.

DI. Crușoveanu Marian: Că nu este foarte clară situația de acolo.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Supunem la vot. Haideți să trecem odată, să lucrăm alternativ.

Supunem la vot propunerea domnului consilier Crușoveanu, că așa este corect făcută. Dacă sunteți de acord să trimitem Corpul de Control.

- Cine este pentru?

D-na. Belu Mariana: 14 voturi pentru.

DI. Palaz Claudiu Iorga:

- Cine este împotriva?

D-na. Belu Mariana: 10 voturi împotriva, de fapt că au plecat 2.

DI. Niculescu George Sergiu: Ce este rău dacă merge?

DI. Palaz Claudiu Iorga: Deci nu trece.

DI. Crușoveanu Marian: Dar, ce, ce rău face dacă merge Corpul de Control acolo?

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Domnule, lucrăm, mergem democratic. Ce ați face? Ce n-am face? Să închidem subiectul. N-a trecut amendamentul.

Dl.Crușoveanu Marian: A! Am înțeles.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru?

Dl.Crușoveanu Marian: Vă e teamă să aflați adevărul, domnilor consilieri?

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

- Împotrivă?

D-na.Belu Mariana: Deci, vreau să vă anunț că sunt în sală numai 29 de consilieri.

Dl.Crușoveanu Marian: A, adică noi suntem buni numai să dăm bani la aceste direcții din subordinea Consiliului Județean, dar nu suntem buni să verificăm ce se întâmplă în cadrul acestora.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Domnule consilier, suntem profesioniști. Știți cum era reclama aia. Haideți că am supus la vot. Gata! Polemicile le discutați în altă parte. Deci, s-a trecut, a trecut proiectul.

- Cine este pentru? Împotrivă?

D-na.Belu Mariana: 18 voturi pentru.

Dl.Mândilă Gheorghe: V-am spus eu că nu a trecut?

Dl.Matei Bogdan Radu: Acum că nu a trecut, nu vreți să trimitem și Corpul de Control?

Dl.Palaz Claudiu Iorga: A vrut, dar nu și-a dat seama.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: S-a votat, nu se trimite Corpul de Control. Deci, s-a votat și nu se trimite Corpul de Control. S-a supus la vot. Eu nu pot să încalc voința dumneavoastră.

Dl. Matei Bogdan Radu: Funcționăm în continuare fără un raport corect. Nu știm ce se întâmplă acolo.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Trecem la următorul proiect.

Dl. Matei Bogdan Radu: Sunteți foarte iresponsabil când e nevoie, de fapt.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

25. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la constituirea Județului Constanța ca parte civilă în dosarul penal nr.2407/P/2016 aflat sub supravegherea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Spuneți. 2407.

Dl.Gima Stelian: Bună ziua tuturor. În cadrul Comisiei Juridice de ieri, la documentația care face referire la acest proiect lipseau un raport sau o expertiză care să ne arate valoarea prejudiciului creat de cei împotriva cărora se depune, s-a depus plângerea penală. Întrebându-i pe colegii din Consiliu Județean, mi s-a spus că nu există o expertiză sau un raport.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Da!

Dl.Gima Stelian: Este primul aspect. Un al doilea aspect, ce facem dacă atunci când va exista acest raport constatăm că vina nu aparține nici proiectantului, nici executantului, ci, nu știu, echipei de implementare? Există posibilitatea aceasta. Și un ultim aspect pe care ar trebui, un ultim aspect de care ar trebui să ținem cu toții cont este faptul că instituția unde s-a depus prima dată plângerea, în speță D.N.A., și-a declinat competența trimițând acest dosar către Curtea de Apel Constanța, care l-a rândul ei își declină competența.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Haideți să începem cu ultima variantă.

Deci, s-a declinat. Prima dată s-a trimis la D.N.A., și D.N.A.-ul și-a declinat competența către Parchetul Curții de Apel pe motiv că încă nu se constituie prejudiciu. Nu se constituie prejudiciu pentru că era vorba de fonduri europene. Dar, nu era finalizat proiectul.

Ulterior, când s-a constatat că nu, proiectul nu s-a finalizat, s-a constatat că sunt prejudicii din fonduri, bănuiesc că acesta a fost motivul pentru care s-a declinat înapoi la D.N.A.

Nu are legătură instanța pentru care, unde se va judeca sau unde se va hotărî acest lucru. Nu am cum eu, Consiliu Județean, să creez un prejudiciu, să fac un prejudiciu, și să-l trimit către instituție până când Parchetul, cum ați spus dumneavoastră, nu constată cine sunt vinovații, și pe acel segment, să vedem care este prejudiciu financiar, cauzat pentru proiect.

Nici nu vreau să ajungem în situația în care s-a întâmplat până acum, s-au respins neconstituirea părții civile, și am ajuns în instanță cu proiecte și nu reușim să mai recuperăm nici un fel de bani.

Consider că este bine să ne constituim parte civilă în acest dosar. Ulterior, normal că partea civilă constatată în urma unei expertize pe care o va face sigur Parchetul, va fi valoarea cu care ne vom constitui parte civilă.

Dl.Gima Stelian: Bine, am înțeles. Era doar o întrebare.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Acesta a fost raționamentul pentru care vreau să ne constituim deocamdată parte civilă. Nu știu, poate Parchetul spune că nu este prejudiciu.

Eu nu am cum să spun că mă constituie, și să votez, să dau un act administrativ de constituire pentru, nu știu, 100 de milioane, 1 miliard, și la sfârșit, cei care au semnat că se constituie pentru 1 miliard, să nu știm de unde să-l recuperăm. Sunt instituții care constată clar, să nu mai mergem din burtă cu niște sume. Sunt instituții care constată, Curtea de Conturi, expertiza într-un dosar, este corect ca dacă întradevăr Parchetul va constata că se constituie prejudiciu pentru fonduri europene, pentru fondurile bugetului din județ, se constată suma, și aceea este suma pe care eu consider că trebuie să ne-o însușim, nu alta.

Nu este prejudiciu, înseamnă că, probabil se obține neînceperea urmăririi penale. Și, atunci, iarăși îmi confirmați ceea ce spuneți. Nefiind prejudiciu, nu pot să mă constituie cu prejudiciu și să rămân cu el agățat în contabilitate. Nu este prejudiciu, înseamnă că hotărârea rămâne fără aplicabilitate. E simplu.

Dar nici nu pot să las, să pățim cum a spus presa, nu s-a constituit parte civilă în nu știu ce dosar. Ceea ce, întradevăr a fost o poziție, cred eu, eronată. Eu asta supun la vot, să fim de acord să fim parte civilă.

Dacă sunteți de acord, supun la vot hotărârea.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 29 voturi pentru. 30 voturi pentru. S-a întors domnul Moldovanu.

DI. Palaz Claudiu Iorga:

26. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la constituirea Județului Constanța ca parte civilă în dosarul penal nr.2404/P/2016 aflat sub supravegherea Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Aceiași poveste.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 30 voturi pentru.

DI. Bola Alexandru Bogdan: Când credeți că se va da drumul la lucrările de la Centrul de Tineret „Jean Constantin”?

DI. Palaz Claudiu Iorga: Vreau să vă spun că luni se dă ordinul de începere a lucrărilor pentru gaura aceea din tavan. Dacă vreți, discutăm care este situația acolo, că toată presa m-a întrebat.

Nu este vina nimănui că acest proiect nu a fost făcut cu cap de la început și s-au luat niște dotări neținându-se cont de locul unde va fi pus. Adică, noi acuma ce încercăm, și faptul că la un moment dat am fost acuzați că întârziem, nimeni nu și-a asumat. Noi, cel puțin, nu am vrut să facem, că era simplu, luam un burghiu și dădeam gaură în tavan. Clădirea aceea are 60 de ani. Nimeni nu-și asumă să taie armăturile fără un inginer și un proiectant care să nu ne trezim cu vreo fisură în ditamai clădirea, și pe urmă să se ducă, Doamne - iartă-mă, proiectul.

Deci, se dă drumul luni la lucrare și, probabil, în două săptămâni, trei săptămâni ar trebui finalizată lucrarea.

DI. Bola Alexandru Bogdan: Întrebarea este următoarea, există cel puțin patru săli de conferință, care ar putea fi folosite în acest timp?

DI. Palaz Claudiu Iorga: Nu putem să dăm drumul la proiecte separate. Proiectul este unul singur. Inaugurarea trebuie făcută odată. Nu putem să mergem să dăm drumul. Proiectul nu a fost făcut, cum spuneți dumneavoastră, pe săli. Proiectul este în totalitate. Ori e funcțional, ori nu este funcțional.

DI. Bola Alexandru Bogdan: Am înțeles. Păi, din ce spuneți dumneavoastră nu ar fi funcțional cinematograful. Dar clădirea este funcțională. Eu am fost acolo, există.

DI. Palaz Claudiu Iorga: Una este să fie funcțională clădirea și una să fie funcțional proiectul. Eu ca să pot să intru în el, să pot să spun că este funcțional, trebuie clădirea să-mi fie la cheie. Așa cum a fost făcută.

Noi încercăm acum să ajustăm, nu-i singurul proiect, să ajustăm din mers niște proiecte europene ca să nu moară, cum este și Policlinica nr.2. Încercăm să ducem curent, că așa e simplu, domnule, nu l-ai făcut, la revedere, nu e vina mea, cine l-a

făcut, să răspundă! Și cu gaura aceasta nu era obligația mea să ne apucăm să dăm gaură în tavan. E un proiect prost, s-au dat banii înapoi, la revedere! Dar, haideți să încercăm să recuperăm din ele, pentru că nu e un proiect rău.

DI.Bola Alexandru Bogdan: Deci, cam într-o lună ar putea fi gata de deschidere?

DI.Palaz Claudiu Iorga: Dacă dă Dumnezeu, și nu mai sunt alte probleme, ar putea fi inaugurat. Colegii, chiar azi a venit cineva și am semnat ordinul de începere a lucrărilor începând de luni.

DI.Palaz Claudiu Iorga:

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului propriu de venituri și cheltuieli și a listei obiectivelor de investiții ale Județului Constanța pe anul 2017. Obiecțiuni? Discuții?

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: 30 voturi pentru.

DI.Palaz Claudiu Iorga:

28.Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei pentru Protecția Copilului Constanța.

D-na. Belu Mariana: Este Comisia pentru Protecția Copilului. Îmi permiteți să intervin, ca să explic lucrurile.

Întrucât reprezentantul Inspectoratului Școlar a fost înlocuit, doamna Oana Pahon cu domnul Ciubucă, am fost nevoiți să modificăm componența întregii Comisii.

Între timp a apărut o nouă Hotărâre de Guvern care reglementează componența Comisiei pentru Protecția Copilului și au apărut în plus membri supleanți. Și atunci, a trebuit să și completăm cu membri supleanți din partea instituțiilor care fac parte de drept. De aceea am intrat cu acest proiect de hotărâre.

DI.Palaz Claudiu Iorga:

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na. Belu Mariana: Vreau să fac precizarea că nu e vorba de buletin de vot deoarece reprezentanții sunt desemnați de instituțiile care fac parte de drept din această comisie iar președintele Comisiei este, potrivit legii, Secretarul Județului, ca atare nu avem ce să votăm alternativ.

DI.Palaz Claudiu Iorga: O să trec de proiectul 29, cum am spus le lăsăm la sfârșit pe cele cu vot ca să poată comisia să iasă din sală.

30. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane, în județul Constanța, aprobat prin HCJ nr. 253/2008.

Proiectul îmi aparține, înainte să intrăm așa vrea să vă spun despre ce este vorba, poate ați văzut. Am avut foarte multe reclamații și din experiența mea, cum?

DI. CRUȘOVEANU MARIAN: Nu l-am văzut pe niciăieri. De abia astăzi l-am văzut pe site.

DI. PALAZ CLAUDIU IORGA: Nu am vrut să mai întârziem, pentru că orice întârziere este de o lună de zile era în defavoarea cetățeanului. Deci, au fost foarte multe reclamații pentru mijloacele de transport în comun.

Deci, el are cap de linie, de exemplu, Mangalia-Constanța și are fără oprire, să zicem. Cetățeanul se urcă la Mangalia, i se iau banii până la Constanța cu toate că el coboară la 23 August sau la Eforie. Lucru total în neregulă. Dar, în schimb, nici nu putem să obligăm transportatorii, și să-i certăm, dacă nu opresc în stații regulate.

Și atunci, ca să eliminăm acest lucru, am conceput un formular care va fi anexă la Hotărâre, și care face obligativitatea pentru toți transportatorii să îl pună în geam, în care, cei care se urcă văd exact dacă este cursă cap-cap, să spunem, sau este cursă cu intermediari.

Spunem acolo să indice tipul cursei de transport, executantul, și care sunt stațiile intermediare. Ca omul să știe exact, să nu se trezească să țipe, cum fac în autobuze, oprește la Eforie!!! ba nu mai opresc la Eforie, că nu am stație la Eforie!!!

În interiorul autobuzului trebuie afișat tariful de transport, pentru că sunt oameni, repet, care ei nu merg până la Constanța, dar plătesc cursă Constanța și ei coboară la Eforie.

Și mi s-a pus o întrebare, domnule, dacă dumneata, dacă am avea cursă Constanța – Mangalia – București, și domnule Palaz, v-ați urca și ar trebui să coborâți în Constanța, trebuie să vă pună să plătiți cursa până la București? ceea ce este adevărat. Trebuie să plătești doar până acolo unde mergi.

DI. CRUȘOVEANU MARIAN: Dacă cursa este până la Constanța și tu nu mergi, mi se pare normal să nu te sui în ea.

DI. PALAZ CLAUDIU IORGA: Da, exact! dar mi se pare corect ca cel pe care îl iei în autobuz, să-l informezi și să-i spui, frate, vezi că eu merg la Constanța, eu nu pot să-ți dau bilet până la Eforie, eu îți dau bilet până la Constanța!

Dar, dacă tu nu afișezi, dacă tu nu îi spui cetățeanului unde se duce, acesta are impresia că tu, de fapt, ai încercat să îl înșeli și nu avem de ce, pentru că lucrurile sunt foarte clare în acest transport.

Mi se pare firesc ca acest afiș să fie peste tot, îl dăm noi ca model, la toate mijloacele de transport, și cetățeanul se urcă acolo și spune, domnule șofer, am greșit, cobor, că nu merg cu dumneata până acolo!

Adică, trebuie să îi lăsăm opțiunea cetățeanului, să plătească pentru o cursă mai scurtă mai mult, dar el să știe.

Le-am spus, la fel că nu au voie să depășească numărul de locuri. Pentru că unii dintre ei spuneau, păi nu am știut că nu trebuie să depășim. Și să asigure transportul gratuit pentru copiii sub 5 ani. Să efectueze transport cu mijloace spălate, curate, ceea ce nu se întâmplă. Reguli de bun simț.

Dacă sunteți de acord, și vi se pare în regulă proiectul de hotărâre, și este pertinent.

DI. ȘAVLOVȘCHI MARCEL: Ați citat niște legi, mai votăm niște legi.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu, votăm ceva ceea ce trebuie afișat. Spune-ți-mi și mie unde ați mai văzut afișul acesta undeva la transportatori.

Dl. Șavlovschi Marcel: Dacă ați fi consultat A.R.R. și I.S.C.T.R., sunt legi.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Domnule, eu vorbesc ce poate să facă Consiliul Județean. Pot să fac lucrul acesta și este benefic pentru conștanțeni? Îl fac! Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. Crușoveanu Marian: Adică ați extras niște articole dintr-o lege și le afișați.

D-na. Belu Mariana: Da.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu, da, o parte, da! Așa e corect. Să știe că trebuie să-și asume ceea ce fac, că nu toată lumea cunoaște lucrurile astea. Am intrat cu modificarea unui regulament vechi din 2008.

Dl. Crușoveanu Marian: Întrebarea mea era, scrie undeva, într-o lege, că un copil de 5 ani are gratuitate?

Dl. Șavlovschi Marcel: Da, scrie. Se regăsește.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu vă imaginați că am trecut aici niște aberații. Bun.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Dl. Niculescu George Sergiu: Ați plagiat.

D-na. Belu Mariana: 30 de voturi pentru.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu a fost nimeni împotrivă, au fost doar discuții.

D-na. Belu Mariana: Aș vrea să îmi asum o greșală pe care am făcut-o la proiectul cu Comisia de Adulți. În sală erau 32 de consilieri.

Pentru hotărârea respectivă, cvorumul necesar este majoritatea voturilor celor prezenți. Aceasta nefăcând parte din categoria hotărârilor pentru care este necesar cvorumul majorității consilierilor în funcție, și anume: hotărâri privind buget, contractare de împrumuturi, impozite și taxe, participare la programe de dezvoltare, organizare dezvoltare, asocieri sau cooperări.

Îmi asum această greșală, hotărârea a primit 18 voturi pentru, au fost prezenți în sală 32 de consilieri, deci cvorumul pentru această hotărâre este de 17 voturi. 32 împărțit la 2, 16 plus 1, 17. Și noi am avut 18 voturi. Nu face parte din categoria hotărârilor pentru care este necesară majoritatea consilierilor în funcție, ci majoritatea consilierilor prezenți.

Îmi cer scuze încă o dată, proiectul de hotărâre a trecut. A avut 18 voturi, deci cu un vot mai mult decât cvorumul prevăzut de lege.

Dl. Matei Radu Bogdan: În acest caz o să vă rugăm pe dumneavoastră să înaintați președintelui, când se întoarce, cererea noastră, a grupului liberal de a trimite Corpul de Control acolo și de a avea un raport corect.

D-na. Belu Mariana: Vreau să mai fac o precizare vis-a-vis de cererea dumneavoastră.

O să o transmitem domnului președinte. Numai că trebuie să aveți în vedere că la nivelul Consiliului Județean, Corpul de Control nu are competență să verifice activitatea Comisiei pentru Persoane cu Handicap.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Eu cred că este închis subiectul.

D-na.Belu Mariana: Lasați-mă să termin!

Competența o are Agenția Județeană pentru Prestații Sociale, și a fost un control acolo care a și remarcat câteva neajunsuri pe care noi le-am completat. Dacă vă amintiți când am modificat Regulamentul Comisiei și a fost și controlul Comisiei Superioare. Pentru că, Comisia Superioară poate să facă un control asupra Comisiei, și este în sală doamna directoare, care poate confirma.

Domnii consilieri au solicitat acest lucru și poate că este bine să vă adresați Comisie Superioare să facă un control asupra activității comisiei la nivelul Județului Constanța.

DI.Palaz Claudiu Iorga: Doamnă, dacă îmi permiteți. Eu cred că s-au lămurit lucrurile acestea cu controlul și eu consider subiectul închis. Ce mai stăm să mai discutăm? S-a discutat, s-a tranșat! Adică iar o luăm, ciorba reîncălzită?

DI. Niculescu George Sergiu: Proiectul a căzut, domnule.

DI.Palaz Claudiu Iorga: Nu m-ați înțeles. S-a supus la vot propunerea dumneavoastră și a picat.

D-na.Belu Mariana: Nu. Îmi cer scuze. Pentru că a fost o discuție foarte amplă nu mi-am dat seama că nu face parte din acele categorii. Încă o dată m-am uitat și am văzut că este vorba despre un cvorum raportat la cei prezenți și nu la cei în funcție. Potrivit legii.

DI. Matei Radu Bogdan: Am înțeles. Atunci avem rugămintea să ne înaintați și nouă raportul acelei comisii, dacă se poate.

D-na.Belu Mariana: Corect, da! Raportul Comisiei Superioare după ce vom cere un control, nu?

DI. Matei Radu Bogdan: Exact!

D-na.Belu Mariana: Asta am înțeles. La acest moment vă putem înainta raportul A.J.P.I.S.-ului, Agenției Județene pentru Prestații Social, a fost în cursul anului. Doamna director, vă rog să aduceți acest raport al A.J.P.I.S. –ului și în același timp să faceți adresă către Comisia Superioară să facă un control asupra activității comisiei de la data când a fost, până în prezent.

D-na Banciu Leila: Dacă îmi permiteți, Consiliul Județean deja a înaintat o adresă către Comisia Superioară.

D-na.Belu Mariana: N-am știut. Deci, a fost deja înaintată o adresă să se facă un control acolo.

DI.Palaz Claudiu Iorga: N-avem competențe, s-a respins controlul de către consiliu și s-a închis subiectul. Nu facem noi control. Dumneavoastră ați cerut control făcut de către noi.

D-na.Belu Mariana: Domnule consilier, nu avem competență, nu poți să faci control, suntem într-un stat de drept. Nu putem să ne ducem să controlăm dacă nu avem competență. Și atunci ne-am adresat Comisiei Superioare.

DI.Palaz Claudiu Iorga: S-a supus la vot și a picat. Faptul că s-a făcut adresă este altceva.

D-na Banciu Leila: S-a solicitat Comisiei Superioare.

Dl.Goidea Florin: Numai un moment. S-a discutat la comisie acest lucru. Toate părțile au fost acolo, vi s-a explicat la Comisia de Sănătate și Protecție Socială, am dat aviz favorabil. Și am înțeles de ce s-a întâmplat. Consider că discuția, odată ce a trecut de comisie, să nu credeți că, eu unul personal precum și întreaga comisie de sănătate ne jucăm acolo. Am înțeles care este treaba.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unor bunuri imobile din domeniul public al UAT Comuna Lumina și administrarea Consiliului Local al Comunei Lumina în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

Obiecții?

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na.Belu Mariana: 30 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unui bun imobil din domeniul public al UAT Orașul Murfatlar și administrarea Consiliului Local al Orașului Murfatlar în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na.Belu Mariana: 30 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

33.Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unor bunuri imobile din domeniul public al UAT Municipiului Mangalia și administrarea Consiliului Local al Municipiului Mangalia în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na.Belu Mariana: 30 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga:

34.Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării unei solicitări de preluare a unor bunuri imobile din domeniul public al UAT Municipiului Medgidia și administrarea Consiliului Local al Municipiului Medgidia în domeniul public al Județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Dna.Belu Mariana: 30 de voturi pentru.

Dl.Palaz Claudiu Iorga: Acum, rugămintea mea este să așteptăm puțin Comisia de Validare să închidem și cele două hotărâri.

Pentru știința dumneavoastră, între timp, până se numără voturile, apropo de fonduri. Vroiam să vă spunem, colegii mei ne-au făcut o situație, și mi se pare firesc să fie prezentată către dumneavoastră.

În perioada 2007-2016 s-au depus proiecte în valoare de 100 milioane de euro. Iar în perioada, că trebuie să mă laud către dumneavoastră acum, dacă tot am stat aici.

Dl. Crușoveanu Marian: Faceți o conferință de presă.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu, dar e bine să știți.

Iar în perioada 2016, de când este noua conducere la Consiliul Județean, sunt proiecte în valoare de 156 de milioane de euro. Deci, colegii chiar muncesc.

A, numai puțin, stați așa, stați așa. Mi s-a mai adus un proiect. Rugămintea mea este, chiar foarte important. Mi s-a adus un proiect pe ordinea de zi pentru Policlinica nr. 2, să o punem și pe ea pe picioare, dacă tot am discutat. Dacă sunteți de acord să îl supunem la vot. Nu a fost adus până acum pentru că am cerut să se verifice să nu avem dublă finanțare. Adică, să nu ne trezim că dăm bani de la Consiliu și, de fapt, să fie prins în proiectul inițial prin care a fost pus în Policlinică.

În toată perioada aceasta, știți că Policlinica nr.2 are în dotare, sau jos la subsol, nu știu dacă ați fost, sunt utilaje nou-nouțe, cu țiplă pe ele și la ora asta nu putem să le punem în funcțiune tot pentru o chestie tehnică și nu s-au pus lucrurile de la început cap la cap, ceva gen „Republica” sau Centrul de Tineret.

În toată perioada aceasta, pe perioada verii, colegii mei au fost, am găsit care sunt problemele, că nu are curent, putere instalată suficientă, că este igrasie în zona unde sunt cele de la R.M.N. și pentru la Radiologie, că mai sunt niște dotări conform Direcției de la Sănătate Publică, niște mobilier, o chiuvetă pusă într-un loc, mă rog, fel și fel de birouri.

Aș vrea să supun la vot să intrăm cu rectificare și să suplimentăm către Spital și să finalizăm și acest proiect. Dacă sunteți de acord. Da? Deci, suplimentarea, da! Numai puțin că mai am un proiect de hotărâre.

Suplimentarea proiectului de hotărâre pentru Policlinica nr. 2, să dăm niște bani către spital, pentru a putea să facem funcțional, proiectul.

Dl. Niculescu George Sergiu: 500 de euro/ metru pătrat.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu, cred că este 1 milion valoarea. Doamna Belu? 3 miliarde de lei vechi. Da, asta e valoarea. Se schimbă conducta, se igienizează subsolul, se face izolație și se trage curent.

Da, ceea ce ați văzut în presă. Dar, trebuia făcut de la început totul, nu pe bucățele.

Dl. Matei Radu Bogdan: Un raport al Comisiei, un raport al Compartimentului de Specialitate?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu am nimic împotrivă. Dacă dumneavoastră vreți să le întârziati. Mi-ați spus mai devreme când facem asta? V-am spus că asta e soluția, se muncește de un an de zile la rezolvarea acestei probleme.

Dl. Matei Radu Bogdan: Facem o ședință extraordinară.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Eu nu am interesul să vină Pozimed-ul să preia această investiție. Dumneavoastră dacă știți alte variante, cum considerați. Dacă sunteți de

acord, rugămintea mea este să fiți de acord cu această rectificare, pentru punerea în funcțiune a Policlinicii nr. 2.

Dl. Matei Radu Bogdan: V-a venit Ok-ul pe telefon?

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Eu am promovat proiectul, ce să vină ok-ul? Proiectul acela este mort deja, dacă nu-i dăm drumul și, care dacă îl mai ținem puțin întră Pozimed-ul peste el.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Bună ziua, tuturor. Îmi cer scuze pentru întârziere. Eu azi dimineață am aterizat dintr-o delegație de la Brest, împreună cu domnul Dinică de la DGASPC am avut întâlniri cu omologii de acolo.

Haideți să supunem ultimul proiect la vot și apoi discutăm despre celelalte probleme.

35. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2017 și modificările listei de investiții pentru Spitalul Clinic de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Constanța.

- Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Dna. Belu Mariana: 31 de voturi pentru, având în vedere că a venit și domnul președinte.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Este o sumă de 297.000 lei. Trebuie schimbate toate instalațiile de canalizare, pentru că, la vremea respectivă, cei care au făcut proiectul nu l-au făcut cum trebuie. Despre asta este vorba. Da. Vă mulțumesc.

Dragi consilieri, azi deschidem a X-a ediție a Sărbătorii Recoltei și a Vinului Dobrogean. Aș vrea să vă invit pe toți la ora 16,00 la deschiderea acestei sărbători. Vă mulțumesc. Declar ședința închisă!

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Stai, stai, stai, nu, nu, votul!!!!

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Păi, s-a votat!

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Mai sunt acum, stați puțin, domnule președinte.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: A, îmi cer scuze, nu am fost, da. Îmi cer scuze.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Nu, ședința nu e închisă, așteptați puțin.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Îl las pe domnul Palaz să continue.

Dl. Crușoveanu Marian: Domnule președinte, ați venit să luați caimacul.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Spre știința ta, mie nu-mi ia nimeni caimacul, ca să lămurim lucrurile foarte clar!

Dl. Tuțuianu Marius Horia: La sfârșitul ședinței aș vrea să discutăm despre o speță pe care dumneavoastră ați solicitat-o prematur și neadecvat, la vremea respectivă. Dar o discutăm imediat.

Dl. Donțu Gheorghe: Numai puțin, vă rog.

V-am rugat foarte mult. Când votăm, haideți să votăm unitar, să tăiem. Fiecare face câte un semn: unul văzut, unul încercuiește, unul și taie. Nu înțelegem nimic din toate astea. E limpede că îl tăiem pe cel pe care nu îl dorim și pe celălalt îl lăsăm gol.

Avem atâtea buletine anulate. Eu înțeleg, știu eu, dorința de a puncta mai mult, de a pune unuia coroană, dar hai să ne înțelegem și procedăm corect. Avem 10 buletine anulate. Deci, tot ce votăm de acum încolo, rugăminte mea este să tăiem. Cine nu îmi convine, l-am tăiat! și gata.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: V-am spus, votarea este ca până acum, se taie! Am și menționat. Și acum nu sunt, n-avem voturile? Cum ai zis? Bine, deci rugăminte mea este, altădată când spunem, ține-ți cont de ele. Să fim serioși, când le tăiem, sau mă rog când votăm. A, voi greșiți că nu aveți experiență. Domnilor consilieri, puțină atenție.

Deci, pentru Consiliul de Administrație al Centrului Cultural „Teodor T. Burada” a fost desemnată cu un număr de 17 voturi, 9 împotriva și 5 voturi anulate, doamna Popa Șerbu Oana. Deci, dumneaei este noua membră.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Un funcționar public, lucrează la Direcția de Turism.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Iar pentru Direcția de Pază, a fost desemnat cu 18 voturi pentru și 13 voturi anulate, auzi asta e chiar bună. Hai să nu mai greșim votarea. Mi se pare strigător la cer: 13 voturi anulate, măcar dacă erau împotriva. Așa, domnul Stamat Costel.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Este propunerea Consiliului Județean să asigure perioada de interimat până la organizarea concursului.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Este în sală? Dacă dumnealui vrea să spună câteva cuvinte.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Domnul Stamat este în sală? Pofțiți, domnule Stamat.

Dl. Palaz Claudiu Iorga: Am întrebat unde este. De ce să-l pun să vorbească dacă nu știam că este el?

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Dumnealui este domnul Stamat, a fost adjunctul Secției 2, da.

Dl. Stamat Costel: Bună ziua.

Dl. Tuțuianu Marius Horia: Declar ședința închisă! Înainte însă de a închide ședința vreau să vă rog puțină atenție.

Acum o perioadă de timp, mulți au vrut să arunce cu noroi în integritatea unei persoane. Mulți s-au apucat să o condamne. Am primit din partea Direcției Naționale Anticorupție documentele oficiale prin care ne anunță clasarea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii de către Belu Mariana a infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu, deoarece fapta nu este prevăzută în legea penală.

Am avut încredere în justiția română și, de asemenea în profesionalismul doamnei Belu. Și s-a dovedit că ce am spus noi, conducerea Consiliului Județean Constanța s-a adeverit. Vă mulțumesc foarte mult, și aş cere celor care au condamnat-o la vremea respectivă să-și ceară scuze public. Mulțumesc.

X

Vicepreședinte,
Palaz Claudiu Iorga

Secretar al Județului,
Belu Mariana

Întocmit,
Pîrvu Lidia