

PROCES VERBAL

Ședința ordinară a fost convocată de către Domnul Cristinel-Nicolae Dragomir - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, astăzi, 04.02.2016, ora 13.00, în Sala "Remus Opreanu" din cadrul Palatului Administrativ – Consiliul Județean Constanța, în conformitate cu prevederile art. 94, alin.1 și 3 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală.

La ședință participă: Domnul Gheorghe-Cristian Darie - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, consilieri județeni, directorii direcțiilor de specialitate din aparatul propriu al Consiliului Județean Constanța.

De asemenea, sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass media.

Lipsește: Dl. Nicușor Daniel Constantinescu – Președinte al Consiliului Județean Constanța și următorii consilieri județeni : dl. Albu Marian, dl. Marin Laurențiu, dl. Silaghi Eugen.

X

Ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 la Teatrul pentru Copii și Tineret Constanța "Caluțul de mare".
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Teatrul de Stat Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Complexul Muzeal de Științe ale Naturii Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Muzeul de Artă Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Biblioteca Județeană “I.N. Roman” Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 Centrul Cultural Județean Constanța “Teodor T. Burada”.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Direcția Județeană a Distribuției și Exploatării Filmelor Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Albatros” Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Maria Montessori” Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “ Delfinul” Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Agigea.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Direcția Publică Județeană de Evidență a Persoanelor Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Camera Agricolă Județeană Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Direcția de Pază a Județului Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
18. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului "Creșterea atractivității turistice a Complexului Muzeal de Științe ale Naturii Constanța", Cod SMIS 40040 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
19. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Centrul multifuncțional educativ pentru tineret”, Cod SMIS 40038 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Extindere UAMS Agigea prin

înființarea unui centru de îngrijire a persoanelor cu afecțiuni Alzheimer”, Cod SMIS 39237 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir

21. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Centrul de excelență în turism și servicii Tomis”, Cod SMIS 40036 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Centrul productiv meșteșugăresc pentru susținerea activităților turistice și de agrement Ovidiu”, Cod SMIS 40039 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Modernizarea drumului județean între Ovidiu - Poarta Albă DJ 228A”, Cod SMIS 40035 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

24. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Eforie Sud”, Cod SMIS 38329 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

25. Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Restaurarea, consolidarea, protecția, conservarea și punerea în valoare a sitului arheologic Cetatea Capidava”, Cod SMIS 31212 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2016 pentru Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța.

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pentru anul 2016 finanțate din bugetul Consiliului Județean Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
28. Proiect hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul “Reabilitare DJ 222, Mihail Kogălniceanu – Cuza Vodă, km 130+615-km 150+210”.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
29. Proiect hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul “Reabilitare DJ 224, Medgidia - Tortomanu – Siliștea, km0+000-21+585”.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
30. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor tarife, taxe și taxe locale pentru anul 2016.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Comisiilor pentru evaluarea anuală a managerilor instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Constanța, pentru anul 2015.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii Licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale conform Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
33. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin curse regulate în trafic județean, valabil pentru perioada 2014-2019, aprobat prin H.C.J. nr.400/2013.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară pentru Pavilionul Expozițional Constanța, imobil aflat în domeniul public al județului.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică cu Societatea civilă profesională de avocați Ceparu și Irimia.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
36. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui bun imobil, proprietate publică a Județului Constanța, în administrarea Consiliului Local al Orașului Băneasa.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
37. **RETRAS** - Proiect de hotărâre privind Constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța a unor imobile aflate în domeniul privat al Județului Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
38. Proiect de hotărâre privind delegarea dreptului de reprezentare în justiție a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap și a Comisiei pentru Protecția Copilului Constanța către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv de muncă pentru anul 2016 al funcționarilor publici angajați în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului colectiv de muncă pentru anul 2016 al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
41. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unei erori materiale din H.C.J. 137/13.06.2014 privind transmiterea investiției "Amenajare alei acces și platformă parcare sala de sport - Victoria" - comuna Cumpăna după executarea lucrărilor de către RAJDP - Consiliul Județean Constanța către comuna Cumpăna.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir
42. Proiect hotărâre privind aprobarea regimului finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului județean.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului județean pe anul 2016.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir
-
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea îndreptării unor erori materiale cuprinse în Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr.287/08.12.2015.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
45. Proiect de hotărâre privind retragerea Județului Constanța – Consiliul Județean Constanța din Asociația “ Clubul Sportiv Top Spin – 08 Constanța” .
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea comisiei de organizare și desfășurare a concursului pentru analizarea noului proiect de management al managerului de la Teatrul pentru Copii și Tineret Constanța “Căluțul de mare” precum și a Regulamentului – cadru de organizare și desfășurare a concursului pentru analizarea noului proiect de management.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
47. Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume Spitalului Clinic Județean de Urgență “Sf. Apostol Andrei” Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
48. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a procentului de 20% din sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală a proiectelor de infrastructură și a programelor cu finanțare nerambursabilă pe anul 2016.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
49. Proiect de hotărâre privind însușirea Hotărârii nr.9/29.01.2016 a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Constanța.
Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.
50. Proiect de hotărâre privind finalizarea contractului de finanțare nerambursabilă nr. 270/N/30.12.2009 pentru proiectul “ Reconstrucție ecologică și împădurirea terenurilor degradate ori improprii folosințelor agricole, aflate în perimetrul de ameliorare a Orașului Hârșova, Județul Constanța – 185,58 ha și a comunei Chirnogeni – Chirnogeni- Plopeni, Județul Constanța 68,22 ha” și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia .

Inițiator : Vicepreședinte – Nicolae Cristinel Dragomir.

X

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bună ziua. Să începem ședința. Doamna Secretar, vă rugăm să faceți o prezență nominală.

D-na Belu Mariana: Sunt prezenți 31 de consilieri, ședința este legal constituită.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Mulțumim.

Având în vedere că ședința este legal constituită, față de ordinea de zi care a fost publicată în presa locală și în media, sunt 7 proiecte propuse pe ordinea suplimentară.

- Cine este pentru această ordine suplimentară? Abțineri? Împotrivă?

Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

- Cine este pentru întreaga ordine, cu convocatorul? Abțineri? Împotrivă?

Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Așa cum se întâmplă de fiecare dată la prima ședință a Consiliului județean, în general, proiectele importante sunt proiectele legate de bugetele tuturor instituțiilor din subordinea Consiliului județean cât și bugetul Consiliului județean.

Am distribuit în sală și am distribuit și azi dimineață, când a avut loc dezbateră publică pe marginea bugetului, o situație comparativă atât pentru instituțiile de cultură cât și pentru școlile speciale, cu principalele modificări la bugetele instituțiilor.

O să parcurgem convocatorul. Oricine, din rândul consilierilor județeni, dorește să spună ceva, se poate înscrie la cuvânt fără nicio problemă. Deci, nu trebuie înscriere la cuvânt, trebuie doar să ridicăm mâna și să luăm cuvântul. Iar din rândul celorlalți, care doresc să ia cuvântul, va trebui să supunem aprobării, conform Regulamentului Consiliului Județean Constanța.

Astăzi am avut o dezbateră publică unde oricine a putut să vorbească. Dacă cineva o să dorească să ia cuvântul, eu o să supun la vot și dacă plenumul hotărăște să-i ascultăm, îi ascultăm.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 la Teatrul pentru Copii și Tineret Constanța "Caluțul de mare".

Fac precizarea, înainte de a supune la vot, că a existat, să nu creadă cineva că bugetele acestea le-au făcut cei de la Consiliul județean și nu a existat dialog cu instituțiile.

De altfel toți cei care doresc să pună întrebări, directorii instituțiilor sunt în sală, și în măsura în care noi nu putem să răspundem la unele chestiuni legate de anumite poziții din bugetul acestor instituții, o să îi rog pe dânsii să fie pregătiți pentru a ne da lămuriri cu privire la unele aspecte care vor fi semnalate aici. Vă rog domnule consilier.

DI. Ciucă Nicolae: Observ la mai multe puncte aici, modificarea organigramei sau o organigramă nouă. În ce constă asta: schimbarea numărului, schimbarea funcțiilor sau se ține cont de calitatea personalului din punct de vedere profesional, dacă trebuie să fie angajat pentru eficientizarea activității? Vreau explicații în ce constă această organigramă.

DI. Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Fără nicio problemă o să vă dăm aceste explicații. Ca principiu, să știți că la nivelul Consiliului județean există o normă trasată prin lege, care nu poate fi depășită. La nivelul județului nostru, avem cu toate instituțiile din subordine, cu școlile speciale și tot ce avem noi, este undeva la 631.

Așa cum discutăm și mai devreme, acest număr, că este vorba de Consiliul județean, (a venit și d-na Carp), ca principiu, nu sunt modificări ca număr.

Anul trecut dumneavoastră ați aprobat la fiecare instituție anumite modificări. Dar, sunt tot felul de modificări la statul de funcții în funcție de activitatea fiecărei instituții. S-a constatat că este nevoie de un cercetător, sau e nevoie de un muzeograf, sau e nevoie de un editor economic, sau e nevoie de un administrator și așa mai departe.

O să rog acum pe domnul Gherghilescu, să ne spună dacă sunt modificări și care sunt modificările la dânsul.

DI. Gherghilescu: Da, am prins o singură modificare, suplimentarea cu un post de specialitate, croitor damă-bărbați.

DI. Cristinel-Nicolae Dragomir: Deci, este un post în plus, pe care nu l-ați avut. Este singura modificare. Dacă mai sunt întrebări la acest punct.

- Cine este pentru? Abțineri? Împotriva? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI. Cristinel-Nicolae Dragomir:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Teatrul de Stat Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Complexul Muzeal de Științe ale Naturii Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Muzeul de Artă Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Biblioteca Județeană "I.N. Roman" Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 Centrul Cultural Județean Constanța "Teodor T. Burada".

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

Fac mențiunea că la acest proiect de hotărâre, din păcate, nu am avut cum să suplimentăm numărul de posturi pentru înființarea ansamblului folcloric.

O să facem o analiză mai amănunțită să vedem în funcție de locurile vacante care sunt la toate instituțiile, care nu se vor ocupa până la 1 martie, și în funcție de această situație vom reveni într-o ședință ulterioară, astfel încât dacă vom reuși să avem un număr de posturi suficiente pentru reînființarea ansamblului, pentru că așa cum au hotărât și domnii consilieri la comisie, că este necesar, o să ne străduim să vedem unde o să reducem ca să ne încadrăm în numărul total de posturi astfel încât cel puțin până la vară să putem să aprobăm organigrama cu ansamblul pe care dorim să-l reînființăm în cadrul Centrului Cultural Județean Constanța „Teodor T. Burada”.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli, Listei de investiții, Organigramei și Statului de funcții pe anul 2016 pentru Direcția Județeană a Distribuției și Exploatării Filmelor Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Albatros” Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “Maria Montessori” Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă “ Delfinul” Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Unitatea de Asistență Medico-Socială Agigea.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Direcția Publică Județeană de Evidență a Persoanelor Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Camera Agricolă Județeană Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 pentru Direcția de Pază a Județului Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru.

Fac precizarea că atât la Camera Agricolă Județeană Constanța cât și la Direcția de Pază a Județului Constanța, noi doar le aprobăm bugetele dar veniturile sunt exclusiv cele pe care le realizează sau ce mai primesc de la bugetul de stat.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

18.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului "Creșterea atractivității turistice a Complexului Muzeal de Științe ale Naturii Constanța", Cod SMIS 40040 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Înainte de a vota vreau să vă spun: bănuiesc că toți consilierii au primit o listă cu denumirea acestor proiecte și cu sumele care vor fi prinse în bugetul UAT Constanța, astfel încât, ele să fie finalizate până la 1 iulie, așa cum scrie în instrucțiunile pe care le-am primit de la MDRAP.

Noi le-am votat anul trecut, când am dat aprobarea să le trecem pentru anul următor. Ne-am luat un angajament să prindem pe listele de investiții sumele necesare. Prin urmare proiectul este prins și cu suma necesară.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotriva? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

19.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Centrul multifuncțional educativ pentru tineret”, Cod SMIS 40038 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

DI. Măndilă Gheorghe: Domnule președinte, vă rog frumos să ne explicați și nouă, mai exact, la „Centrul multifuncțional educativ pentru tineret” ce au voie să facă tinerii sau asociațiile de tineri acolo, cum sunt finanțate aceste activități acolo și dacă sunt numai pentru acțiuni culturale sau și pentru alte tipuri de activități?

Fiindcă avem de față reprezentanții Asociației Elevilor din județul Constanța, de fapt nu pentru mine, mai mult pentru dâșii.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Acest „Centrul multifuncțional educativ pentru Tineret” reprezintă renovarea cinematografului „Republica” .

Ca să vă dea mai multe amănunte o să îl rog pe directorul Direcției de Film să vă spună care sunt indicatorii pe care trebuie să-i îndeplinim, ca urmare

a implementării proiectului, și cam care ar fi activitatea acestui centru pentru tineret, ca să nu ometem ceva. Vă rog domnule director.

DI. Cojocaru Varsami Dan: Vreau să spun de la început că „Centrul multifuncțional educativ pentru Tineret” are și funcție de cinematograful. Dar în principal el se adresează tinerilor, cum spun toate normele Europene. Toate activitățile care se vor desfășura acolo sunt legate de concursuri, workshop-uri, activități care vă interesează.

Sunteți invitați să participați la toate aceste activități din cadrul „Centrului multifuncțional pentru tineret”. Subliniez, pe lângă acestea există și activitatea de cinematograful. Dacă doriți, veniți să vi-l arăt, să discutăm împreună. 0

Centrul se vrea a fi un centru de întâlnire pentru toți tinerii din Constanța, de informare, și așa cum spuneam sunt foarte multe cursuri, cercuri, workshop-uri care au loc acolo.

DI. Măndilă Gheorghe: Cine le organizează?

DI. Cojocaru Varsami Dan: Acestea sunt organizate de către noi, ca și instituție. Noi deja avem o discuție, dar după această ședință o să vedem cum se poate realiza acest proiect, dacă se poate realiza, să avem o colaborare cu Centrul „Teodor T. Burada”, să facem împreună toate aceste lucruri pentru că multe din cursuri sunt exact ce se întâmplă dincolo, la Centrul „Teodor T. Burada”.

DI. Cristinel-Nicolae Dragomir: Bun. Eu vă mulțumesc domnule director. Ideea de bază este în felul următor: în momentul în care se va finaliza, el va fi administrat automat de către noi, prin direcția respectivă.

Cu siguranță vor fi calendare de activități care vor fi puse pe site-ul direcției, centrului respectiv și pe site-ul Consiliului județean. Deci, practic va fi concurența Centrului „Teodor T. Burada”.

Din cele două direcții, Centrul „Teodor T. Burada” și Direcția de Distribuție a Filmului, care are practic acest centru de tineret în administrare, intenționăm ca la o ședință ulterioară, după ce se va finaliza proiectul, pentru că până atunci nu putem modifica, să le unificăm. Să facem o singură direcție. Practic, va fi „Centrul multifuncțional pentru tineret” care va prelua și activitatea Centrului Cultural Județean “Teodor T. Burada”.

Astăzi când discutăm nu avem un calendar, vom vedea la momentul respectiv care vor fi activitățile de bază. Deocamdată să îl finalizăm.

DI. Cojocaru Varsami Dan: Dacă îmi permiteți, vreau să mai adaug, producțiile proprii în ceea ce privește orice formă de manifestare privată, pornind de la teatru, film, muzică, spectacolele care vor avea loc acolo, ele vor finanța. Biletele care se vor vinde la aceste spectacole vor finanța activitățile care vor avea loc în acest centru.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Să-l terminăm, că mai avem anumite dotări. Bun. Dacă mai sunt alte întrebări, dacă sunteți mulțumit de răspuns?

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru. O abținere.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Vă rog să consemnați. Dacă se poate și nominal, să nu fie discuții.

D-na Belu Mariana: Da. Donmul Sponte.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

20.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Extindere UAMS Agigea prin înființarea unui centru de îngrijire a persoanelor cu afecțiuni Alzheimer”, Cod SMIS 39237 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru. O abținere.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

21.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Centrul de excelență în turism și servicii Tomis”, Cod SMIS 40036 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru. O abținere.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

22.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Centrul productiv meșteșugăresc pentru susținerea activităților turistice și de agrement Ovidiu”, Cod SMIS 40039 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru. O abținere.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

23.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Modernizarea drumului județean între Ovidiu - Poarta Albă DJ 228A”, Cod SMIS 40035 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru. O abținere.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

24.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Eforie Sud”, Cod SMIS 38329 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 31 voturi pentru. O abținere.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

25.Proiect de hotărâre privind modificarea și actualizarea bugetului și a cheltuielilor legate de bugetul proiectului „Restaurarea, consolidarea, protecția, conservarea și punerea în valoare a sitului arheologic Cetatea Capidava”, Cod SMIS 31212 și aprobarea introducerii în lista de investiții și în bugetul UAT a acestuia.

Înainte să puneți întrebări, vreau să fac o precizare cu privire la acest proiect. Practic, angajarea acestui proiect reprezintă cea mai mare sumă pe care o angajează județul Constanța pentru a termina proiectele aflate în derulare.

Este vorba de restaurarea Cetății Capidava, de la Topalu. Cel mai mare proiect pe care l-am avut în derulare.

Din păcate, în cursul anului trecut, când era executat undeva la 50-60%, a existat o cercetare penală asupra constructorului, iar măsura care s-a dispus de către organele de anchetă și de autoritatea de management, prin organismul intermediar de la Brăila, a fost suspendarea plăților și suspendarea activității implicit. Constructorul, administratorul firmei, a fost arestat și s-a suspendat activitatea de la Cetatea Capidava.

În mod normal, dacă lucrurile ar fi mers cum ne-am fi dorit, am fi avut un grad de absorbție de vreo 97%, anul trecut.

Din păcate, la ora actuală mai sunt de executat, conform proiectului, o să vedem în urma licitației care va fi suma, lucrări în valoare de 31 milioane lei.

Dacă nu terminăm până la 1 iulie o să vedem ce corecție o să ne aplice MDRAP, bineînțeles Comisia Europeană, prin MDRAP.

Există și posibilitatea, eu am mai discutat, și v-am mai spus și data trecută la ședință, că există și posibilitatea unei corecții de 100%. Asta înseamnă că toți banii pe care i-am absorbit până acum în proiect, în jur de 39 milioane lei, să existe riscul să trebuiască să îi dăm înapoi, pentru că noi, Consiliul județean este aplicantul.

Nu ne-am dorit acest lucru. Dacă lucrurile ar fi mers bine, vă spun și acum că am fi fost undeva la 97% cu execuția și cu absorbția iar lucrurile ar fi stat mult mai simplu.

La ora actuală când discutăm, avem termen până pe data de 15 februarie pentru a stabili foarte clar cu proiectantul, va fi chiar mâine o ședință de lucru în sensul acesta, cu managerul de proiect și cu dirigințele de șantier, să stabilească care sunt cantitățile de materiale pe care le avem în custodie la diverse firme de debitare a pietrelor. Pentru că, s-a comandat toată piatra necesară, s-a tăiat și s-a dus la șantier doar ce se lucra, se pune în operă.

La ora actuală, există în custodie mari cantități de piatră și ele trebuiesc măsurate. Pentru că s-au stabilit lucrările care s-au efectuat, s-au stabilit lucrările care mai sunt de efectuat, dar ca să putem să le scoatem la licitație, ca să avem bugetul, trebuie să știm și aceste cantități, care sunt deja tăiate, care sunt deja debitate și care nu au fost aduse la șantier. O parte au fost plătite. Să vedem exact suma care ne mai este necesară pentru finalizarea proiectului.

Astăzi când discutăm au fost decontate 39 milioane lei și mai sunt 31 milioane lei, de aceea apare suma maximă aici.

O să vedem care va fi suma care va rezulta pentru ce mai este de făcut acolo și noi sperăm ca în jur de 20 februarie să dăm drumul la licitație.

Conform calendarului și procedurilor din OG nr.34, 52 de zile trebuie să fie pe site după care începe activitatea comisiei de evaluare și se stabilește câștigătorul, urmând 10 zile pentru contestații și tot așa.

Avem așa o speranță că ne vom mișca destul de rapid, astfel încât să finalizăm acest proiect și să nu fim puși în fața faptului împlinit să nu primim corecție de 100% , să dăm și banii care s-au investit până acum acolo.

A fost un caz nefericit. Din păcate acestea sunt regulile, acestea au fost instrucțiunile de la MDRAP. În cazul în care DNA-ul intervine într-o activitate, automat se suspendă activitatea.

Aceasta este situația, nu am avut cum să scăpăm, și nici nu am avut ce face. Ne-am conformat și ca atare vă supun atenției dumneavoastră acest proiect de hotărâre. Dacă sunt comentarii, vă rog (a venit și domnul Coiciu).

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotriva? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru. O abținere.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții pe anul 2016 pentru Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța.

Fac mențiunea că suntem în situația în care avem administrator judiciar, o societate din București. O să vedeți pe lista suplimentară, pentru că a avut loc o ședință în data de 29, după ce noi am hotărât ordinea de zi, a avut loc o ședință în care Consiliul de administrație și cu Administratorul judiciar au numit Administratorul special.

Prin urmare, activitatea va fi coordonată de Administratorul special și va fi supervizată de Administratorul judiciar. Nu se va mai putea face absolut niciun fel de activitate.

Au stabilit un calendar până la 20 februarie, să se înscrie toți cei care sunt la masa credală, urmând ca până la 19 martie, când este adunarea creditorilor, și au un termen ei tot până la sfârșitul lui martie, să prezinte o situație. Un plan de reorganizare, iar atunci când vom avea un plan de reorganizare îl vom supune și aprobării votului Consiliului județean.

Ce este important la acest buget, contribuția Consiliului județean, noi o să avem două contracte, unul este în derulare, cel cu dezăpezirea pe care l-am aprobat anul trecut, și care are o valoare de maximum 9 milioane lei, și de asemenea pentru lucrările pentru drumurile județene, grosso modo așa, 30 milioane lei cuprinzând: lucrări de estetică rutieră, lucrări de plombare și lucrări de investiții noi, mă refer aici la asfaltare și lucrări de pietruire.

De altfel, punctul următor reprezintă exact Programul cu obiective și lucrări de drumuri și poduri pe care urmează să le finanțăm, adică acei 30 milioane lei pe care urmează să îi asigurăm noi consiliul județean.

Dacă sunt întrebări la punctul cu aprobarea bugetului. Vă rog, domnule consilier.

DI. Ciucă Nicolae: Fiind vorba de drumuri, vreau să știu dacă anul acesta de la Cogealac la Râmnic se rezolvă repararea?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Este prins în programul pe anul acesta. De altfel, toate drumurile care nu au fost reparate anul trecut, inclusiv drumul de la Corbu, drumul spre Mihai Viteazu-Săcele, sunt cuprinse în programul pe anul 2016. O să fie la punctul următor.

DI. Ciucă Nicolae: Da vreau în prima etapă, că a trecut deja un an.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Domnule consilier, după ce o să aprobăm și noi validarea Administratorului special, vă promit că va fi prezent la fiecare ședință de consiliu. Îl vom pune să ne dea socoteală, și îl vom obliga să participe și la fiecare ședință a comisiilor de specialitate ca să dea explicații astfel încât să știm și noi unde lucrează, care este stadiul lucrărilor, și cât a executat din proiect.

DI. Ciucă Nicolae: Vă mulțumesc.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Cu plăcere. Vă rog domnule consilier.

DI. Măndilă Gheorghe: Domnule președinte, atât pentru mine, cât și pentru colegii mei, cât și pentru toată presa, îl rog pe reprezentantul RAJDP să vină și să ne prezinte, pe scurt, bugetul pe care l-a solicitat, și care este starea regiei în momentul de față, pe scurt.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Actualul președinte, căruia o să-i înceteze mandatul, domnul Gheorghe.

DI. Gheorghe Nicolae: Bugetul este estimat la cca. 42 milioane lei, și el se fundamentează parțial pe programul finanțat de la Consiliul Județean Constanța, în valoare, fără TVA de 39 milioane lei, pe contracte încheiate cu alți parteneri și pe producția internă de la stațiile de asfalt și de la carierele de piatră.

Dacă v-ați uitat la comisia de buget –finanțe, am discutat ieri, noi preconizăm și un câștig, un profit de peste 2 milioane lei, ca efect al restructurării posturilor și al reducerilor de personal.

În legătură cu starea actuală a regiei, vă informez că sunt conturile deblocate de la data de 31 decembrie.

Am desfășurat o activitate normală, am avut realizări în luna ianuarie de aproape 2 milioane lei estimăm că pe luna ianuarie întreprinderea este pe câștig, este pe profit, adică veniturile sunt mai mari decât cheltuielile.

Ne întâlnim săptămânal cu reprezentanți ai Administratorului judiciar, și acum când am plecat i-am lăsat la mine în birou. Lucrăm la planul de restructurare. Rezolvăm probleme curente cum ar fi avizarea de contracte, avizarea de plăți, legătura cu banca și anume cu banca finanțatoare.

În referire la chestiunea cu leasing-ul am convenit cu Administratorul judiciar și cu firma de leasing să convertim relația noastră într-un contract de închiriere, la același nivel de plăți, ca în contractul de leasing. Deoarece anul trecut, fiind conturile blocate, nu am plătit la timp, știți că au rezoluționat contractul și am convenit să îl înlocuim cu un contract de închiriere.

În momentul de față toate utilajele și stația de asfalt sunt tot în posesia noastră. Probabil săptămâna viitoare încheiem contractul de închiriere cu promisiunea, ca în cel mai scurt timp, să găsim o cale legală pentru a-l converti din nou într-un contract de leasing, și a beneficia de toate prevederile specifice unui contract de leasing. În primul rând, prevederea cumpărare la finalul leasing-ului a tuturor echipamentelor la valoare reziduală.

Continuăm planul de restructurare, și astăzi am avizat o listă cu persoane care vor fi disponibilizate, cu respectarea procedurilor din Codul Muncii, având în vedere că sunt persoane care indiferent de locul în care lucrează nu au o contribuție directă la generarea de venit pe valoarea adăugată, astfel încât, știți eu, până pe la 31 martie să încheiem procesul acesta și să avem doar persoane

care justifică, fără discuție, postul și activitatea. Cam acestea ar fi informațiile principale.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Vă rog, domnule consilier.

DI. Măndilă Gheorghe: În afară de bugetul de la Consiliul județean, 1. ce surse de venit mai aveți și cam cât estimați? 2.Ce datorii aveți? 3.Din profitul de anul trecut cât plătiți din datoriile acestea, ca să vedem și noi ce rate au mai rămas?

DI. Gheorghe Nicolae: Ca surse de finanțare a datoriilor avem rezultatele nete ale activității, prezentate mai devreme. O să avem surse colectate din creanțele regiei și de asemenea din valorificarea de active excedentare. Așa cum vă prezentam și la ședința de ieri la comisia de buget-finanțe.

Avem active excedentare de 5 milioane lei, care sunt în deosebi stocuri și utilaje, și mijloace auto care au fost trecute la casare în anii trecuți dar nu au fost valorificate.

Săptămâna viitoare să conturăm documentația, caietul de sarcini, și să demarăm licitația publică pentru vânzarea lor prin licitație.

DI. Măndilă Gheorghe: Ce primării au să vă dea bani și ce sume?

DI. Gheorghe Nicolae: În clipa de față mai sunt 2 primării, primăria Deleni cca. 1.000.000 lei și primăria Peștera cam 670.000 lei.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Dacă mai sunt întrebări?

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru. O abținere.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pentru anul 2016 finanțate din bugetul Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 32 voturi pentru. O abținere.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

28.Proiect hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul "Reabilitare DJ 222, Mihail Kogălniceanu – Cuza Vodă, km 130+615-km 150+210".

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

29.Proiect hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul "Reabilitare DJ 224, Medgidia - Tortomanu – Siliștea, km0+000-21+585".

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

30.Proiect de hotărâre privind stabilirea unor tarife, taxe și taxe locale pentru anul 2016.

În principiu sunt tarifele care au fost și anul trecut dar am hotărât să facem un proiect separat. Fac mențiunea că la capitolul excepții este trecută gratuitatea pentru elevi și studenți, la Muzeul de Artă și la Muzeul de Istorie și Arheologie cu tot ce înseamnă toate cetățile.

Reducerile pentru grupurile organizate sunt prevăzute exact la nivelul care au fost și anul trecut. Deci, nu au suferit modificari. Noi nu le-am aprobat în decembrie pentru că trebuiau să fie 30 de zile pe site-ul Consiliului județean. Vă rog.

D-na Andrei Mihaela: Domnul președinte, dacă este posibil un abonament pentru vizitarea tuturor muzeelor. Să știți că se solicită din partea turiștilor, și mai am o rugămintă...

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Noi avem pachete, care au fost discutate cu reprezentanții agențiilor, cu reprezentanții ANAT...

D-na Andrei Mihaela: Avem pachete, dar să pot să cumpăr un abonament și să vizitez toate muzeele. Mă duc să cumpăr un abonament și pot să le vizitez pe toate.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Doamna consilier, este o propunere pertinentă. Vă rog mult de tot să analizați situația actuală, ce înseamnă fiecare, și să veniți cu o propunere pentru ședința următoare. Un abonament pentru toate, și ce înseamnă abonamentul. Abonament de o zi, de o săptămână, de o lună sau de un an. Vă rog frumos să veniți cu o propunere și suntem deschiși să completăm această hotărâre.

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul. Vă rog, domnule consilier.

DI. Măndilă Gheorghe: La poziția 5. Este vorba de copiere documente, imprimare, căutare, eliberare documente. Este vorba de copiere, nu cred că ar trebui să facem profit pe așa ceva. Gestionăm totuși un buget de 200 milioane RON și ne bucurăm de niște documente trase la xerox. Prețurile sunt mari. Părerea mea ar fi să vă mai gândiți la ele.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Eu am înțeles. Stați să vă spun. Este vorba de anumite documente. Noi suntem obligați să dăm anumite informații pe Legea nr.544, pe care le și dăm. Sunt anumite documente pe care le doresc din arhivă sau nu și care necesită nu numai copierea efectivă.

Eu știu, vă referiți la copiere documente 0,5 lei/ pagină. Deci, nu am nicio problemă să modificăm. Nu este vorba de a face profit, pur și simplu nu avem voie să le dăm gratuit. Noi avem o persoană angajată în holul instituției noastre și are un xerox, chiar la intrare. Este vorba de taxa la acel document. Să știți că nu este vorba numai de documentele de la noi.

Nicio problemă, o să-l modificăm. Nu știu care sunt tarifele...

Dl. Măndilă Gheorghe: Încă o sugestie!

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Stați puțin! Să-l punem la cât? Este 0,5 lei și să-l punem la cât? 0,25 lei?

Dl. Măndilă Gheorghe: Este prea mărunț. Nu. 0,2 lei.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Deci, amendamentul domnului consilier este să fie 0,2 lei.

- Cine este pentru acest amendament? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

Dl. Măndilă Gheorghe: Văd acolo o cifră în loc de.. 0 , 7, 5....

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da, sunt. Așa se face. Se aprobă după care sunt excepțiile. Articolul este în felul următor, s-a introdus poziția 5:

Pentru instituții: Muzeul de Istorie Națională și Arheologie și Muzeul de Artă Constanța, elevii și studenții din județul Constanța, au acces gratuit pe baza carnetului de elev sau carnetului de student.

Inclusiv cu acest amendament care a fost prins, supunem la vot.

Vă rog, cum vă numiți în primul rând.

Dl. Burghilea Andrei: Asociați Elevilor.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Cred că sunteți de acord să-i dăm cuvântul domnului Andrei Burghilea.

Dl. Burghilea Andrei: Mulțumesc frumos. Referitor la biletele pentru muzee, în Legea nr.84 este specificat faptul că elevii, pe baza carnetului, pot intra la toate muzeele și la toate concertele, operele și alte evenimente organizate de către instituțiile publice.

Vă propun să opriți această reducere de 75% pentru toate muzeele și pentru toate celelalte evenimente, nu numai gratuitate la două muzee.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bun. Deci, noi am mai avut o discuție azi dimineață. Am hotărât la sugestia unui reprezentant al IMM-urilor, domnul președinte am înțeles, că vom constitui o comisie de dialog, consultativă, și pe care dorim să o constituim cât mai curând posibil. Eu propun să analizăm toate aceste solicitări și să le discutăm cu textul de lege în față.

Noi chiar dacă suntem Consiliul județean, nu putem reglementa decât anumite chestii legate de instituțiile noastre din subordine.

Eu înțeleg că există această posibilitate, ele trebuiesc reglementate, ce ține de Consiliul local, de Consiliul local, ce ține de Consiliul județean de Consiliul județean.

După ce constituim comisia, o să aveți reprezentanți acolo și o să discutăm. Vă spun că la proxima ședință vom face absolut toate modificările pe care această comisie consultativă le va propune plenului Consiliului județean.

Eu, de altfel, am vrut ca din acest an, am făcut și un studiu și o analiză cu tot ceea ce înseamnă venituri din activitatea acestor instituții de cultură, și la discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții instituțiilor din subordine, am propus să fie gratuit pentru absolut toată lumea. Din discuțiile pe care le-am avut, pe de-o parte că nu ne dă voie legea, în anumite domenii, și punctual, la fiecare instituție în funcție de specificul și de activitatea fiecăreia. De fapt s-a hotărât că trebuie să existe un tarif indiferent cât este el de mic.

O să analizăm și această propunere. V-am rugat dacă se poate, o să facem săptămâna viitoare comisia și o să vă invităm să discutăm.

DI. Burghilea Andrei: Mulțumim frumos.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Dacă mai sunt probleme? Dacă cineva mai dorește să ia cuvântul? Vă mulțumesc.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea Comisiilor pentru evaluarea anuală a managerilor instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Constanța, pentru anul 2015.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii Licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale conform Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

33.Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport public de persoane prin curse regulate în trafic județean, valabil pentru perioada 2014-2019, aprobat prin H.C.J. nr.400/2013.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

34.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară pentru Pavilionul Expozițional Constanța, imobil aflat în domeniul public al județului.

Față de forma care a fost publicată pe site, la solicitarea CCINA Constanța, s-a analizat propunerea, de fapt au venit cu patru propuneri: una, să se modifice art.11 alin.1 în sensul măririi termenului de cel puțin 10 zile între evenimente de același fel, cu cel puțin 15 zile.

Noi, în principiu nu avem nimic împotrivă, numai că anul acesta calendarul este deja bătut în cuie. O să ținem cont de completarea care ne-au propus-o la punctul nr.3 când se va face la anul, în noiembrie, calendarul pentru anul următor.

La excluderea sau cel puțin reformularea art.11 alin.3, nu considerăm oportună aprobarea mai multor solicitări pentru aceeași perioadă, chiar cu condiția ca amplasarea în incinta Pavilionului să se suprapună.

Noi nu putem fi de acord cu așa ceva, pentru că, vă dau un exemplu, la ora actuală sunt două solicitări în interiorul Pavilionului, un agent care are automate de ceai și unul care are automate ce cafea. Este unul pe stânga și unul pe dreapta când intrăm. Înainte erau chiar la intrare între uși, dar, la recomandările ISU, intrările trebuie să fie libere. S-au scos de acolo și le-am dus în interior. Dacă locul permite pentru trei noi îi lăsăm pe toți trei. Dacă locul permite, nu putem să alegem noi doar unul.

Deci aceste două puncte, în urma analizei, nu avem cum să le aplicăm. Unul îl aplicăm dar doar începând de la anul. Iar celelalte două, propunerea noastră este pentru.

În vederea asigurării bunei activități, inserarea unui nou alineat, art.11 respectiv alin.8, care să cuprindă următoarea prevedere: „ în luna noiembrie a fiecărui an se va efectua procedura de depunere a solicitărilor pentru anul următor care să cuprindă un calendar al manifestărilor expoziționale ce au devenit tradiționale având cel puțin, aici spune 2-3 ediții anuale”, noi nu putem să îngrădim această chestiune. O să ținem cont de experiența pe care am avut-o cu fiecare, cum scrie în regulament, dar asta înseamnă că nu mai poate veni să țină o expoziție, sau nu are prioritate o societate nouă, sau cu cineva cu care nu am lucrat.

Prin urmare o să încheiem calendarul, o să vedem solicitările, o să le discutăm cu toți care au făcut solicitările și o să stabilim care este calendarul, cu mențiunea că vom ține cont și să fie 15 zile între evenimente.

Nu noi am solicitat dar dacă așa consideră dâșii că este mai bine, au mai multă experiența în organizare de astfel de târguri.

Al doilea amendament este completarea art.17 alin.3 după cum urmează: „informarea se va face în scris, în timp util, cu cel puțin 15 zile înainte de evenimentul programat.”

Asta înseamnă că noi Consiliul județean, dacă avem vreun eveniment care trebuie să-și desfășoare activitatea acolo, era trecut în regulament, că putem să îl anulăm doar cu notificare. Rugămintea lor este să se pună cel puțin 15 zile lucrătoare înaintea evenimentului programat, ca să poată dâșii să-și anunțe partenerii. Suntem de acord și cu acest lucru pentru că este normal să fie așa. Vă rog.

DI.Crușoveanu Marian: La art.11 alin.2 scrie se spune acolo: „cu prioritate la locuitorii orașului Constanța”, pentru închiriere. Cred că corect ar fi locuitorii județului Constanța.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Sunt de acord cu remarca. Eu din câte știu scrie județul Constanța.

DI.Crușoveanu Marian: La comisie am verificat și scrie orașului.

D-na Belu Mariana: „*persoane fizice sau juridice de pe raza județului Constanța*”.

DI. Măndilă Gheorghe: Eroare de redactare.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Să știți că noi am ținut cont la redactare și de ce s-a discutat la comisii. Eu am înțeles. Inițial așa a fost pus pe site, după care s-a modificat. Sunt absolut de acord, a fost actualizat.

Dacă mai dorește cineva? Mulțumesc.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

35.Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică cu Societatea civilă profesională de avocați Ceparu și Irimia.

Vreau să vă spun, ca urmare a sesizării Curții de Conturi, cu privire la activitatea desfășurată în baza OG nr.26/2012 privind asistența juridică, ni s-a reproșat faptul că noi am aprobat o hotărâre prin care am împuternicit președintele să semneze, să se angajeze, în funcție de oportunitatea acestui lucru, ni s-a reproșat acest lucru, și ni s-a recomandat pe viitor să supunem atenției plenului Consiliului județean fiecare contract în parte. Inclusiv cu sumele care sunt în contract, deși noi am publicat pe site sumele cu toate

contractele pe care le are Consiliul județean, dar ni s-a recomandat acest lucru și nu putem decât să ne conformăm.

Prin urmare, având în vedere acest lucru, la fiecare ședință, în funcție de necesitățile pe care le vom avea, vom veni și vom supune aprobării dumneavoastră aceste contracte de consultanță, unde lucrurile sunt foarte calare, pe dosare, și care este onorariul pe dosarul respectiv.

Vă rog doamna consilier.

D-na. Andrei Mihaela: Domnule președinte, am o rugămintă, avem opt consilieri juridici în cadrul Consiliului județean. Apreciez că aceștia au mult mai ușor acces la înscrisurile și la documentele care circulă în interior, și că o reprezentare din partea acestora ar fi mult mai bună decât din partea unei case de avocatură. Însă ar mai fi și o economie la bugetul de stat.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: La bugetul local. Am înțeles. Să știți că și noi am stat să ne gândim foarte bine. Idee este în felul următor, vă dau exemplu ce înseamnă contestația la CNSCE sau ce înseamnă la instanță, o corecție la un minister.

La Ministerul Mediului, de exemplu, am avut corecție de 2 milioane euro, ori noi nu ne-am putut permite, și niciun consilier juridic de la Consiliul județean nici măcar nu și-a putut asuma așa ceva. Ba mai mult, sunt anumite procese care se desfășoară la Curtea Supremă unde consilierii juridici, nici măcar totii avocații, nu pot să asiste.

Noi considerăm, pentru că această asistență este strict legată de achizițiile publice și pentru tot ce înseamnă proiecte cu cofinanțare europeană și licitații, care sunt internaționale, noi considerăm că este necesar.

Noi am analizat această situație, să știți că eu sunt mândru de consilierii juridici pe care îi avem. Lucrurile aici le discutăm la nivel de reprezentativitate. De acces nu-i problemă pentru că le punem absolut toate documentele la dispoziție. Este vorba de know how, de anvergură și așa mai departe.

Eu vă dau încă un exemplu, și probabil că data viitoare o să venim cu Curtea de Conturi, unde avem de recuperat sute de milioane de lei. Ceea ce este foarte dificil. Dar, este dreptul dumneavoastră.

Considerăm că aceste cheltuieli sunt justificate pe deplin iar practica anilor trecuți a demonstrat că numai un singur proces în care s-a redus o corecție de la 25% la 2% sau la 5% acoperă cheltuielile pe 10 ani, pe care le facem cu asistența juridică. Să nu credeți că sunt cheltuieli nejustificate.

Dar este dreptul dumneavoastră și supunem la vot dacă aveți altă propunere.

D-na. Andrei Mihaela: Este o instituție a statului care are consilieri juridici la fel ca la Consiliul județean, și care este reprezentată de către consilierii lor juridici și la Curtea Supremă de Justiție. Este o anumită vechime pe care trebuie să o ai, dar poți să reprezinți și la Curtea Supremă.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Dacă mai este și alt consilier, vă rog.

DI. Măndilă Gheorghe: Eu vreau să știu cum s-a ajuns la avocații Ceparu și Irimia?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Noi lucrăm cu dânșii de ceva ani. Și suntem mulțumiți de activitatea lor.

DI. Măndilă Gheorghe: Vechimea nu îi recomandă.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Nu-i numai vechimea, ci rezultatele pe care le-au avut. Sunt cei mai de succes în ceea ce privește activitatea cu CNSC, și nu ne putem juca. Că de fapt cea mai mare problemă este la Comisia de Soluționare a Contestațiilor.

Bun. Nicio problemă. Dacă nu mai sunt alte puncte de vedere supunem la vot.

Doamna Belu vrea să facă câteva precizări. Vă rog.

D-na Belu Mariana: În principiu, așa cum rezultă și din actul de control al Curții de Conturi, în situația în care o instituție publică are un serviciu juridic, cu angajați consilieri juridici, este normal ca aceștia să reprezinte instituția.

OG nr.26/2012 care se referă la întărirea disciplinei financiare, arată că: „în situațiile instituțiilor care au servicii juridice, dar există motive temeinice și bine justificate, instituția publică poate să angajeze cheltuieli cu o casă de avocatură”.

Însă, din punctul meu de vedere, modul în care este formulat textul de lege, nu este întotdeauna foarte clar. Și în acest sens, am văzut și abordarea Curții de Conturi.

A aprecia dacă este temeinic justificat să angajăm un avocat sau o casă de avocatură pe achiziții publice, este la prima vedere, și cred că este foarte util. Domnul vicepreședinte dădea exemplul celor 2 milioane de euro pe care i-am scutit în urma unui proces unde ne-au reprezentat cei de la Casa Ceparu.

Ceea ce vreau să subliniez eu, este faptul că subiectivismul textului de lege poate să dea naștere la interpretări, și în general, la interpretări din partea Curții de Conturi și să spună: domnule, nu prea se justifică, nu sunt motive temeinice. Eu nu mă refer la speța pe care am prezentat-o noi astăzi.

Repet, această casă de avocatură, înțeleg că ne-a reprezentat foarte bine. Adică, din punctul de vedere al Secretarului Județului care ar trebui să contrasemneze hotărârea, și prin aceasta să-și asume răspunderea juridică pe faptul că există motive temeinice și că la un moment dat Curtea de Conturi ar putea să întrebe: dar a fost eficient cheltuită această sumă? Adică, o apreciere a dosarelor în care am fost reprezentați a fost eficientă? Acest lucru nimeni nu îl poate spune, pentru că, toți poate că am avut nevoie de un avocat la un moment dat, niciun avocat nu îți poate spune că voi câștiga 100%, că nu el împarte dreptatea.

De aceea repet, abordarea pe care o are Curtea de Conturi vis a vis de eficiența cheltuirii banului cred că în acest domeniu nu poate fi justificată.

Dacă mă întrebați pe mine, la acest moment, legislația pe achizițiile publice este extrem de dificilă. Extrem de tehnică. Sunt foarte multe probleme pe care, probabil că nici autoritatea națională, poate că și acolo sunt puncte diferite, și am văzut că foarte multe lucruri pleacă de la modul în care se organizează o licitație.

Eu la acest moment nu pot să spun că da, este eficient sau nu este eficient. Dosarele pe care le vor reprezenta și rezultatele instanței o să o arate dar la sfârșit, și nu la acest moment la care Curtea de Conturi îmi spune: dovediți că este eficient că aveți un avocat foarte bine pregătit în acest domeniu. Repet, de fiecare dată abordarea Curții de Conturi se schimbă și nu știm dacă mâine sau poimâine vor spune... cert este că acest contract cu Casa Ceparu, pentru că vreau să fiu corectă până la capăt, a fost analizat de Curtea de Conturi în 2015, pentru anul 2014, și a considerat că pentru acest contract sunt motive temeinice. De altfel nici nu a fost inclus în sumele pe care ne-au solicitat să le recuperăm de la ceilalți avocați.

Este un mod prin care Curtea de Conturi înțelegem că fost de acord cu noi și că acest contract a fost încheiat într-un mod temeinic.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Mulțumesc doamna Secretar.

Dl. Crușoveanu Marian: O secundă, vă rog. Plata către această casă de avocatură se face pentru fiecare proces în parte, sau lunar, sau se dă o sumă către această casă?

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Deci, cu această casă, este vorba de asistență permanentă pentru toată activitatea serviciului nostru de achiziții, sau cel puțin așa am înțeles eu că este.

D-na Belu Mariana: Da, este pentru tot.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir: Pentru toată activitatea la orice nivel și în orice fază. Valoarea este de 10.000 lei pe lună.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: Aș fi vrut să fac un vot nominal, să nu fie niciun fel de discuții. Este mai bine, pentru că va sta în spatele hotărârii.

Dl. Albu-absent, dl.Anghel-pentru, d-na Andrei-împotrivă, d-na Carp-împotrivă, dl.Constantin-pentru, dl.Coiciu-pentru, dl. Crușoveanu-împotrivă, dl. Darie-pentru, dl.Dragomir-pentru, dl.Buriac-pentru, dl.Fîntînă-pentru, dl.Florea-pentru, dl.Gavrilă-împotrivă, d-na Gheorghe-pentru, dl.Ciucă-împotrivă, d-na Ioana-pentru, dl. Ionescu-pentru, d-na Iuruc-împotrivă, d-na Magiru-pentru, dl. Marin-absent, dl.Mascas-pentru, dl.Mândilă-împotrivă, dl.Mărcuș-pentru, dl.Mihăeși-pentru, dl.Mocianu-împotrivă, dl.Osman-pentru, dl.Panait-pentru, dl.Peride-pentru, d-naProdan-pentru, dl.Radu-pentru, dl.Silaghi-absent,

dl.Slabu-pentru, dl.Sponte-împotrivă, dl.Teodorescu-pentru, dl.Țuțuianu-pentru, dl. Memiș-împotrivă.
Avem 10 voturi împotrivă și 23 voturi pentru.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

36.Proiect de hotărâre privind transmiterea unui bun imobil, proprietate publică a Județului Constanța, în administrarea Consiliului Local al Orașului Băneasa.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

37.RETRAS - Proiect de hotărâre privind Constituirea dreptului de administrare în favoarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Constanța a unor imobile aflate în domeniul privat al Județului Constanța.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

38.Proiect de hotărâre privind delegarea dreptului de reprezentare în justitie a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap și a Comisiei pentru Protecția Copilului Constanța către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

39.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului colectiv de muncă pentru anul 2016 al funcționarilor publici angajați în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

40.Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului colectiv de muncă pentru anul 2016 al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

Dl.Cristinel-Nicolae Dragomir:

41.Proiect de hotărâre privind îndreptarea unei erori materiale din H.C.J. 137/13.06.2014 privind transmiterea investiției "Amenajare alei acces și platformă parcare sala de sport - Victoria" - comuna Cumpăna după executarea lucrărilor de către RAJDP - Consiliul Județean Constanța către comuna Cumpăna.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

42.Proiect hotărâre privind aprobarea regimului finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului județean.

Pe Legea nr.350, pentru acest an, propunerea care se regăsește în bugetul consolidat al județului este de 10 milioane lei pentru sport și 2 milioane lei pentru activități culturale și de tineret.

Ca urmare a discuției pe care am avut-o în această dimineață la dezbateră publică pe baza bugetului Consiliului județean, la solicitarea expresă a reprezentanților elevilor, care au solicitat să fie prinsă separat în fila de buget, la capitolul 67020502. În bugetul mare, această sumă apare separat, de 200.000 lei.

Așadar, finanțările vor fi ca și quantum 2.200.000 lei. Inițial noi le-am prins în cele 2 milioane lei, ei au spus să fie evidențiate separat. Nu ne deranjează, le-am evidențiat separat, le-am suplimentat practic cu 200.000 lei, nu le-am mai inclus în activitățile de cultură. Vă rog, domnule consilier.

DI. Măndilă Gheorghe: Domnule președinte, haideți să votăm așa cum era, și după aceea să facem rectificare la următoarea ședință. Fiindcă în momentul în care o să aibă poziție separată, cu siguranță vor veni cu mai multe intenții. Eu cred că acea sumă de 200.000 lei este cumva reală.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Vreau să vă spun că au solicitat expres unde să se încadreze, ne-au și indicat capitolul la care ar dori, ca să fie exclusiv pentru tineret. Dar, atenție! Noi nu am modificat la cele 2 milioane lei, le-am trecut 200.000 lei separat, la un anumit capitol, și în cele 2 milioane lei pot veni și acolo, că a rămas deschis.

DI. Măndilă Gheorghe: Am înțeles, asta era ideea.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Am suplimentat. Asta nu exclude că nu pot veni. Dar bineînțeles, ei știu că banii se dau pe proiecte nu se dau direct. Este în regulă.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Proiectul nr.43 o să îl discutăm la sfârșit.

44.Proiect de hotărâre privind aprobarea îndreptării unor erori materiale cuprinse în Hotararea Consiliului Județean Constanța nr.287/08.12.2015.

Art.1 Se aprobă îndreptarea erorilor materiale din HCJC nr.287/08.12.2015 privind aprobarea finalizării contractului de finanțare nr.3757/11.07.2013 pentru proiectul „Centrul productiv meșteșugăresc pentru susținerea activităților turistice și de agrement Ovidiu” în sensul înscrierii corecte a numărului și datei Contractului de finanțare 3757/12.07.2013 în penultimul paragraf din preambul și art.2 și 4 ale hotărârii.

Deci, aceasta este singura modificare, s-a trecut în mod eronat.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

45.Proiect de hotărâre privind retragerea Județului Constanța – Consiliul Județean Constanța din Asociația “ Clubul Sportiv Top Spin – 08 Constanța”.

Este un club care a fost finanțat în anii trecuți de Consiliul județean. S-a lichidat, și ca atare nu mai avem de ce să mai fim acolo.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

46.Proiect de hotărâre privind aprobarea comisiei de organizare și desfășurare a concursului pentru analizarea noului proiect de management al managerului de la Teatrul pentru Copii și Tineret Constanța “Căluțul de mare” precum și a Regulamentului – cadru de organizare și desfășurare a concursului pentru analizarea noului proiect de management.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

47.Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume Spitalului Clinic Județean de Urgență “Sf. Apostol Andrei” Constanța.

Este vorba de suma de bani pe care noi o aprobăm oricum în interiorul bugetului județului Constanța. Suma totală este de 6.000.000 lei. Practic, ei sunt defalcați așa cum reiese și din expunerea de motive:

- 4.000.000 lei – RK Secția de Obstetrică-Ginecologie
- 500.000 lei – dotare Secția Clinică de Chirurgie și Ortopedie Pediatrică cu echipamente medicale
- 1.500.000 lei – cheltuieli materiale.

Aceste cheltuieli, atât le-am avut și anul trecut, cheltuieli care acoperă orice cheltuială care nu poate fi suportată de către spital sau nu este decontată de către CNSAS, cu privire la medicamentele care se administrează în spital. Astfel încât, pacienții să nu fie obligați să își cumpere medicamentele din banii proprii. De altfel, anul trecut am avut aceeași practică, execuția a fost undeva la 1.375.000 lei, și am prevăzut 1.500.000 lei pentru anul 2016.

--Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

48.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale a procentului de 20% din sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală a proiectelor de infrastructura și a programelor cu finanțare nerambursabilă pe anul 2016.

Anul trecut am aprobat, pentru că nu aveam aceste sume de la bugetul de stat, am aprobat la ultima ședință de Consiliul județean sau penultima ședință de Consiliu județean, la solicitarea tuturor primăriilor, pentru finalizarea proiectelor cu fonduri europene, anumite sume de bani. A fost undeva la 8 milioane lei. Între timp, sunt 5 localități Adamclisi, Bărăganu, Crucea, Deleni, Ghindărești, care au nevoie de aceste sume de bani pentru finalizarea acestor proiecte.

Anul trecut am făcut un proiect de hotărâre de guvern prin care am solicitat aceste sume de bani, la Guvernul României. Ne-au fost date aceste sume de bani anul acesta. De altfel, suma totală care ne-a fost aprobată pentru anul 2016 este de 33.000.000 lei iar cu prioritate sunt finalizarea programelor cu finanțare europeană.

Avem 5 solicitări, le-am onorat pe toate și această sumă de bani va fi cu prioritate pentru finalizarea proiectelor. Sunt primării în județ care s-au angajat să finalizeze pe cheltuială proprie, până la 1 iulie, aceste proiecte cu finanțare europeană. Ei s-au angajat dar nu au solicitat sumele de bani.

Pe măsură ce vor face execuțiile, în limita bugetului pe care noi îl avem exclusiv pentru UAT-uri, deci nu afectează cu nimic bugetul județului Constanța, toate aceste sume de bani vor fi repartizate din valoarea totală de 33.000.000 lei.

Toată suma va fi repartizată exclusiv pentru UAT-uri. Vom mai avea proiecte de hotărâri de asemenea natură.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotriva? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

49.Proiect de hotărâre privind însușirea Hotărârii nr.9/29.01.2016 a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Constanța.

Așa cum vă spuneam, în 29.01.2016, Consiliul de Administrația al RAJDP Constanța, a hătărât numirea în funcția de Administrator special, așa cum cere Legea nr.85/2014 a insolvenței, a domnului Stan Virgil în cadrul procedurii generale a insolvenței. Este hotărârea în spate, și hotărârea de la instanță și noi nu putem decât să ne însușim această hotărâre sau putem să....

DI Măndilă Gheorghe: Putem să fim de acord sau nu.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Putem să fim de acord sau nu, dar nu are niciun efect. Ei doar ni le aduc la cunoștință.

Haideți să vă spun, ca să-i dăm mai multă putere domnului director, este un membru al Consiliului de administrație pe care noi l-am validat, este vorba de domnul Stan Virgil. Practic, conform Legii nr.85/2014, Consiliul de administrație îl numește dar noi îl plătim. În această hotărâre este trecut și salariul.

DI Măndilă Gheorghe: Noi îl plătim? nu regia?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Regia.

D-na Belu Mariana: Contractul de mandat se face între Consiliul de administrație și Regie, nu Consiliul județean.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Noi avem un contract de mandat, acolo sunt trecute, tot ceea ce ne-am dorit noi ca să relizeze Regia. Practic, își încetează activitatea toți membri Consiliului de administrație.

Corect este că dacă noi i-am validat pe toți, noi să îl validăm și pe Administratorul special.

DI Măndilă Gheorghe: Cum este, luăm act sau este cu vot? că nu a înțeles.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Să știți că am avut și noi discuțiile acestea, de aceea am și numit-o „privind însușirea hătărârii”. Nu am numit-o privind validarea . Noi nu puteam să-l validăm pentru că el a fost validat de către Consiliul de administrație. Dar, în discuțiile pe care le-am avut cu Administratorul judiciar, a spus că trebuie o hotărâre de consiliu ca să meargă ei mai departe la instanță.

DI. Măndilă Gheorghe: Ați spus ceva de salariu.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: are un salariu de 10.000 lei cu tot cu taxe și impozite pe lună, Administratorul special. Stați că vă spun

Hotărârea nr.9/29.01.2016

Hotărâște:

Art.1 - Se numește în funcția de Administrator special al RAJDP Constanța dl. Stan Virgil.

Art.2 - Drepturile și obligațiile Administratorului special sunt cele prevăzute în legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Nu este trecută suma.

DI. Măndilă Gheorghe: Nu se știe cât ia.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Când o să-l invităm o să ne spună și ce salariu are domnul Administrator special. Să știți că totuși o să conducă Regia în toată această perioadă și nu putem acum să îl plătim ca pe un paznic sau ca pe un șofer.

După ce se va forma adunarea creditorilor, adunarea creditorilor va trebui să-și dea acordul dacă i se plătește sau nu salariul respectiv. O să parcurgem mai multe etape. Deocamdată ne însușim numirea domnului Stan Virgil.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 23 voturi pentru. 10 abțineri.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

50.Proiect de hotărâre privind finalizarea contractului de finanțare nerambursabilă nr. 270/N/30.12.2009 pentru proiectul "Reconstrucție ecologică și împădurirea terenurilor degradate ori improprii folosințelor agricole, aflate în perimetrul de ameliorare a Orașului Hârșova, Județul Constanța – 185,58 ha și a comunei Chirnogeni – Chirnogeni- Plopeni, Județul Constanța 68,22 ha" și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia .

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 33 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

43.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului județean pe anul 2016.

O să revenim la bugetul Consiliului județean, și înainte de a trece la vot, vreau să vă fac câteva precizări cu privire la bugetul per ansamblu, deși

dumneavoastră ați votat bugetele instituțiilor și a mai rămas activitatea Consiliului județean.

Vreau să vă spun că bugetul Consiliului județean, la ora actuală, în afară de sumele repartizate în proiectul de buget pe anul 2016, care vin pe capitole pentru: protecția copilului, persoanele cu handicap, programul lapte și corn, învățământ special și evidența populației, cultură plus programul cu fructe, este 77.515.000 lei.

El așa vine, pe capitole, și nu putem să-l aprobăm decât în forma care ne vine pentru că nu avem voie să le modificăm.

Mai cuprinde: 8.144.000 lei cheluieli cu drumuri comunale și județene, și fac mențiunea că la nivelul anului trecut am avut 12.076.000 lei, dar la începutul anului trecut am avut 0 lei, banii venindu-ne undeva în noiembrie și este un plus că avem această sumă.

Mai cuprinde 9.650.600 lei, bani care ne-au fost alocați pentru achitarea împrumuturilor pe care le-a făcut Consiliul județean în baza OG nr.3/2013, pentru a plăti arieratele. Banii aceștia deja s-au și achitat pentru că nu puteam să facem altceva cu ei decât să-i vărsăm la Trezoreria statului, pentru că împrumutul respectiv a fost făcut la Trezoreria statului.

Mai cuprinde de asemenea, cei 33.834.000 lei cote defalcate din TVA și din impozitul pe venit pentru susținerea proiectelor UAT-urilor, dar ele nu pot fi cuantificate în bugetul Consiliului județean. Precum și suma de 109.459.000 lei cote defalcate 11-25% pe venitul global. Practic, aceste 109.459.000 lei se regăsesc în finanțarea și finalizarea proiectelor. Cea mai mare sumă aici este de 54.545.000 lei. Ați primit o anexă pentru fiecare proiect, care este suma respectivă.

Cheltuielile de personal la nivelul județului Constanța 14.000.000 lei.

Cheltuieli materiale 10.000.000 lei.

Cotizațiile 3.700.000 lei.

Proiecte studii de fezabilitate pentru viitor 2.000.000 lei.

Reabilitare imobil str. Izvor 3.500.000 lei.

Credit rambursări arierate 1.557.000 lei.

Rambursări de credite 2.400.000 lei pe care le mai are Consiliul județean.

Evidența persoanelor 2.680.000 lei.

OMEPTA 120.000 lei.

Apărare CMJ 1.007.000 lei.

ISU Dobrogea 2.255.000 lei.

La capitolul sănătate, așa cum spuneam, am aprobat 6.000.000 lei finanțare de la Consiliul județean, restul de la bugetul de stat.

La capitolul cultură aveți un tabel care cuprinde și veniturile pe care le-au estimat ei, dar în principiu cam 80% reprezintă cei 18.889.000 lei școlile speciale.

Cei 30.258.708 lei pentru instituțiile de cultură din care se scad veniturile proprii care sunt undeva până la 10%, cu excepția Teatrului pentru Copii și Tineret care are venituri proprii aproape de 50%, atât au avut anul trecut din total buget.

De asemenea, 15.000.000 lei contribuția Consiliului județean la bugetul DGASPC Constanța.

De asemenea cuprinde cofinanțările pe care le-ați aprobat pentru proiectele de mediu, pentru Hârșova și Chirnogeni.

Cei 39.000.000 lei pe care i-am alocat RAJDP Constanța, 9.000.000 lei pentru programul de dezăpezire și 30.000.000 lei pentru programul de lucrări.

3.500.000 lei pentru burse .

12.200.000 lei care vor fi repartizate în baza proiectelor, în baza Legii nr.350.

În mare, cam acesta este proiectul bugetului județean. Cine are întrebări. Vă rog, domnule consilier.

DI.Măndilă Gheorghe: Domnule președinte, cifrele, în mare, le-am discutat dimineață. Eu vreau să vă aduc la cunoștință că este destul de complicat ca în 24 de ore sau în 48 de ore, o discuție pe buget. De aceea, data viitoare, înainte să ne întâlnim în această sală, puneți-l domnule cu două săptămâni înainte, să putem să-l discutăm, să putem să venim cu amendamente.

Sunt chestiuni mai mici, unde sunt trecute cifrele mici, acum dacă îl mai amânam pentru câteva zile era vreo problemă?

O altă chestiune, eu ieri am fost la comisie, nu am avut niciun buget. Astăzi de dimineață am aflat mai multe chestiuni.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bun. Este în regulă. Chestiunea asta să știți că și noi ne-am dori...

DI.Măndilă Gheorghe: Mai este o problemă, discutați cu doamnele sau cu domnii care alcătuiesc bugetul, acolo. Să nu mai vină cu versiuni super contabile ale bugetului, să mai aducă și niște comparații față de anul trecut, să aducă creșteri, scăderi, procente.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Aveți perfectă dreptate. Să știți că și eu, toată săptămâna, am analizat pe conturi de nu mai știam de mine, aceste situații pe care le-am făcut pentru astăzi dimineață, tocmai în ideea că cei care vin la dezbateri nu o să înțeleagă mare lucru și mi le-am făcut eu.

DI.Măndilă Gheorghe: Eu am remarcat acest lucru. Mai este o chestiune, dacă cineva ar fi avut un amendament de dimineață, vreo idee bună...

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Nu este nicio problemă. Dacă cineva are vreun amendament, noi oricum bugetul îl rectificăm la fiecare ședință.

Avem acum un buget pe care putem să lucrăm, el suportă modificări, există și un excedent bugetar. Adică, ne-am luat niște măsuri în ideea că anul acesta, în funcție de cum vor demara anumite proiecte, cu finanțare locală, mă refer aici la SF-uri, proiecte și așa mai departe, să dea Dumnezeu să avem și execuții la unele. Și atunci există o preocupare, a noastră, de a avea o anumită rezervă.

Aveți perfectă dreptate, să știți că am vrut să amânăm ședința. Din păcate am tot amânat-o, și legea spune foarte clar că bugetul trebuie aprobat în 45 de zile de la publicarea în monitorul oficial. Astăzi expiră termenul, de aceea am pus-o în ultima zi.

Tocmai că noi am solicitat de anul trecut, și am avut discuții și anul acesta pe baza bugetului, eu am vrut ca bugetul pe anul acesta să fie discutat iar discutat, în primul rând cu toate instituțiile din subordine, pentru că nu am avut nimic de ascuns.

În cazul în care nu l-am fi votat astăzi, nu există altă sancțiune decât că Trezoreria nu alimentează conturile până nu se aprobă bugetul. Și de obicei salariile la toate instituțiile din subordine se iau în jur de 7 ale fiecărei luni. Pentru a nu crea panică și discuții nenumărate, de ce ne-am luat salariu, sunt probleme, și a nu alimenta aceste discuții, luni chiar am avut o discuție și cu doamna Secretar. Am vrut să-l amânăm săptămâna trecută, acum două săptămâni, nu am fost gata niciodată cu el, mă refer la amănunt, pentru că am discutat aici detalii inclusiv la tot ce înseamnă bugetărie de cheltuială materială, tot ce înseamnă investiție, tot ce înseamnă proiect cu finanțare europeană, astfel încât să fim și noi executivul în cunoștință de cauză, în primul rând, și să putem să explicăm și să avem răspuns la fiecare întrebare care ni se pune.

Este păcat, pentru că se muncește pentru constituirea acestor bugete și chiar angajații Consiliului județean au depus eforturi ca lucrurile să fie cât mai în regulă, dar ținem cont de remarca dumneavoastră.

DI.Măndilă Gheorghe: Întrebare, sunt sume care le reportați din 2015 în 2016, am înțeles. De unde vin aceste sume? și idee era, dacă tot erau sumele prinse pentru 2015 de ce nu au reușit să le cheltuiască? fiindcă, în mod normal, pentru o bună dezvoltare ar trebui să intrăm oarecum pe beneficii.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Corect. Aceste sume provin doar din economiile care s-au făcut. De fapt nu s-au terminat lucrările care s-au preconizat anul trecut, la tot ce înseamnă proiecte cu finanțare europeană.

Practic, noi avem un excedent undeva la 50 milioane lei anul trecut, dar avem 54 milioane lei care sunt prinse în bugetul pe anul acesta, pentru finalizarea proiectelor care au fost prinse pentru anul trecut. Deci, aceste sume

de bani, excedentul, a fost vreo 30 milioane lei de la programele pe fonduri europene. Pentru că nu am reușit să le închidem, au fost de la sport undeva la 12 milioane lei, și aproape 14 milioane lei din economiile care s-au făcut din bugetul care a fost prognozat pentru lucrările pe care trebuia să le execute RAJDP și nu s-au mai executat în timpul anului trecut.

Toate aceste sume au fost reportate anul acesta. Toate sumele respective se duc pentru finalizarea proiectelor. Dacă mai sunt și alte întrebări. Vă rog, domnule consilier.

DI. Crușoveanu Marian: Referitor la sport. Am înțeles că nici până în ziua de astăzi, proiectul de hotărâre, care a fost votat, privind repartizarea unor sume de bani la echipele de handbal, sau cel puțin a unei echipe de handbal „Dobrogea”, nici până în ziua de azi nu au intrat în posesia banilor.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bun. Ei nu s-au cheltuit, nu au intrat și ne pare și nouă rău că nu au intrat.

La momentul respectiv când s-au aprobat, s-a semnat contractul iar la contracta a fost un refuz de viză pentru angajament. S-a semnalat conform procedurilor în vigoare încă din acea lună, cred că era mai, dacă nu mă înșel.

La refuz de viză, procedura este una simplă, funcționarul respectiv, cum a fost la noi directorul economic, care a pus refuzul de viză, a semnalat Curtea de Conturi și ANAF Galați. Pentru că noi aparținem de ANAF Regionala Galați. Cu Curtea de Conturi am lămurit-o relativ repede, pentru că Curtea de Conturi nu ne dă scris ci doar ne recomandă. Iar ANAF Galați a fost în control abia în anul 2016.

Noi am făcut la fiecare 2 săptămâni reveniri, astfel încât le-am solicitat, le-am spus: domnule, nu o să mai putem să ne desfășurăm activitatea.

Așa a fost calendarul lor, și au venit în control anul acesta. Ne-am lămurit, ne-au spus că a avut dreptate funcționarul public. Nu trebuia să aprobăm acele sume ca să le dăm pe Legea nr.69, cum le-am aprobat noi.

Prin urmare, pentru anul acesta, am prins ca urmare a solicitărilor, au undeva la 3 milioane lei solicitare. Să vină la Legea nr.350, procedură, licitație, și asta e viața mergem înainte.

DI. Crușoveanu Marian: Celălalt club?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Celălalt club nu a mai solicitat. Din raportul pe care l-a făcut ANAF-ul, reiese că nici nu aveam cum să-i finanțăm, pentru că nu și-au depus declarațiile fiscale care trebuiau depuse lună de lună la DGFP de care aparțin.

DI. Crușoveanu Marian: Să înțeleg că rămâne un singur club de handbal.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Astăzi când discutăm, singurul club care poate veni la finanțare, este Handbal Club Dobrogea Sud Constanța. Nu știu dacă,

Între timp, nu și-au rezolvat problemele și ceilalți. O să vedem la momentul când își depun proiectele, dacă au tot ce le trebuie sau nu.

Ce se întâmplă, finanțările care au fost aprobate anul trecut, au căzut. Pentru că, retroactiv, nu se pot aplica. Dacă ne-am fi lămurit de anul trecut puteau să aplice pe Legeanr.350.

Eu am avut o discuție permanentă cu ei, i-am informat, nu ține de noi, acestea sunt procedurile. Acum avem sume prinse, astfel încât să vină la licitația pe Legea nr.350 privind finanțările nerambursabile.

Dacă mai sunt întrebări, vă rog.

- Cine este pentru ? Abțineri? Împotriva? Mulțumesc.

D-na Belu Mariana: 23 voturi pentru. 10 abțineri.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Vreau să vă mulțumesc și eu pentru ședință, cu acestea fiind spuse am epuizat ordinea de zi. Vă doresc o după amiază plăcută.

X

VICEPREȘEDINTE
DRAGOMIR NICOLAE, CRISTINEL

SECRETAR AL JUDEȚULUI

Întocmit,
Grovu Mihaela