

CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANTA

HOTĂRÂREA Nr. 229

privind exprimarea acordului referitor la promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București

Consiliul Județean Constanța, întrunit în sesiune ordinară din data de 17.08.2016.

Văzând:

- Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Constanța;
- Raportul Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică;
- Raportul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență;

Având în vedere dispozițiile art.27 alin.(1) din Codul de Procedură Penală;

În temeiul art.91 alin.(1) lit.,f" și art.97 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** – Se aprobă promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București.

**Art.2** – Cuantumul prejudiciului ce va face obiectul acțiunilor civile va fi stabilit după soluționarea definitivă a dosarului penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București.

**Art.3.** – Direcția Generală de Administrație Publică și Juridică va comunica prezenta hotărâre persoanelor interesate în vederea aducerii la îndeplinire.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu un număr de 37 voturi pentru, \_\_\_\_\_ voturi împotriva și \_\_\_\_\_ abțineri.

SECRET

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA  
CABINET PREȘEDINTE**

**EXPUNERE DE MOTIVE**

**la proiectul de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București**

În luna decembrie 2014, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța a adus la cunoștința Consiliului Județean Constanța faptul că împotriva fostului Președinte al Consiliului Județean Constanța, dl.Nicușor Daniel Constantinescu, precum și a altor persoane, inclusiv funcționari publici din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Constanța, a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea mai multor infracțiuni – dosar penal nr.215/P/2013. Totodată, D.N.A. a solicitat Consiliului Județean Constanța să comunice dacă se constituie parte civilă împotriva persoanelor menționate, trimise în judecată. Solicitarea D.N.A. a fost pusă în dezbateră plenului Consiliului Județean Constanța, iar în sesiunea din data de 22.12.2014 consilierii județeni au stabilit introducerea unei acțiuni la instanța civilă pentru recuperarea prejudiciului imediat după pronunțarea unei hotărâri definitive în cadrul procesului penal.

Fac precizarea ca acțiunea penală face obiectul dosarului penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București, dosar în care hotărârea pronunțată nu este definitivă.

Având în vedere că în speță este important ca bugetul Județului Constanța să fie reîntregit cu sumele de care a fost păgubit prin savârșirea de către anumite persoane a mai multor infracțiuni, propun ca, imediat după pronunțarea soluției definitive în dosarul penal nr.6854/2/2014 al Curții de Apel București, să promovăm la instanța civilă acțiuni în acest sens.

Acțiunile civile de recuperare a prejudiciului, al cărui quantum va fi stabilit după pronunțarea soluției definitive de către instanța penală și după analizarea situației acțiunilor civile de recuperare a sumelor ce s-a făcut până în prezent, vor fi întemeiate pe prevederile art.27 alin.(1) din Codul de procedură penală, conform cărora partea vătămată are posibilitatea de a introduce la instanța civilă acțiune pentru repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Față de considerentele de mai sus, supun aprobării proiectul de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București.

R A P O R T

la proiectul de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București

Având în vedere că:

- în dosarul penal nr.6854/2/2014, Curtea de Apel București a pronunțat Hotărârea nr.142/29.07.2016, soluție care nu este definitivă la acest moment;
- în cadrul acțiunii penale care face obiectul dosarului menționat anterior, Consiliul Județean Constanța nu s-a constituit parte civilă;
- potrivit art.27 alin.(1) din Codul de procedură penală, „Dacă nu s-au constituit parte civilă în procesul penal, partea vătămată sau succesorii acesteia pot introduce la instanța civilă acțiune pentru repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune”,

apreciem că proiectul de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București este elaborat în considerarea normelor legale.

DIF

—

Întocmit:  
Consilier juridic,  
Mihaela/Boacă

**CONSILIUL JUDETEAN CONSTANȚA**  
**Comisia juridică, ordine publică și situații de urgență**

**R A P O R T**

**Comisia juridică, ordine publică și situații de urgență**, întrunită în ședința din data de \_\_\_\_\_, a analizat Expunerea de Motive a Presedintelui Consiliului Județean Constanța și Raportul Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică la proiectul de hotărâre privind exprimarea acordului referitor la promovarea de către Județul Constanța a unor acțiuni civile, pentru repararea prejudiciului cauzat prin savârșirea unor infracțiuni, împotriva persoanelor a căror vinovăție se va constata definitiv în dosarul penal nr.6854/2/2014 aflat pe rolul Curții de Apel București

Comisia este de acord cu proiectul de hotărâre.

**PREȘEDINTE,**

ȚIȚIMEAUA IONUȚ	Inculpat
ZELCĂ COSTICĂ	Inculpat
S.C. STOP S.R.L.	Inculpat
PÂRVU TUDOREL	Inculpat
GAVRILĂ-DIMA BOGDAN TEONIU	Inculpat
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI	Parte civilă

1 - 20 ▶

**Sedințe**

29.07.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Admis fond

Soluția pe scurt: SENTINȚA PENALĂ NR. 142/F 29.07.2016 În baza art. 386 C.p.p. respinge ca nefondată cererea inculpaților Onescu Florin Georgel și Geileanu Nela de schimbare a încadrării juridice a faptelor reținute în rechizitoriu, din infracțiunea prevăzută de art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 Cod penal, cu aplic. art. 5 Cod penal, în infracțiunea de neglijență în serviciu prevăzută de art. 298 Cod penal cu aplicarea art. 5 al. 1 Cod penal. În baza art. 386 C.p.p. respinge ca nefondată cererea inculpatei Tăicuțu Felicia de schimbare a încadrării juridice a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatei într-o singură infracțiune de abuz în serviciu, în formă continuată, cu consecințe deosebit de grave. În baza art. 386 C.p.p. respinge ca nefondată cererea inculpatului Țițimeaua Ionuț de schimbare a încadrării juridice a faptei reținute în sarcina inculpatului, din infracțiunea de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 și art.309, art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a și art.5 Cod penal, în infracțiunea de neglijență în serviciu, prevăzută de art.298 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin1 Cod penal. În baza art. 386 C.p.p. respinge ca nefondată cererea inculpatului Ene Gică de schimbare a încadrării juridice a faptelor de complicitate la abuz reținute în sarcina inculpatului în infracțiunea de neglijență în serviciu. În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatului Constantinescu Nicușor Daniel din 6 infracțiuni de abuz în serviciu, în următoarele infracțiuni: o infracțiune de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit. a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal, (fapta de la pct. a din dispozitivul rechizitoriului); o infracțiune de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, (faptele de la pct. b,c,d și e din dispozitivul rechizitoriului); o infracțiune de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, (fapta de la pct. f din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatei Tăicuțu Felicia din 6 infracțiuni de abuz în serviciu, în următoarele infracțiuni: o infracțiune de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal, (fapta de la pct. a din dispozitivul rechizitoriului); o infracțiune de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal, (faptele de la pct. b,c,d și e din dispozitivul rechizitoriului); o infracțiune de abuz în serviciu prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal, (fapta de la pct.f din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului Cenușă Titi din 4 infracțiuni de abuz în serviciu într-o singură infracțiune de abuz în serviciu, prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal (faptele de la pct.a,b,c și d din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatului Simion Lucian din 4

infracțiuni de abuz în serviciu într-o singură infracțiune de abuz în serviciu, prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal (faptele de la pct.a,b,c și d din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatului Vlăduță Constantin din 4 infracțiuni de abuz în serviciu într-o singură infracțiune de abuz în serviciu, prevăzută de art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal (faptele de la pct. a,b,c și d din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatului Gâmbuțeanu Adrian George din 4 infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu într-o singură infracțiune de complicitate la abuz în serviciu, prevăzută de art.48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal (faptele de la pct.a,b,c și d din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatului Ene Gică din 4 infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu într-o singură infracțiune de complicitate la abuz în serviciu, prevăzută de art.48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal (faptele de la pct.a,b,c și d din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor reținute în sarcina inculpatei RAJDP din 4 infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu într-o singură infracțiune de complicitate la abuz în serviciu, prevăzută de art.48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal (faptele de la pct. a,b,c și d din dispozitivul rechizitoriului). În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatului Coman Victor Aurelian din 2 infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu într-o singură infracțiune de complicitate la abuz în serviciu, prevăzută de art.48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal. În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatului Popa Daniel Dan din 2 infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu într-o singură infracțiune de complicitate la abuz în serviciu, prevăzută de art.48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal. În baza art. 386 C.p.p. schimbă încadrarea juridică a faptelor de abuz în serviciu reținute în sarcina inculpatei SC Rom Coman SRL din 2 infracțiuni de complicitate la abuz în serviciu într-o singură infracțiune de complicitate la abuz în serviciu, prevăzută de art.48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal. 1.Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpatul Constantinescu Nicușor Daniel la pedeapsa de 6 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64 al. 1 lit. a, b și c (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestiune sau control în cadrul unei entități juridice de drept sau interes public) V.C.p. pe o durată de 10 ani după executarea pedepsei principale. În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p. rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p., cu aplicarea art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p., și art. 5 C.p., condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 12 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64 al. 1 lit. a, b și c (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestiune sau control în cadrul unei entități juridice de drept sau interes public) V.C.p. pe o durată de 10 ani după executarea pedepsei principale. În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p. rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p., cu aplicarea art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p., și art. 5 C.p., condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 7 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64 al. 1 lit. a, b și c (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestiune sau control în cadrul unei entități juridice de drept sau interes public)V.C.p. pe o durată de 10 ani după executarea pedepsei principale. În baza art. 23 al. 1 lit. c din Legea nr. 656/2002 cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 5 ani închisoare. În baza art. 7 din Legea nr. 39/2003 cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 5 ani închisoare. Constată că faptele ce fac obiectul prezentei sunt concurente cu faptele pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința penală nr. 387/28.10.2015 a Tribunalului Constanța Secția Penală, definitivă prin decizia penală nr. 768/29.06.2016 a Curții de Apel Constanța Secția Penală. În baza art. 33 lit. a, 34 al.1 lit. b și 36 al. 1 V.C.p. contopește pedepsele aplicate prin prezenta și pedeapsa de 5 ani închisoare aplicată prin sentința penală nr. 387/28.10.2015 a Tribunalului Constanța Secția Penală, definitivă prin decizia penală nr. 768/29.06.2016 a Curții de Apel Constanța Secția Penală pentru infracțiunea prevăzută de art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 35 al. 1 C.p. și 5 C.p., și aplică pedeapsa cea mai grea, de 12 ani închisoare, pe care o sporește cu trei ani închisoare, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 15 ani

închisoare. În baza art. 35 al. 2 și 3 V.C.p. contopește pedepsele complementare aplicate prin prezenta și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a și b C.p. pe o durată de 5 ani, aplicată prin sentința penală nr. 387/28.10.2015 a Tribunalului Constanța Secția Penală, definitivă prin decizia penală nr. 768/29.06.2016 a Curtii de Apel Constanța Secția Penală, și aplică pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64 al. al. 1 lit. a, b și c (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestiune sau control în cadrul unei entități juridice de drept sau interes public) V.C.p. pe o durată de 10 ani după executarea pedepsei principale. Face aplicarea art. 71 – 64 al. al. 1 lit. a, b și c (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestiune sau control în cadrul unei entități juridice de drept sau interes public) V.C.p. În baza art. 88 V.C.p. deduce prevenția de la 06.11.2014 la 05.12.2014, de la 03.03.2015 la 24.04.2015 și de la 20.05.2016 la zi. Ia act că inculpatul este deținut în altă cauză. 2. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpata Tăicuțu Felicia la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p., cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p. cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 7 din Legea nr. 39/2003 cu aplic. art. 74 al. 2 V.C.p., 76 V.C.p. și art. 5 C.p. condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 33 lit. a, 34 lit. b V.C.p. aplică inculpatei pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare, pe care o sporește cu 1 an, în final inculpata urmând a executa pedeapsa de 3 ani închisoare. În baza art. 86 ind. 1 V.C.p. suspendă sub supraveghere executarea pedepsei pe un termen de încercare de 6 ani, stabilit în condițiile art. 86 ind. 2 V.c.p. Pe durata termenului de încercare, inculpata va respecta următoarele măsuri de supraveghere: Se va prezenta la datele fixate de consilierul de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța, Va anunța în prealabil orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, Va comunica și justifica schimbarea locului de muncă, Va comunica informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Pune în vedere inculpatei dispozițiile art. 86 ind. 4 V.c.p. Face aplicarea art. 71 al. 1, 5 V.C.p. – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. 3. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 Cod penal condamnă pe inculpatul Cenușă Titi la pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. În baza art. 38 al. 1 – 39 al. 1 lit. b C.p., aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 4 ani și 6 luni închisoare, la care adaugă o treime din pedeapsa concurrentă, respectiv 4 luni închisoare, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 4 ani și 10 luni închisoare. În baza art. 45 al. 3 lit. a C.p. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 45 al. 5 C.p. aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. 4. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit.a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal condamnă pe inculpatul Simion Lucian la pedeapsa de 4 ani și 6 luni închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. În baza art. 38 al. 1 – 39 al. 1 lit. b C.p., aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 4 ani și 6 luni închisoare, la care adaugă o treime din pedeapsa concurrentă, respectiv 4 luni închisoare, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 4 ani și 10 luni închisoare. În baza art. 45 al. 3 lit. a C.p. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 45 al. 5 C.p. aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție publică) și k C.p. 5. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p.

rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p., cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpatul Vlăduță Constantin la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 7 din Legea nr. 39/2003 cu aplic. art. 74 al. 2 V.C.p., 76 V.C.p. și art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 33 lit. a, 34 al. 1 lit. b V.C.p. aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare, pe care o sporește cu 1 an în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 3 ani închisoare. În baza art. 86 ind. 1 V.C.p. suspendă sub supraveghere executarea pedepsei pe un termen de încercare de 6 ani, stabilit în condițiile art. 86 ind. 2 V.C.p. Pe durata termenului de încercare, inculpatul va respecta următoarele măsuri de supraveghere: Se va prezenta la datele fixate de consilierul de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța, Va anunța în prealabil orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, Va comunica și justifica schimbarea locului de muncă, Va comunica informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 86 ind. 4 V.C.p. Face aplicarea art. 71 al. 1, 5 V.C.p. – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. 6. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 C.p. rap. la art.132 din Legea nr.78/2000, rap. la art.297 alin.1 C.p. și art.309 C.p., cu aplicarea art.35 alin.1 C.p., art.77 lit. a C.p. și art.5 alin.1 Cod penal, condamnă pe inculpatul Gâmbuțeanu Adrian George la pedeapsa de 6 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. În baza art. 38 al. 1 – 39 al. 1 lit. b C.p., aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 6 ani închisoare, la care adaugă o treime din pedeapsa concurrentă, respectiv 4 luni închisoare, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 6 ani și 4 luni închisoare. În baza art. 45 al. 3 lit. a C.p. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 45 al. 5 C.p. aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. 7. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 26 V.C.p. rap. la art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p. rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p. cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpatul Ene Gică la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 7 din Legea nr. 39/2003 cu aplic. art. 74 al. 2 V.C.p., 76 V.C.p. și art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 33 lit. a, 34 al. 1 lit. b V.C.p. aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 2 ani închisoare, pe care o sporește cu 1 an, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 3 ani închisoare. În baza art. 86 ind. 1 V.C.p. suspendă sub supraveghere executarea pedepsei pe un termen de încercare de 5 ani, stabilit în condițiile art. 86 ind. 2 V.C.p. Pe durata termenului de încercare, inculpatul va respecta următoarele măsuri de supraveghere: Se va prezenta la datele fixate de consilierul de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Ialomița, Va anunța în prealabil orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea Va comunica și justifica schimbarea locului de muncă Va comunica informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență. Pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 86 ind. 4 V.C.p. Face aplicarea art. 71 al. 1, 5 V.C.p. – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. 8. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 C.p. rap. la art.132 din Legea nr.78/2000, rap. la art.297 alin.1 C.p. și art.309 C.p., cu aplicarea art.35 alin.1 C.p., art.77 lit. a C.p. și art.5 alin.1 Cod penal, condamnă pe inculpata persoană juridică RAJDP la pedeapsa de 250 zile amendă în cuantum de 1.000 lei per zi-amendă. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 150 zile amendă în cuantum de 1000 lei per zi-amendă. În baza art. 38 – 39 al. 1 lit. c C.p. aplică inculpatei pedeapsa cea mai grea, de 250 zile amendă, pe care o sporește cu o treime din pedeapsa concurrentă, respectiv 50 zile amendă, în final inculpata urmând a executa pedeapsa de 300 zile amendă penală în cuantum de 1.000 lei per zi-amendă, așadar 300.000 lei amendă penală. În baza art. 138 C.p. rap. la art. 136 al. 3 lit. e C.p. și 144 C.p. aplică inculpatei pedeapsa complementară a supravegherii judiciare pe o perioadă de 3 ani, prin mandatar judiciar desemnat de Ministerul Finanțelor. În baza art. 138 C.p. rap. la art. 136 al. 3 lit. f C.p. și 145 C.p. aplică inculpatei persoana juridică RAJDP pedeapsa complementară a publicării hotărârii de condamnare, prin intermediul postului de televiziune local TV Neptun Constanța, în număr de 10 apariții, cel mult una pe săptămână, apariții constând în citirea și afișarea simultan, pe o durată de minim



5 minute, a extrasului din hotărârea de condamnare privitor la inculpată, conținând descrierea faptelor pentru care s-a dispus condamnarea, astfel cum au fost reținute în considerentele hotărârii de condamnare, încadrarea juridică și pedepsele aplicate. În baza art. 399 al. 1 C.p.p. menține măsura preventivă constând în interzicerea inițierii și respectiv suspendarea procedurii de dizolvare sau lichidare, față de persoana juridică inculpată RAJDP. 9. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit. a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal condamnă pe inculpatul Coman Victor Aurelian la pedeapsa de 5 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. În baza art. 280 ind. 1 din Legea nr. 31/1990 cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare. În baza art. 9 al. 1 lit. b din Legea nr. 241/2005 condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 9 al. 1 lit. c din Legea nr. 241/2005 condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 9 al. 1 lit. e din Legea nr. 241/2005 condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 29 al. 1 lit. c din Legea nr. 656/2002 cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 38 – 39 al. 1 lit. b c.p. aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 5 ani închisoare, pe care o sporește cu o treime din restul pedepselor aplicate, respectiv 4 ani și 8 luni închisoare, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 9 ani și 8 luni închisoare. În baza art. 45 al. 3 lit. a C.p. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 45 al. 5 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. 10. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 Cod penal raportat la art.132 din Legea nr.78/2000, raportat la art.297 alin.1 Cod penal și art.309 Cod penal, cu aplicarea art.35 alin.1 Cod penal, art.77 lit. a Cod penal și art.5 alin.1 Cod penal condamnă pe inculpatul Popa Daniel Dan la pedeapsa de 5 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a

interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. În baza art. 280 ind. 1 din Legea nr. 31/1990 cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 1 an închisoare. În baza art. 9 al. 1 lit. b din Legea nr. 241/2005 condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 9 al. 1 lit. c din Legea nr. 241/2005 condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 9 al. 1 lit. e din Legea nr. 241/2005 condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 29 al. 1 lit. b din Legea nr. 656/2002 cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe același inculpat la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată) și k C.p. În baza art. 38 – 39 al. 1 lit. b C.p. aplică inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 5 ani închisoare, pe care o sporește cu o treime din restul pedepselor aplicate, respectiv 4 ani și 8 luni închisoare, în final inculpatul urmând a executa pedeapsa de 9 ani și 8 luni închisoare. În baza art. 45 al. 3 lit. a C.p. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o durată de 5 ani. În baza art. 45 al. 5 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. 11. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 C.p. rap. la art.132 din Legea nr.78/2000, rap. la art.297 alin.1 C.p. și art.309 C.p., cu aplicarea art.35 alin.1 C.p., art.77 lit. a C.p. și art.5 alin.1 Cod penal, condamnă pe inculpata SC Rom Coman SRL la pedeapsa de 250 zile amendă în cuantum de 500 lei per-zi amendă. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 150 zile amendă în cuantum de 500 lei per zi amendă. În baza art. 38 – 39 al. 1 lit. c C.p. aplică inculpatei pedeapsa cea mai grea, de 250 zile amendă, pe care o sporește cu o treime din pedeapsa concurrentă, respectiv 50 zile amendă, în final inculpata urmând a executa pedeapsa de 300 zile amendă penală în cuantum de 500 lei per zi-amendă, așadar 150.000 lei amendă penală. În baza art. 138 C.p. rap. la art. 136 al. 3 lit. a C.p. și 139 C.p. aplică inculpatei pedeapsa complementară a dizolvării. În baza art. 399 al. 1 C.p.p. menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata persoană juridică inculpată S.C. ROM COMAN S.R.L. 12. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 26 V.C.p. rap. la art. 23 al. 1 lit. c din Legea nr. 656/2002 cu aplic. art. 5 al. 1 C.p. condamnă pe inculpata Darie Ruxandra Luminița la pedeapsa de 3 ani închisoare. În baza art. 81 – 82 V.C.p. suspendă condiționat executarea pedepsei pe un termen de încercare de 5 ani. Pune în vedere inculpatei dispozițiile art. 83 V.C.p. Face aplicarea art. 71 al.1, 5 – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. 13. Face aplic. art. 5 C.p. și: În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe inculpatul Onescu Florin Georgel la pedeapsa de 3 ani închisoare în regim de executare în detenție și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. 14. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. condamnă pe inculpata Geileanu Nela la pedeapsa de 3 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 91 C.p. dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe un termen de supraveghere de 4 ani. În baza art. 93 al. 1 și 2 lit. d C.p., pe durata acestui termen inculpata va respecta următoarele măsuri de

supraveghere și obligații: Se va prezenta la Serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul Constanța la datele stabilite de consilierul de probațiune, Va primi vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa, Va anunța în prealabil schimbarea locuinței și orice deplasare ce depășește 5 zile, Va comunica schimbarea locului de muncă, Va comunica informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență, Nu va părăsi teritoriul României fără acordul instanței. În baza art. 93 al. 3 C.p., pe durata termenului de supraveghere inculpata va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 100 de zile, în cadrul Primăriei Municipiului Medgidia, prin Serviciul Monitorizare Servicii Publice și Direcția de Gestionare a Domeniului Public și Privat Medgidia, sau în cadrul Căminului pentru persoane vârstnice din localitatea Constanța. Pune în vedere inculpatei dispozițiile art. 96 C.p. În baza art. 65 C.p. aplică și suspendă pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p., pedeapsa accesorie urmând a se va executa în ipoteza revocării suspendării pedepsei. 15. Face aplic. art. 5 C.p. și: În baza art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., rap. la art. 248 ind. 1 V.C.p., cu aplic. art. 41 al. 2 V.C.p., 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpatul Țițimeaua Ionuț la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 81, 82 V.C.p. suspendă condiționat executarea pedepsei pe un termen de încercare de 4 ani. Pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 83 V.C.p. Face aplicarea art. 71 al. 1, 5 – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. 16. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 C.p. rap. la art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 al. 1 C.p. și art. 309 C.p. cu aplicarea art. 35 al. 1 C.p., 77 lit. a C.p. și art. 5 C.p. condamnă pe inculpatul Zelcă Costică la pedeapsa de 5 ani închisoare și pedeapsa complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. pe o perioadă de 5 ani. În baza art. 65 C.p. aplică pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. art. 66 lit. a, b, d, g (dreptul de a ocupa o funcție de conducere, gestionare sau administrare într-o entitate economică privată sau de interes public) și k C.p. 17. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 48 C.p. rap. la art.132 din Legea nr.78/2000, rap. la art.297 alin.1 C.p. și art.309 C.p., cu aplicarea art.35 alin.1 C.p., art.77 lit. a C.p. și art.5 alin.1 Cod penal, condamnă pe inculpata SC Stop SRL la pedeapsa de 250 zile amendă în cuantum de 2000 lei per zi-amendă. În baza art. 367 al. 1 C.p. cu aplicarea art. 5 C.p. condamnă pe aceeași inculpată la pedeapsa de 150 zile amendă în cuantum de 2000 lei per zi amendă. În baza art. 38 – 39 al. 1 lit. c C.p. aplică inculpatei pedeapsa cea mai grea, de 250 zile amendă, pe care o sporește cu o treime din pedeapsa concurentă, respectiv 50 zile amendă, în final inculpata urmând a executa pedeapsa de 300 zile amendă penală în cuantum de 2.000 lei per zi amendă, așadar 600.000 lei amendă penală. În baza art. 138 C.p. rap. la art. 136 al. 3 lit. f C.p. și 145 C.p. aplică inculpatei pedeapsa complementară a publicării hotărârii de condamnare, prin intermediul postului de televiziune local TV Neptun și prin intermediul unui post național de televiziune, în număr de câte 5 apariții în cazul fiecăruia din cele două posturi, cu o frecvență de cel mult o apariție pe săptămână, publicarea constând în citirea și afișarea, simultan, pe o durată de minim 5 minute, a extrasului din hotărârea de condamnare privitor la inculpată, conținând descrierea faptelor pentru care s-a dispus condamnarea, astfel cum au fost reținute în considerentele hotărârii de condamnare, încadrarea juridică și pedepsele aplicate. 18. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 26 V.C.p. rap. la art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., cu aplic. art. 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpatul Pârvu Tudorel la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 81, 82 V.C.p. suspendă condiționat executarea pedepsei pe un termen de încercare de 4 ani. Pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 83 V.C.p. Face aplicarea art. 71 al. 1, 5 – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. 19. Face aplicarea art. 5 C.p. și: În baza art. 26 V.C.p. rap. la art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 248 V.C.p., cu aplic. art. 75 lit. a V.C.p. 74 al. 2 V.C.p., 80 V.C.p. și art. 5 C.p., condamnă pe inculpatul Gavrilă Dima Bogdan Teoniu la pedeapsa de 2 ani închisoare. În baza art. 81, 82 V.C.p. suspendă condiționat executarea pedepsei pe un termen de încercare de 4 ani. Pune în vedere inculpatului dispozițiile art. 83 V.C.p. Face aplicarea art. 71 al. 1, 5 – 64 lit. a teza a doua și b V.C.p. Ia act că persoana vătămată Consiliul Județean Constanța nu s-a constituit parte civilă în cauză. În baza art. 112 lit. e C.p. confiscă de la inculpații Coman Victor Aurelian și Popa Daniel Dan câte 11.893.084,31 lei. În baza art. 112 lit. d și e C.p. confiscă de la inculpatul Constantinescu Nicușor Daniel suma de 8.587.504,84 lei. În baza art. 112 lit. d și e C.p. confiscă de la inculpata Tăicuțu Felicia suma de 186.543,45 lei. În baza art. 112 lit. d și e C.p. confiscă de la inculpații Pârvu Tudorel și Gavrilă Dima Bogdan câte 55.030,83 lei. În baza art. 112 lit. d și e C.p. confiscă de la inculpații Cenușă Titi, Simion Lucian, Vlăducă Constantin, Gâmbuțeanu Adrian George și Ene Gică câte 131.512,45 lei. Menține măsurile asigurătorii luate prin ordonanțele nr. 215/P/2013 din 03.04.2014 privitoare la inculpata Darie Ruxandra Luminița, nr. 215/P/2013 din 07.04.2014 privind pe inculpatul Ene Gică, 215/P/2013 din 03.04.2014 privind pe inculpatul Onescu Florin Georgel, 215/P/2013 din 03.04.2014 privind pe inculpatul Țițimeaua Ionuț, 215/P/2013 din 22.10.2014 privind pe inculpatul Simion Lucian, 215/P/2013 din 22.10.2014 privind pe inculpatul Coman Victor Aurelian, 215/P/2013 din 22.10.2014 privind pe inculpatul Pârvu Tudorel,

215/P/2013 din 22.10.2014 privind pe inculpatul Cenușă Titi, în vederea punerii în executare a măsurii confiscării speciale și achitării cheltuielilor judiciare. Ia măsura asigurătorie a sechestrului asupra tuturor bunurilor mobile și imobile aparținând inculpaților Popa Daniel Dan, Constantinescu Nicușor Daniel, Tăicuțu Felicia, Gavrilă Dima Bogdan, Vlăducă Constantin și Gâmbuțeanu Adrian George, în vederea punerii în executare a măsurii confiscării speciale și achitării cheltuielilor judiciare. În baza art. 397 rap. la art. 256 C.p.p. admite acțiunea civilă formulată de partea civilă MF, prin restituirea bunului în natură. Desființează contractul de vânzare cumpărare autentificat de BNP Darie Ruxandra Luminița sub numărul 548/17.07.2009, având ca obiect bunul imobil notat cu numărul cadastral 10193 – Port Izvoarele, HCJC nr. 90/16.03.2009, HCL Lipnița nr. 50/28.09.2007 și HCL Lipnița nr. 51/28.09.2007 și dispune revenirea imobilului în proprietatea publică a statului. Respinge ca nefondată cererea Consiliului Județean Constanța de achitare a cheltuielilor judiciare. Respinge ca inadmisibilă cererea formulată de inculpații Zelcă Costică și SC Stop SRL, de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 128 alin.3 lit.a și art.1341 alin.6 din Legea nr.571/2003, în raport de dispozițiile art.16 alin.1 din Constituția României. Cu apel în 48 de ore. În baza art. 275 al. 2 C.p.p. obligă pe fiecare din inculpați persoane fizice și juridice la câte 6.000 de lei cheltuieli judiciare stat. Onorariul apărătorului din oficiu desemnat pentru inculpata SC Rom Coman SRL, majorat la 1040 lei, și onorariul apărătorului din oficiu desemnat pentru inculpații Constantinescu Daniel Nicușor și Cenușă Titi, în cuantum de 1040 lei, vor fi avansate din fondurile MJ. Cu apel în 10 zile. Pronunțată în ședință publică, azi, 29.07.2016.  
Document: Hotărâre 142/2016 29.07.2016

14.07.2016

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: amână pronunțarea la data de 29.07.2016

Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 14.07.2016

30.06.2016

Ora estimata: 11:30

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: stabilește pronunțarea asupra fondului la data de 14.07.2016

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 30.06.2016

02.06.2016

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În vederea acordării cuvântului în dezbateri pe fond, amână cauza și acordă termen de judecată la data de 30.06.2016, ora 11:30, Sala P-134 "Constantin Hamangiu".

Document: Încheiere de ședință 02.06.2016

24.05.2016

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În vederea audierii inculpatului Constantinescu Nicușor Daniel, amână judecarea cauzei, urmând a se efectua verificări la Penitenciarul Spital Poarta Albă, respectiv IPJ Arest - Constanța, cu privire la posibilitatea audierii acestuia prin videoconferință, în măsura în care nu va fi transportabil la termenul de judecată următor. Cu privire la măsura preventivă față de inculpata RAJDP Constanța a se vedea ds. nr. 6854/2/2014/a5. În baza art.493 al.1 lit. a C.p.p. ia față de persoana juridică inculpată RAJDP măsura preventivă constând în interzicerea inițierii și respectiv suspendarea procedurii de dizolvare sau lichidare, pe o perioadă de 60 de zile, de la data pronunțării prezentei până la data de 22.07.2016 inclusiv. Cu contestație în 24 ore de la comunicare. Respinge ca nefondată cererea inculpaților

Constantinescu Nicușor și Cenuță Titi de efectuare a expertizelor tehnică de specialitate silvicultură și financiar contabilă și cererea de audiere a martorului Butia Ionuț. Încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de acești inculpați. Pronunțată în ședință publică, azi, 24.05.2016  
Document: Încheiere de ședință 24.05.2016

19.04.2016

Ora estimata: 11:00  
Complet: S1 C-2  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: termen acordat pentru a da posibilitatea inculpaților Constantinescu Nicușor Daniel și tăicuțu Felicia să se poată prezenta în fața instanței de judecată  
Document: Încheiere de ședință 19.04.2016

29.03.2016

Ora estimata: 11:00  
Complet: S1 C-2  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: termen acordat pentru dezbateri  
Document: Încheiere de ședință 29.03.2016

21.03.2016

Ora estimata: 11:00  
Complet: S1 C-2  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: termen acordat pentru audiere martori  
Document: Încheiere de ședință 21.03.2016

11.03.2016

Ora estimata: 09:00  
Complet: S1 C-2  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: Încuviințează în parte cererea de probatoriu formulată de inculpații Coman și Popa – numai cu privire la martorii David Vasilica și Dinu Laurențiu, ce vor fi citați în această calitate la un termen ulterior. Pronunțată în ședință publică, azi, 11.03.2016.  
Document: 11.03.2016

01.03.2016

Ora estimata: 11:00  
Complet: S1 C-2  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: stabilește pronunțarea asupra probelor la data de 11.03.2016 și pe fond, în vederea continuării audierii martorilor, acordă termen la data de 21.03.2016  
Document: Încheiere de ședință 01.03.2016

16.02.2016

Ora estimata: 11:00  
Complet: S1 C-2  
Tip solutie: Amână cauza  
Solutia pe scurt: pentru continuarea audierii martorilor

Document: Încheiere de ședință 16.02.2016

02.02.2016

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: ÎNCH.02.02.2016 - În baza art. 208 cod de procedură penală menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata S.C. ROM COMAN S.R.L. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi, 2.02.2016. Pe fond: acordă termen la data de 16.02.2016, pentru audiere martori

Document: Încheiere de ședință 02.02.2016

15.01.2016

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: termen acordat audiere martori

Document: Încheiere de ședință 15.01.2016

15.12.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art. 208 cod de procedură penală menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata persoană juridică S.C. ROM COMAN S.R.L. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare . Pronunțată în camera de consiliu azi 15 decembrie 2015. Pe fondul cauzei: acordă termen de judecată la data de 15.01.2016, ora 11:00, pentru a administra probe

Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de judecată) 15.12.2015

27.11.2015

Ora estimata: 11:30

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: termen acordat pentru audiere martori

Document: Încheiere de ședință 27.11.2015

11.11.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art. 208 cod de procedură penală menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata persoană juridică S.C. ROM COMAN S.R.L. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare . Pronunțată în camera de consiliu azi 11 noiembrie 2015.

Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de judecată) 11.11.2015

10.11.2015

Ora estimata: 11:30

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: stabilește pronunțarea cu privire la măsura preventivă dispusă față de inculpatul SC Rom Coman SRL la data de 11.11.2015 și acordă termen de fond, în vederea continuării audierii martorilor la data de 27.11.2015

Document: Încheiere de ședință 10.11.2015

20.10.2015

Ora estimată: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: audiere martori

Document: Încheiere de ședință 20.10.2015

12.10.2015

Ora estimată: 9:00

Complet: S1 C-2

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: continuare audiere martori

Document: Încheiere de ședință 12.10.2015

06.10.2015

Ora estimată: 09:00

Complet: S1 C-3

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În baza art. 284 al. 4 C.p.p. admite în parte cererea formulată de avocat Marius Mocanu și dispune reducerea amenzii judiciare aplicate prin încheierea de ședință de la data de 04.09.2015, dată în dosarul nr. 6854/2/2014, la suma de 1000 lei. În baza art. 275 al. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 06.10.2015.

Document: Încheiere de ședință 06.10.2015

28.09.2015

Ora estimată: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: ÎNCHEIEREA DIN 28.09.2015: Încuviințează cererea formulată de inculpatul Pârvu Tudorel constând în audierea martorilor Decu Adriana și Pârcălabu Ștefan. Încuviințează în parte cererea inculpaților Popa Daniel și Coman Victor de administrare a probei testimoniale constând în audierea martorilor indicați în cererea aflată la fila 56 vol. 5 instanță, numai în ce privește audierea martorilor Enică Marcel, Slavov Marius, Stoian Iulian și Iordache Valentin. Respinge ca nefondate cererile de efectuare a expertizelor fiscal – contabile și tehnică în specialitatea silvicultură. Pronunțată în ședință publică, azi, 28.09.2015.

Document: Încheiere de ședință 28.09.2015

23.09.2015

Ora estimată: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În baza art. 208 cod de procedură penală menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpatul S.C. ROM COMAN S.R.L. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare. Amână pronunțarea asupra probelor la 28 septembrie 2015. Pronunțată în ședință publică azi 23 septembrie 2015

Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de judecată) 23.09.2015

22.09.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Stabilește pronunțarea asupra cererilor de probatorii formulate de inculpați, inclusiv cu privire la măsura preventivă dispusă față de Sc Rom Coman SRL la data de 23.09.2015

Document: Încheiere de ședință 22.09.2015

09.09.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Admite cererea inculpaților Coman Victor Aurelian și Popa Daniel Dan de reaudiere a martorilor Vasile Gică, Stoica Elena, Stan Maria, Ghiță Marian, Mitea Mariana, Dumitru Marcela, Opreș Aurica, Bărăitaru Cătălin Gheorghe, Pasnei Sever, Sperlă Ionela, Vasilescu Mariana, Bănăriu Petronela, Buzdugan Gheorghe, Tureacă Paraschiva, Spiridon Liliana, Agrecii Nicolae Sergiu, Aftanasă Ioan, Ionescu Dorin, Corporeanu Ionuț, Dună Alexandru, Aldea Sunai, Bese Dragoș, Feodor Valentin, Iomer Ismet, Berbec George și Popescu Ion. Respinge cererea acelorași inculpați de reaudiere a martorilor Alexa Gheorghe, Rolea Loredana, Tănase Georgiana, Tănase Petre, Căluță Nicoleta, Bobârnac Maria și Vlădeanu Niculina, ca nefondată. Admite cererea inculpaților RAJDP, Gâmbuțeanu Adrian George și Ene Gică de reaudiere a inculpaților Galii Florin, Mihai Adrian, Oprea Nicoleta, Soare Mihai și Cau Ion. Onorariile parțiale ale apărătorilor din oficiu convenite dnei avocat Melinte Mariana, desemnată pentru inculpații Onescu Florin Georgel, Geileanu Nela, Țițimeaua Ionuț, Zelcă Costică, și Pârvu Tudorel, delegații ce au încetat la primul termen de judecată, în quantum de câte 100 lei pentru fiecare inculpat, și dnei avocat Prală Camelia, desemnată pentru inculpații Vlăducă Constantin, Gâmbuțeanu Adrian, Ene Gică, Coman Victor Aurelian și Darie Ruxandra, delegații ce au încetat la data de 13.01.2015, în quantum de câte 100 lei pentru fiecare inculpat asistat, vor fi avansate din fondurile MJ. Pronunțată în ședință publică, azi, 09.09.2015.

Document: Încheiere de ședință 09.09.2015

08.09.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Amână pronunțarea asupra probatoriului discutat și asupra onorariilor apărătorilor desemnați din oficiu la data de 09.09.2015.

Document: Încheiere de ședință 08.09.2015

04.09.2015

Ora estimata: 12:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Stabilește pronunțarea asupra probatoriului discutat și asupra onorariilor apărătorilor desemnați din oficiu la data de 08.09.2015. Având în vedere lipsa apărătorilor alesi ai inculpaților Cenușă Titi și Constantinescu Nicușor Daniel va amâna cauza și acordă termen 22.09.2015. Dispune amendarea apărătorului ales al inculpatului Constantinescu Nicușor Daniel, av. Mocanu Marius cu suma de 5000 de lei.

Document: Încheiere de ședință 04.09.2015

06.08.2015



Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Termen intermediar

Solutia pe scurt: ÎNCH/6.08.2015 În baza art. 208 C.p.p. menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata SC Rom Coman SRL. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi, 6.08.2015.

Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de judecată) 06.08.2015

10.07.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Încuviințează audierea martorilor Modorcea Iulian (propus de inculpatul Vlăducă Constantin), Florin Vișan(propus de inculpatul Țițimeaua Ionuț), Șerban Alexandru (propus de inculpații Zelcă Costică și SC Stop SRL) și Pavel Gheorghe (propus de inculpata Tăicuțu Felicia), ce vor fi citați după audierea inculpaților. Pronunțată în ședință publică, azi, 10.07.2015

Document: Încheiere de ședință 10.07.2015

01.07.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână pronunțarea

Solutia pe scurt: În baza art.208 Cpp menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata SC ROM COMAN SRL. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare. Stabilește termen intermediar pentru verificarea acestei măsuri la 06.08.2015. Stabilește termen pentru pronunțarea asupra probei testimoniale cu martori noi la 10.07.2015. Pronunțată în ședință publică, azi, 01.07.2015.

Document: Încheiere de ședință 01.07.2015

30.06.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână pronunțarea

Solutia pe scurt: stabilește pronunțarea la data de 01.07.2015

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 30.06.2015

22.06.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: În baza art. 374 al. 7 C.p.p. dispune reaudierea martorilor Dedu Dumitru, Năgrag Tudor, Marinescu Ion, Crăciun Nicolae, Oprea Elena Petrica, Irimia Dorinela, Popescu Ion, Cimpoiașu Constantin, Berbec Eugen Marius, Neagu Florin, Stan Viorel Adrian, Mihalcea Achim, Dinescu Ion, Hanu Florentina Tincuța, Neague Titu, Marin Ion, Gălbinașu Marian, Gâscan Cristea, Păltineanu Cristian, Cârjaliu Cristian Maricel, Mitroi Florin, Balint Viorel, Moldovan Gheorghe, Iacobici Gabriela, Chitic Lucian, Murat Gheorghe, Chirciu Gheorghe, Nicolin Ion, Iordache Marian, Baroncea Constantin, Dan Marian, Constantinescu Ion, Adam Ion, Orleanu Dumitru, Doșcu Florin, Manta Gheorghe, Frigioi Gheorghe și Vartolomei Adrian (contestați de inculpații Constantinescu Nicușor și Cenușă Titi) și Torică Marin, Torică Dumitru, Nichifor Marian și Bălan Tudorel (contestați de inculpații Onescu Georgel Florin și Geileanu Nela), care vor fi citați după audierea inculpaților. Pronunțată în ședință publică, azi, 22.06.2015.

Document: Încheiere de ședință 22.06.2015

18.06.2015

Ora estimata: 12:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: amână pronunțarea cu privire la proba testimonială contestată la data de 22.06.2015 și acordă termne de fond în vederea continuării audierii inculpaților la data de 30.06.2015

Document: Încheiere de ședință 18.06.2015

09.06.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Admite cererea inculpaților Florin Georgel Onescu, Nela Geileanu și Țițimeaua Ionuț privind sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a art. 3 al. 3, art. 346 al. 7 și 347 al. 3 din Codul de procedură penală în raport de art. 21 al. 1, 2 și 3, art. 53, art. 124 al. 1 și 2, art. 11 și 20 din Constituția României. Sesizează Curtea Constituțională în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate. Pronunțată în ședință publică, azi, 9.06.2015.

Document: Încheiere de ședință 09.06.2015

04.06.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 Camera de Consiliu C3 F

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: Ia act că prin încheierea din data de 3.06.2015, s-a respins, ca inadmisibilă, cererea de recuzare a doamnei judecător Trancă Anamaria, formulată de inculpații Onescu Florin Georgel și Geileanu Nela. Pronunțată în ședință publică, azi, 4.06.2015.

Document: Încheiere – recuzare 04.06.2015

03.06.2015

Ora estimata: 9:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Încheiere

Solutia pe scurt: În baza art. 67 al. 5 C.p.p. respinge ca inadmisibilă cererea de recuzare. Pronunțată în ședință publică, azi, 3.06.2015.

Document: Încheiere – recuzare 03.06.2015

02.06.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C2 F

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Stabilește pronunțarea asupra admisibilității cererii de recuzare la data de 03.06.2015. Stabilește pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate invocate, la data de 09.06.2015. Pe fond, amână cauza în vederea continuării audierii inculpaților

Document: Încheiere de ședință 02.06.2015

25.05.2015

Ora estimata: 11:00

Complet: S1 C-2

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Încuviințează cererile de amânare a cauzei formulate de către inculpați, sens în care, acordă termen de judecată la data de 02.06.2015, ora 11:00.

Document: Încheiere de ședință 25.05.2015

05.05.2015

Ora estimata: 10:00

Complet: S1 C2 CP

Tip soluție: Încheiere

Soluția pe scurt: În baza art. 208 cod de procedură penală menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata S.C. ROM COMAN S.R.L. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi 05 mai 2015.

Document: Încheiere - camera preliminară 05.05.2015

11.03.2015

Ora estimata: 12:00

Complet: S1 C-2 CP

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În baza art. 207 C.p.p. menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata S.C. Rom Coman S.R.L. Cu drept de contestație în 24 de ore de la comunicare. Pronunțată în camera de consiliu, azi, 11.03.2015.

Document: Încheiere - camera preliminară 11.03.2015

10.03.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2 CP

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Se acordă un nou termen de judecată PENTRU DISCUTAREA MĂSURII PREVENTIVE dispusă față de inculpata S.C. Rom Coman S.R.L., având în vedere lipsa dosarului de fond și a dosarului de urmărire penală, înaintate la Î.C.C.J. pentru soluționarea contestațiilor formulate de inculpați.

Document: Încheiere - camera preliminară 10.03.2015

13.01.2015

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C2 CP

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: În baza art. 345 – 346 C.p.p. respinge ca nefondate excepția necompetenței teritoriale și cererile și excepțiile cu privire la regularitatea și legalitatea actului de sesizare, a administrării probelor și efectuării actelor de către organele de urmărire penală, ridicate în cauză de inculpații Constantinescu Nicușor Daniel, Tăicuțu Felicia, Cenușă Titi, Simion Lucian, Gâmbuțeanu Adian George, Ene Gică, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Constanța, Popa Daniel Dan, Darie Ruxandra Luminița, Onescu Florin Georgel, Geileanu Nela, Țițimeaua Ionuț, Zelcă Costică, SC Stop SRL și Pârnu Tudorel. Constată legalitatea actului de sesizare, legalitatea administrării probelor și efectuării actelor de către organele de urmărire penală și dispune începerea judecății. Cu contestație în 3 zile de la comunicare. În baza art. 207 C.p.p. menține măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare luată față de inculpata SC Rom Coman SRL. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare. Stabilește termen pentru discutarea menținerii măsurii preventive față de inculpata SC Rom Coman SRL la 10.03.2015, cu citarea inculpatei – persoană juridică și asigurarea apărării. Pronunțată în cameră de consiliu, azi, 13.01.2015.

Document: Încheiere - camera preliminară 13.01.2015

11.12.2014

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2 CP

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Rezoluție: Se acordă un nou termen pentru dezbaterile excepțiilor invocate și a cererilor

formulatela data de 13.01.2015, conform Dec. C.C. 641/11.11.2014. Se citează inculpații. Se emite adresă de încunoștiințare a apărătorilor desemnați din oficiu. Se comunică copii de pe observațiile formulate de inculpați către părțile civile, persoanele vătămate și către P.Î.C.C.J. D.N.A. S.T. Constanța, cu mențiunea că pot formula un răspuns până la termenul acordat.  
Document:

19.11.2014

Ora estimata: 09:00

Complet: S1 C-2 CP

Tip solutie: Amână cauza

Solutia pe scurt: Înch/19.11.2014/În baza art. 493 al 1 lit a C.p.p. ia față de inculpata persoană juridică SC ROM COMAN SRL Constanța măsura preventivă a interdicției inițierii procedurii de dizolvare sau lichidare a inculpatei – persoană juridică pe o perioadă de 60 zile. Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Cu contestație în 24 de ore de la comunicare pentru inculpata – persoană juridică. Măsura de comunicare ORC Constanța. Pronunțată în cameră de consiliu azi 19.11.2014.  
Document: Incheiere - camera preliminară 19.11.2014

### Căi atac

<b>Data declarare</b>	<b>Parte declarantă</b>	<b>Cale de atac</b>
15/01/2015	SIMION LUCIAN,	Contestație (NCPP)
15/01/2015	GÂMBUȚEANU ADRIAN GEORGE, REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DE DRUMURI ȘI PODURI CONSTANȚA,	Contestație (NCPP)
15/01/2015	ENE GICĂ,	Contestație (NCPP)
16/01/2015	GÂMBUȚEANU ADRIAN GEORGE, REGIA AUTONOMĂ JUDEȚEANĂ DE DRUMURI ȘI PODURI CONSTANȚA,	Contestație (NCPP)
02/02/2015	POPA DANIEL-DAN,	Contestație (NCPP)
02/02/2015	ZELCĂ COSTICĂ,	Contestație (NCPP)
02/02/2015	TĂICUȚU FELICIA,	Contestație (NCPP)
02/02/2015	COMAN VICTOR AURELIAN,	Contestație (NCPP)
03/02/2015	ONESCU FLORIN GEORGEL,	Contestație (NCPP)
03/02/2015	GEILEANU NELA,	Contestație (NCPP)

**Citare prin publicitate**

---

Nu există informații.