

CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA

HOTĂRÂREA NR. 181

Privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică

Consiliul Județean Constanța întrunit în ședința din 17.08.2016;
Văzând:

- Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean, Marius Horia Țuțuianu;
- Raportul Direcției Generale de Administrație Publică și Juridică;
- Raportul Serviciului Achiziții;
- Contractul de finanțare nr.270/N/30.12.2009 încheiat între Consiliul Județean Constanța și Administrația Fondului pentru Mediu ce are ca obiect Proiectul "Reconstrucție ecologică și împădurirea terenurilor degradate ori improprii folosințelor agricole, aflate în perimetrul de ameliorare a Orașului Hârșova, județul Constanța – 185,58 ha și a comunei Chirnogeni - Chirnogeni – Plopeni, județul Constanța 68,22 ha";
- Raportul Comisiei Juridice, Ordine Publică și Situații de Urgență;

Având în vedere prevederile art. I alin. (2) lit. b) din OUG nr. 26/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, ale art.21, art.102 alin.2, art.103 alin.1 și 104 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, art. 29 alin. (3) lit.b) și c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) lit. f) și art. 97 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Se aprobă încheierea unui contract de asistare, consiliere și reprezentare juridică cu Cabinet Avocat Silvia Margareta Muhscină pentru dosarele și acțiunile prevăzute în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2 –Se mandatează Președinte al Consiliului Județean Constanța, Domnul Marius Horia Țuțuianu, să semneze contractul prevăzut la art. 1.

Art. 3 – Contractul de asistență juridică ce va fi încheiat va avea conținutul minimal prevăzut de Anexa nr.I la Statutul profesiei de avocat, aprobat prin Hotărârea Uniunii Naționale a Barourilor din România nr.64/2011, cu modificările și completările ulterioare, precizându-se expres numele avocatului desemnat, precum și dreptul acestuia de a-și asigura substituirea.

Art. 4 – Direcția Generală de Administrație Publică și Juridică va transmite prezenta hotărâre persoanelor interesate, în vederea ducerii la îndeplinire.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu un număr de 36 voturi pentru, — voturi împotriva și — abțineri.

~~Constanța~~ 17.08.2016

ANEXA LA H.C.J.C. NR. 181/17.08.2016

Nr.	Dosar/Obiect dosar	Onorarii
1.	Acțiune în contradictoriu cu Administrația Fondului de Mediu privitor la contractului de finanțare nr.270/N/30.12.2009 – perimetru Hârșova	Fond – 4.000 lei Recurs – 2.000 lei Alte extraordinare de atac – 1.000 lei
2.	Acțiune în contradictoriu cu Administrația Fondului de Mediu privitor la contractului de finanțare nr.270/N/30.12.2009 - perimetru Chirnogeni	Fond – 2.000 lei Recurs – 1.000 lei Căi extraordinare de atac – 500 lei
3.	Dosar civil nr. 1578/118/2016 – acțiune în contradictoriu cu Curtea de Conturi a României ce are ca obiect contestație împotriva Deciziei nr.38/2015.	Recurs – 2.000 lei Alte extraordinare de atac – 1.000 lei
4.	Acțiuni în vederea recuperării sumelor pretinse și/sau executate de Ministerul Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională în ceea ce privește proiectul „Sistem Informatic Integrat pentru Administrația Publică și Cetățeni”	Fond – 4.000 lei Recurs – 2.000 lei Alte extraordinare de atac – 1000 lei

C
Secre

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
CABINET PREȘEDINTE**

EXPUNERE DE MOTIVE

**La proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de
servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică**

Unitatea Administrativ Teritorială Județul Constanța este o entitate de ordin public, ce stă în instanță reprezentată de Președintele Consiliului Județean.

Actualmente, pe rolul instanțelor de judecată se află aproximativ *o sută de litigii* în care Județul Constanța este parte, cuantumul însumat al pretențiilor fiind de ordinul zecilor de milioane de lei.

Conform art.102 alin. 2) al Legii 215/2001 a administrației publice locale, republicată și actualizată, "Președintele consiliului județean răspunde în fața consiliului județean de buna funcționare a administrației publice județene."

Totodată, conform art.103 alin. 1) al aceleiași Legi, "Președintele consiliului județean răspunde de buna funcționare a aparatului de specialitate al consiliului județean, pe care îl conduce...".

Conform organigramei actuale, în aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța, în cadrul Serviciului Administrație Publică Locală, Juridic sunt încadrați un număr de 7 consilieri juridici dintre care unul este debutant și alți doi consilieri fiind în concediu de creștere a copilului.

Volumul activităților specifice din cadrul Serviciului Juridic este considerabil de mare și complex, în diverse domenii juridice, în special în sfera dreptului public.

De reținut faptul că în *unele din litigiile aflate pe rolul instanțelor* de judecată este necesară o pregătire specifică, în diverse ramuri de drept, precum Legislație Europeană, Dreptul muncii, Drept penal, Dreptul mediului, legislație privitoare la accesarea Fondurilor Europene.

În vederea formulării unei apărări solide și cu reale șanse de succes, în cauzele ce au ca obiect o valoarea pecuniară considerabilă, având în vedere și faptul că în litigii, părțile adverse beneficiază de apărări formulate de avocați cu experiență, din cadrul unor case de avocatură cu renume și portofoliu bogat, este imperios necesară ca apărările în interesul Județului Constanța să fie formulate de un avocat specializat atât în diverse domenii ale dreptului, cât și familiarizat din punct de vedere procedural.

Or, cunștințele procedurale pe care un avocat experimentat le poate aplica sunt datorate chiar faptului că aceștia desfășoară în mod susținut activități la instanțele de judecată, având vastă experiență și aplicând cu ușurință procedurile și practicile Instanțelor.

Având în vedere prevederile:

Legii 215 a administrației publice, art.104 alin (1) conform căruia "Președintele consiliului județean îndeplinește, în condițiile legii, următoarele categorii principale de atribuții:

"a) atribuții privind funcționarea aparatului de specialitate al consiliului județean...."

"c) atribuții privind bugetul propriu al județului",

a *Ordonanței de urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, conform căreia „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”,*

al *art. 453 din Codului de Procedura Civila conform căruia: "Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată”,*

supun aprobării proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de Servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică.

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
DIRECȚIA GENERALĂ DE ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI JURIDICĂ**

RAPORT

**La proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de
servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică**

În prezent, conform organigramei Consiliului Județean Constanța, în cadrul Serviciului Administrație Publică Locală, Juridic sunt încadrați un număr de 7 consilieri juridici dintre care unul este debutant, alți doi consilieri fiind în concediu de creștere a copilului.

Volumul solicitărilor adresate Serviciului Juridic de către întreg aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța este extrem de mare și complex, în diverse domenii juridice, în special în sfera dreptului public.

Numărul lucrărilor efectuate de către consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate este notabil (ușor verificabil) ca și volum de muncă și de studiu, fapt ce necesită depășirea în mod frecvent a programului de lucru, timp care, potrivit legislației în vigoare, nu este recompensat financiar.

În vederea formulării unei apărări solide și cu reale șanse de succes, în cauzele ce au ca obiect o valoare pecuniară considerabilă, având în vedere și faptul că în litigii, părțile adverse beneficiază de apărări formulate de avocați cu experiență, din cadrul unor case de avocatură cu renume și portofoliu bogat, este imperios necesară ca apărările în interesul Județului Constanța să fie formulate de un avocat specializat atât în diverse domenii ale dreptului, cât și familiarizat din punct de vedere procedural.

Consilierii juridici din cadrul aparatului propriu sunt specializați pe soluționarea altor tipuri de spețe și oferirea soluțiilor juridice de specialitate, din sfera dreptului public, pe rolul instanțelor de judecată aflându-se aproximativ *o sută de litigii* în care Județul Constanța este parte, iar volumul de muncă și de studiu pe care acestea îl necesită depășesc cu mult timpul legal de lucru.

Totodată, diversele specializări care au la bază formularea acțiunilor în instanță sau reprezentarea în vederea apărării intereselor Județului sunt din diverse ramuri de drept, precum Legislație Europeană,

Dreptul muncii, Drept penal, Dreptul mediului, legislație privitoare la accesarea Fondurilor Europene, ceea ce necesită studiu aprofundat într-un timp relativ scurt.

În vederea formulării unei apărări solide, ar fi necesar ca fiecare consilier juridic să se specializeze pe o anumită latură juridică, fapt ce ar bloca activitatea uzuală a Serviciului Juridic și ar conduce la depășirea termenelor legal stabilite de soluționare a documentelor specifice instituției.

Cu titlu de exemplu, menționăm litigiul Județului Constanța – Consiliul Județean Constanța în contradictoriu cu S.C. Padverde S.R.L. (dosar civil nr. 4081/118/2015) ce are ca obiect Contractul de finanțare nerambursabilă nr. 270/N/30.12.2009 încheiat cu Administrația Fondului pentru Mediu, în care Județul Constanța a fost reprezentat de Cabinet de avocatură Muhscină Silvia Margareta, iar litigiul a fost soluționat favorabil în sensul obligării Administrației Fondului pentru Mediu la plată a sumei de *1.116.419,60 lei*, dar și la plata onorariului avocațial, Județul recuperând în integralitate cheltuielile de judecată.

Actualmente, Administrația Fondului pentru Mediu solicită rezilierea aceluiași Contract de finanțare nerambursabilă - Nr. 270/N/30.12.2009 – și restituirea atât a sumei de *2.909.147, 97 lei* cât și a cheltuielilor de judecată, solicitare cu care Județul Constanța nu poate fi de acord și pentru care este necesară formularea a două acțiuni în instanță, câte una pentru fiecare perimetru vizat de Contract, având în vedere faptul că situațiile perimetrelor nu sunt similare și de aceea nu pot face obiectul aceleiași acțiuni.

Luând în considerare rata de succes prin prisma recuperării sumei menționate mai sus în litigiul precedent ce viza un Contract încheiat în cadrul Proiectului susținut de același Contract de finanțare nerambursabilă - Nr.270/N/30.12.2009, considerăm a fi oportun ca în acest litigiu reprezentarea să fie asigurată de Cabinetului de avocatură Muhscină Silvia Margareta.

Un alt litigiu de natură civilă care impune și justifică asigurarea reprezentării de specialitate face obiectul dosarului civil nr. 1578/118/2016, reprezentând acțiune formulată în contradictoriu cu Curtea de Conturi a României și are ca obiect contestație împotriva Deciziei nr.38/2015. În spetă, în urma controlului pe care auditorii Curții de conturi l-au efectuat la Consiliul Județean Constanța, au fost trasate spre îndeplinire măsuri de natură financiară, masuri contestate de Instituția noastră. De menționat este faptul că pronunțarea instanței de judecată pe fondul cauzei, ne-a fost nefavorabilă, Județul Constanța urmează a declara recurs, urmat, dacă decizia va fi meținută, și de alte căi extraordinare de atac.

Totodată, conturile bancare ale Județului Constanța au fost executate de către Ministerul Fondurilor Europene pentru suma de 1.544.621,60 lei și TVA în sumă de 6.109,64 lei, în susținerea acestei executări fiindu-ne indicate Procesul verbal de constatare a neregulilor Nr.4695/31.05.2016, emis de entitatea sus menționată, dar și Contractul de finanțare nerambursabilă Nr.1750/321/2014 Județul Constanța consideră nejustificată aceasta executare, fapt ce atrage formularea unei acțiuni ce vizează atât suspendarea, cât și întoarcerea executării. Având în vedere faptul că și la baza acestui viitor litigiu stă un Contract de finanțare din fonduri europene, este oportună și necesară ca apărările să fie formulate de către entități cu experiență în ceea ce privește legislația specifică.

În susținerea celor prezentate, este notabil faptul că dosarele în care Județul Constanța a fost parte și a căror apărare a fost asigurată de Cabinet de avocatură Muhscină Silvia Margareta, rata de succes a fost de peste 90%, suma câștigată în favoarea bugetului Județului Constanța fiind de aproximativ 8.800.000 lei, chetuielile de judecată fiind recuperate integral.

Totodată, având în vedere consecințele financiare deosebit de grave ce pot surveni ca urmare a lipsei de reprezentare juridica de specialitate în fața instanțelor judecătorești a Județului Constanța - Consiliul Județean Constanța, motivate de faptul că personalul din aparatul de specialitate al CJC nu poate acoperi complexitatea și întreg volumul de lucru devin incidente prevederile art. I. alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare a unor acte normative, conform cărora „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”

De asemenea, conform prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, sunt exceptate de la aplicare procedurii privind achiziția publică contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect :

art.29 alin. (3) - pct. b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale”,

- pct. c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în

vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;

Față de cele de mai sus, considerăm proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de Servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică ca îndeplinind cadrul legal în vigoare.

**ȘEF SERVICIU JURIDIC,
LILIANA**

**Întocmit,
Consilier Juridic
ILEANA SIMIONESCU //**

RAPORT

La proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică

Sunt exceptate de la aplicarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice contractele de servicii juridice care au ca obiect potrivit art. 29 lit. (3) următoarele categorii de prestații:

„a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj ori de mediere sau de soluționare alternativă a disputelor în altă formă;

b) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unor proceduri judiciare în fața instanțelor de judecată sau a autorităților publice naționale din România ori din alt stat sau în fața instanțelor de judecată ori a instituțiilor internaționale;

c) asistență și consultanță juridică acordată de un avocat, anticipat sau în vederea pregătirii oricăreia dintre procedurile prevăzute la lit. a) și b) ori în cazul în care există indicii concrete și o probabilitate ridicată ca speța în legătură cu care sunt acordate asistența și consultanța juridică să facă obiectul unor astfel de proceduri;”

Față de cele de mai sus, considerăm proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de Servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică ca îndeplinind cadrul legal în vigoare în domeniul achizițiilor publice.

**ȘEF SERVICIU,
MIHAELA LUNGU**

CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA
Comisia Juridică, Ordine Publică și Situații de Urgență

R A P O R T

Comisia Juridică, Ordine Publică și Situații de Urgență, întrunită în ședința din data de 11.08.2016 a analizat Expunerea de motive a Președintelui Consiliului Județean Constanța, domnul Marius Horia Țuțuianu, Raportul Direcției Generale Administrație Publică și Juridică și Raportul Servicului Achiziții la proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistare, consiliere și reprezentare juridică.

Comisia avizează favorabil proiectul de hotărâre sus-menționat.