

PROCES VERBAL

Ședința ordinară a fost convocată de către Domnul Cristinel-Nicolae Dragomir - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, astăzi, 11.03.2015, ora 11.00, în Sala "Remus Opreanu" din cadrul Palatului Administrativ – Consiliul Județean Constanța, în conformitate cu prevederile art. 94, alin.1 și 3 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală.

La sedință participă: Domnul Gheorghe-Cristian Darie - Vicepreședinte al Consiliului Județean Constanța, consilieri județeni, directorii direcțiilor de specialitate din aparatul propriu al Consiliului Județean Constanța.

De asemenea, sunt prezenți în sală reprezentanți ai mass media.

Lipsește: Dl. Nicușor Daniel Constantinescu – Președinte al Consiliului Județean Constanța și următorii consilieri județeni: dl. Anghel Panait, d-na Carp Doina, dl.Fîntîină Ionuț, dl. Panait Cornel.

X

Ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

2. Proiect de hotărâre privind completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. RAJA S.A. Constanța.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Constanța în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Constanța în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Sud-Est" pentru Situații de Urgență la care Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Constanța este membru fondator/asociat.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pentru anul 2015 finanțate din bugetul Consiliului Județean Constanța.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Constanța pentru anul 2015.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

7. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Unității de Asistență Medico-Socială Agigea a sistemelor ce utilizează energia produsă din surse regenerabile în cadrul Unității de Asistență Medico-Socială Agigea.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

8. **RETRAS** - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pe anul 2015 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pe anul 2015 pentru Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului de venituri și cheltuieli, listei de investiții, organigramei și statului de funcții pentru Complexul Muzeal de Științe ale Naturii Constanța pe anul 2015.

Inițiator: Dl.Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanța.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCJC nr. 22/12.02.2015.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Constanța în Consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă "Albatros" Constanța.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
14. Proiect de hotărâre privind revocare Hotărârii nr. 39 din 12.02.2015.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale conform Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la HCJC nr. 254 din 03.12.2014 privind repartizarea spațiilor cu destinația de birouri, precum și a locuințelor de serviciu din imobilul bloc L4 situat în Municipiul Constanța, Aleea Magnoliei nr. 2, aprobarea criteriilor de repartizare, a chiriei, precum și a contractului de închiriere.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
17. **RETRAS** - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.
18. **RETRAS** - Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pe anul 2015 pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap.
Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

19. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de concesionare a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Constanța.

Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

20. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și studiu comparativ tarife utilizare pentru obiectivul Pavilionului Expozițional Constanța.

Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

21. Proiect de hotărâre privind instituirea taxelor pentru utilizarea temporară a locurilor publice din cadrul Pavilionului Expozițional Constanța.

Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

22. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județean pe anul 2015.

Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul "Modernizare instalație electrică interioară Palat Administrativ situat în B-dul Tomis, nr.51, Constanța" – Faza PT+CS+DDE.

Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli și a listei de investiții aferente anului 2015, pentru Direcția Publică Județeană de Evidență a Persoanelor Constanța.

Inițiator: Dl. Vicepreședinte Nicolae Cristinel Dragomir.

X

Dl. Cristinel-Nicolae Dragomir: Bună ziua. Doamna Secretar vă rog să faceți prezența.

D-na Mariana Belu: Sunt 29 de consilieri prezenți, ședința este legal constituită.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Având în vedere că ședința este legal constituită o să o și începem.

Față de convocatorul care a fost publicat, avem patru proiecte de hotărâri pe ordinea suplimentară și având în vedere că două proiecte sunt de eliberare din funcție a vicepreședinților și celălalt de alegere a vicepreședinților, o să propun să le citesc și să le votăm dacă intră sau nu intră pe ordinea de zi.

Lista suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul "Modernizare instalație electrică interioară Palat Administrativ situat în B-dul Tomis, nr.51, Constanța" – Faza PT+CS+DDE.

Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli și a listei de investiții aferente anului 2015, pentru Direcția Publică Județeană de Evidență a Persoanelor Constanța.

Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

3.Proiect de hotărâre privind eliberarea din funcție a vicepreședinților Consiliului Județean Constanța.

Este vorba de un proiect de hotărâre inițiat de doisprezece colegi consilieri. Ca să nu fie loc de nicio discuție o să-l citesc. Este proiect de hotărâre privind eliberarea din funcție a celor doi vicepreședinți. Există o solicitare, există o expunere de motive, fără motive, deci eu o să vă citesc expunerea de motive.

EXPUNERE DE MOTIVE

Privind eliberarea din funcție a Vicepreședinților Consiliului Județean Constanța

Potrivit art. art. 101 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "Eliberarea din funcție a vicepreședinților consiliului județean se face cu votul secret al majorității consilierilor județeni în funcție, la propunerea a cel puțin unei treimi din numărul acestora".

Față de aceste considerente, supun atenției și aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a vicepreședinților Consiliului Județean Constanța.

Aceasta este expunerea de motive, o aveți și dumneavoastră și conform art. 18, alin.(4) din Legea nr.393 privind Statutul aleșilor locali, mandatul de vicepreședinte al consiliului județean respectiv de viceprimar poate înceta înainte de termen, pentru că de fapt despre asta este vorba, în urma eliberării sau revocării acestuia din funcție în condițiile Legii nr.215 și poate fi făcută conform alin.(4) art. 69 „stabilește că aplicarea sancțiunilor poate fi făcută numai dacă se face dovada că vicepreședintele consiliului județean a încălcat constituția, celelalte legii ale țării sau a prejudiciat interesele țării, activitățile administrativ-teritoriale sau ale locuitorilor din unitatea-administrativ teritorială respectivă.”

Eu am citit proiectul de hotărâre, dacă colegii care l-au inițiat vor să completeze ceva la expunerea de motive, vă rog dl. consilier.

DI. Crușoveanu Marian: Domnule Vicepreședinte, ceea ce am cerut noi este un vot de încredere nu e vorba de ilegalități. Am cerut un vot de încredere având noua formulă de conducere. Nimic mai mult.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Am înțeles. Votul de încredere a fost dat la ședința trecută, dacă îmi permiteți, când prin votul dumneavoastră eu am fost cel însărcinat să preiau prerogativele președintelui. Dar nu-i nicio problemă, dacă vroiați așa trebuia să scrieți vot de încredere nu eliberarea din funcție și

alegerea altor vicepreședinți pentru că proiectul următor este alegerea altor vicepreședinți. Am înțeles.

DI. Crușoveanu Marian: Vă reamintim că noi ne-am abținut la propunerile ambilor vicepreședinți.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da, este în regulă. Eu am crezut că aveți ceva de completat la expunerea de motive. DI. Măndilă, vă rog.

DI. Măndilă Gheorghe: După cum știe toată lumea, când s-au ales vicepreședinții la ședința de constituire a fost un vot politic, așa fi vrut să aud și eu o dovadă de competență și nimic altceva. Pur și simplu o majoritate politică a ales cei doi vicepreședinți. S-a folosit numai articolul din Legea nr.215. Același lucru îl facem și noi acum. Este o situație similară.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Domnule Măndilă, eu încerc să fiu cooperant. Deci când o să alegem alți vicepreședinți o să folosim același articol din Legea nr.215. Pentru demitere există articol de lege care spune că trebuie să existe motive. Eu nu am niciun fel de rezervă. Ideea este că, bun am înțeles, ați făcut o declarație politică. Eu v-am întrebat dacă în susținerea dumneavoastră aveți vreun motiv, un argument. Expunerea de motive este semnată de doisprezece consilieri județeni, fără motive, și v-am spus dacă doriți să o completați dacă nu, nu-i nicio problemă, mergem mai departe așa cu ea.

DI. Măndilă Gheorghe: Nu dorim să o completăm, considerăm că este suficient votul nostru politic.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Am înțeles.

- Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind eliberarea din funcție a vicepreședinților Consiliului Județean Constanța? Cine este pentru? Vă rog să numărați doamnă.

D.na Belu Mariana: 10 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Cine este împotriva?

D.na Belu Mariana: 19 voturi împotriva.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Se abține cineva? 19 voturi împotriva.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Proiect de hotărâre privind alegerea vicepreședinților Consiliului Județean Constanța.

Nu mai are obiect.

Având în vedere cele votate

-Cine este pentru întreg convocatorul plus ordinea suplimentară?
Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța.

S-a modificat legislația în vigoare și ca atare și statutul trebuie modificat.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

2. Proiect de hotărâre privind completarea Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. RAJA S.A. Constanța.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Constanța în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța.

Conform statutului era reprezentant Președintele Consiliului Județean. Având în vedere că Președintele este suspendat, cum am votat și data trecută, propunerea este ca eu să reprezint județul în Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Constanța.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Județului Constanța în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Sud-Est" pentru Situații de Urgență la care Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Constanța este membru fondator/asociat.

Aceeași situație, propunerea este ca dl. Vicepreședinte Darie să reprezinte Consiliul Județean.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului cu obiectivele și lucrările de drumuri și poduri pentru anul 2015 finanțate din bugetul Consiliului Județean Constanța.

Fac precizarea că există două anexe, anexa a și anexa b. Este vorba de un proiect de hotărâre care cuprinde absolut toată activitatea pe care ar trebui să desfășurăm în ceea ce privește activități de întreținere, de plombare, plus o să vedeți și la buget în partea următoare investițiile care se fac exclusiv pentru drumuri și poduri. Știți că am avut discuție data trecută, practic în programul finanțat de către Consiliul Județean sunt exclusiv lucrări de drumuri și poduri. Vă rog domnul consilier.

DI. Crușoveanu Marian: Domnule Vicepreședinte, având în vedere situația existentă la RAJDP, solicităm, grupul PNL, să-și dea demisia din funcție prezentul director general dl.Gâmbuțeanu având în vedere situația dânsului cu trimiterea în judecată.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da. Să știți că noi Consiliul Județean am demarat procedura pe OG nr. 109 și de alegere a directorului și a administratorilor respectivi. Deci, nu putem să-i schimbăm noi printr-o hotărâre de consiliu, o să venim să validăm rezultatul acțiunii care se face pentru că administratorii așa se pun pe această OG nr.109 și directorul general și o să venim cu propunerea în plenul Consiliului Județean. Sperăm că în câteva luni se va finaliza toată acțiunea. Știți că s-a modificat legislația în 2011 și este obligatoriu să urmăm procedura din OG nr.109. Este demarată procedura probabil că într-o lună două să avem rezultatul final și oricum trebuie să venim să supunem aprobării plenului Consiliului Județean. Este în regulă.

D.na Belu Mariana: A venit și doamna Andrei.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Da, a venit și d-na Andrei vă rog să consemnați. Mai fac mențiunea că nu este vorba de funcționar public. Dacă era vorba de funcționar public l-am fi suspendat din funcție așa cum am procedat cu funcționarii publici angajați ai Consiliului Județean Constanța, care sunt trimiși în judecată și cărora li s-a emis deja dispoziția de suspendare ca urmare a încetării de drept a funcției lor de funcționar public.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 29 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli și a Listei de investiții a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Constanța pentru anul 2015.

Fac mențiunea că în ceea ce privește angajamentul Consiliului Județean este exclusiv cel votat la punctul anterior.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 30 voturi pentru. Și la celălalt tot 30 pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Vă rog să notați 30.

7. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Unității de Asistență Medico-Socială Agigea a sistemelor ce utilizează energia produsă din surse regenerabile în cadrul Unității de Asistență Medico-Socială Agigea.

A fost un proiect pe fonduri europene făcut de Consiliul Județean și practic îl dăm în administrare unității respective.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 30 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

8. **RETRAS** - Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pe anul 2015 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Constanța.

Acest proiect îl retrag de pe ordinea de zi pentru că încă nu am primit avizul de la ANFP. În momentul în care o să primim avizul de la ANFP o să-l supunem aprobării dumneavoastră.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

9. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții pe anul 2015 pentru Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța.

Este vorba de înființarea unui post de auditor pentru că așa ne-a recomandat Curtea de Conturi. Având în vedere că este o unitate cu personal mult trebuie să aibă un auditor.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotriva ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 30 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Aceeași situație și la proiectul nr.10.

- 10.Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului de venituri și cheltuieli, listei de investiții, organigramei și statului de funcții pentru Complexul Muzeal de Științe ale Naturii Constanța pe anul 2015.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotriva ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 30 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

- 11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Constanța.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotriva ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 30 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

- 12.Proiect de hotărâre privind modificarea HCJC nr.22/12.02.2015.

Este vorba despre o persoană într-o comisie la instituțiile de cultură care s-a retras din motive medicale și nu poate participa la susținerea acestor concursuri.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotriva ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru. A venit și dl. Țuțuianu.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

13.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Constanța în Consiliul de administrație al Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă “Albatros” Constanța.

Ați primit un buletin de vot și vă rog să votați, avem două propuneri d-na Prodan Ecaterina și dl. Ulmeanu Ciprian George, dacă mai sunt și alte propuneri o să le trecem, dacă nu trecem la vot. Trebuie să votăm și o să anunțăm rezultatul la sfârșit. O să mergem mai departe. Dacă nu doriți pe una din persoane o tăiați cu o bară.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

14.Proiect de hotărâre privind revocare Hotărârii nr. 39 din 12.02.2015.

Este vorba despre continuarea programului „Consumăm produse românești”. Având în vedere că la ședința de data trecută noi am votat un amendament ca el să intre în vigoare numai după ce se îndeplinesc toate condițiile legale adică să avem solicitările din partea primarilor. Întrucât la momentul respectiv nu a avut viza de legalitate a Secretarului unității pentru că nu întrunea toate condițiile, Prefectura ne-a notificat să revocăm hotărârea. Ca să nu dăm naștere la niciun fel de discuții, am spus că o revocăm în ședința asta urmând ca până la ședința viitoare să o pregătim exact cu toate solicitările care au venit din partea primarilor și din partea UAT-urilor din județ și să o prezentăm plenului pentru a o vota fără a mai exista suspiciuni asupra legalității acesteia. Vă rog cine dorește să ia cuvântul?

DI. Sponte Adrian: Domnule Vicepreședinte, inițierea acestui proiect de hotărâre de către dumneavoastră, nu face decât să ne bucure ținând cont că la ședința precedentă o parte dintre consilierii județeni au votat cu abținere. Astăzi binențeles vom vota cu două mâini pentru promulgarea acesteia pentru a fi în spiritul și litera Legii nr.215. A trecut atunci prin votul majorității, ca și astăzi. Vă mulțumesc.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Am înțeles. E bine că votați și dumneavoastră și că înțelegeți care rolul dumneavoastră în acest Consiliu Județean. Haideți să votăm acest proiect de hotărâre.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale conform Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

16.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la HCJC nr. 254 din 03.12.2014 privind repartizarea spațiilor cu destinația de birouri, precum și a locuințelor de serviciu din imobilul bloc L4 situat în Municipiul Constanța, Aleea Magnoliei nr. 2, aprobarea criteriilor de repartizare, a chiriei, precum și a contractului de închiriere.

Este vorba de două solicitări de la U.A.M.S Agigea și una de la Teatrul de Stat pentru a le folosi ca locuințe de serviciu pentru angajați ai domniilor lor și ca atare noi le punem la dispoziție camere, urmând ca contractul pe care îl va face, de închiriere, să fie anexă la contractul de muncă cu instituția respectivă.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Proiectele nr.17 și nr.18 sunt retrase de către inițiator întrucât sumele care se vehiculau că vor sosi la Constanța către DGASPC n-au sosit încă, nu a venit fila bugetară și ca atare o să le retragem și probabil o să le punem data viitoare.

17.**RETRAS** - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

18.**RETRAS** - Proiect de hotărâre privind stabilirea costurilor medii anuale pe anul 2015 pentru finanțarea serviciilor sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului și ale persoanei adulte cu handicap.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

19. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de concesionare a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Constanța.

Este vorba de Pavilionul Expozițional. Noi știți că am votat ca să revină la Consiliul Județean pentru că așa a fost recomandarea Curții de Conturi anul trecut. El este acum la Consiliul Județean, o să vedeți că avem un punct pe ordinea de zi, punctul următor, prin care s-a făcut o evaluare astfel încât să putem să instituim o taxă de folosire, pentru cei care doresc să folosească pavilionul pentru că el este un bun public. Dar în același timp având în vedere că administrarea Pavilionului Expozițional, conform legilor în vigoare la noi, este extrem de dificil de făcut pentru că orice solicitare a lui x sau a lui y sau a unei persoane fizice sau juridice să folosească 10m, 100m sau 50m sau tot Pavilionul Expozițional este nevoie de licitație. Și având în vedere că acolo este un calendar destul de plin, adică sunt acțiuni ba sunt târguri, ba sunt alte evenimente și așa mai departe, noi suntem în imposibilitatea de a organiza licitații pentru fiecare solicitare. Și atunci legea prevede că se poate concesiona conform legii în vigoare, OUG nr.54 și ca atare demararea procedurii înseamnă efectiv să comandăm un studiu de oportunitate, urmând ca acest studiu de oportunitate în momentul în care îl vom avea, să îl supunem atenției plenului Consiliului Județean și după care să urmeze procedura efectivă de licitație. Pentru că sunt deja instituții de utilitate publică și persoane fizice care sunt interesate de a-l concesiona pentru a-l administra.

Vă rog dacă cineva dorește să ia cuvântul.

DI. Marin Laurențiu: Domnule Vicepreședinte, la comisie am avut un amendament, dar se pare că angajații noștri nu au știut să ne explice așa cum ne-ați explicat dumneavoastră acest lucru. De aceea considerăm că demararea procedurii de concesionare ar trebui să fie ulterioară aprobării hotărârii privind efectuarea acestui studiu.

DI. Cristinel-Nicolae Dragomir: Da, este în regulă. Pur și simplu practic ea va demara în momentul în care va fi aprobat de către plen studiul de oportunitate. Dacă nu va fi aprobat ea va rămâne ca și cum nu s-a întâmplat nimic. De acord. Tocmai de aceea am făcut și această mențiune că se va face studiul de oportunitate, de fapt era primul pas. Mai dorește cineva? Vă rugăm.

DI. Crușoveanu Marian: În primul rând referitor la această concesiune, pe ce perioadă se vrea această concesiune și de ce Consiliul Județean nu înființează o entitate pentru a administra acest Pavilion? Cum avem Regia de Drumuri de ce nu avem și pentru Pavilion?

DI. Cristinel-Nicolae Dragomir: Legislația prevede foarte explicit. Legea nr.215 spune foarte clar, Consiliul Județean poate da în administrare exclusiv regiilor

autonome sau unor instituții publice. Noi până acum nu am avut solicitare decât de la Camera de Comerț Industrie și Navigație Constanța pentru administrarea acesui Pavilion și având în vedere că aceasta nu este instituție publică ci instituție de utilitate publică, organizație nonguvernamentală, nu am putut să dăm curs acestei solicitări. Acum noi Consiliul Județean avem o singură Regie, dacă îi dăm RAJDP să administreze și Pavilionul, cu siguranță vor fi foarte multe nemulțumiri.

DI. Crușoveanu Marian: Nu, m-ați înțeles greșit.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Eu am înțeles ce vreți să spuneți, dumneavoastră. Dumneavoastră vreți să înființăm un SRL, al Consiliului Județean, că altă soluție nu există, lăsați-mă termin și vă continuați ideea. Am luat în calcul și această variantă dar noi SRL-ul doar ce l-am desființat, care administra unele probleme ale Consiliului Județean, tocmai pentru că ne-a creat foarte multe probleme și bineînțeles mecanisme foarte greoaie.

Referitor la întrebarea pe care mi-a pus-o domnul consilier Măndilă, o să stabilim de comun acord să vedem pe cât timp se dă în administrare, pentru că oricum darea în concesiune nu se va putea da decât cu 2/3 din votul consilierilor județeni în funcție. Iar studiul de oportunitate ne va spune dacă să îl dăm sau nu. Pentru ca noi Consiliul Județean, când stabilim contractul de concesiune pe care îl vom supune aprobării plenului Consiliului Județean atunci vor trebui să aibă loc discuții, să aibă loc dezbateri, să vedem care este cea mai bună formă. Studiul de oportunitate ne va da dacă este oportun sau nu. Vom face studiu după aceea vis a vis de redevența pe care noi dorim să o încasăm, la nivelul Consiliului Județean având în vedere că el este totuși de utilitate publică și este în beneficiul locuitorilor nu numai ai orașului ci și ai județului Constanța. La momentul respectiv vom stabili și durata. Nu ne-am gândit pentru că, deocamdată să vedem ce va spune studiul de oportunitate.

Vă rog, dacă mai sunt întrebări.

DI. Crușoveanu Marian: De ce concesiune și nu închiriere?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Putem să facem și închiriere, legea prevede concesiune sau închiriere.

Doamna Secretar vrea să ne facă niște precizări. Înainte anunțați vă rog rezultatul votului.

Dl. Mihăeși Gheorghe: În urma votului exprimat de dumneavoastră dl. Ulmeanu Ciprian are 3 voturi împotriva și d-na Prodan Ecaterina 2 voturi împotriva, 25 pentru.

D.na Belu Mariana: Aș fi vrut să fac câteva precizări pentru că o să urmează două proiecte de hotărâri legate de acest lucru.

Legea nr.215 și noul Cod Civil, prevede că orice bun aparținând domeniului public sau privat al unui UAT, poate fi dat spre închiriere și concesiune numai în condițiile unei licitații publice. Inițiatorul hotărârii, dl.Vicepreședinte a propus concesiunea pentru că OUG nr.54/2006 prevede și procedura. În cazul închirierii va trebui să stabilim noi o procedură de licitație. Mi s-a părut mult mai corect să avem o procedură stabilită de un act normativ decât să o stabilim noi și să fie interpretată a fi subiectivă. Proiectul de hotărâre este motivat de această OUG nr. 54 care reglementează concesiunea bunurilor aparținând proprietății publice a UAT-urilor. Dacă Consiliul Județean, în plen, consilierii județeni, doresc închiriere va trebui tot așa să facem un studiu care să ne stabilească prin specialiști care este procedura de închiriere pentru că este riscant.

Din punctul meu de vedere, să o stabilim noi, dacă nu avem un act normativ și dacă se lasă la latitudinea Consiliului Județean, vrând să înlăturăm orice fel de suspiciune. Eu sunt prima care doresc acest lucru pentru că contrasemnez aceste hotărâri. Tocmai de aceea, studiind legislația, am văzut că OUG nr.54 este singura care stabilește procedura începând cu studiul de oportunitate care va stabili redevență, termen și toate celelalte. Acest lucru va arăta dacă este oportun și dacă este bine pentru Consiliul Județean să concesioneze. Dacă studiul va spune că nu este bine și va recomanda o altă formă adică închiriere, sau o asociere, eu știu ce ar putea să recomande studiul de oportunitate atunci consiliul va trebui să hotărască în afara concesiunii.

Ăsta este un motiv pentru care noi am motivat această hotărâre pe OUG nr.54 pentru că era singura care avea în spate o procedură.

Eu, împreună cu colegii mei de la juridic, am cercetat cam toate hotărârile din țară, în ceea ce privește aceste spații expoziționale, să le spunem așa. Am intrat de exemplu pe Primăria Sinaia care are în administrare Cazinoul din Sinaia. Vă dau acest exemplu pentru că toată lumea știe acest lucru, a mers în Sinaia și a văzut acest Casino. La Primăria Sinaia s-a înființat un SRL căruia i s-a concesionat serviciul de administrare al acestui Casino. Deci ei au mers pe o

altă formă pentru că există OUG nr.71 care spune că poate un operator să administreze bunuri dar trebuie să înființăm un SRL.

Domnul Vicepreședinte a prezentat mai devreme motivul pentru care nu a optat pentru aceasta formă. Sigur că sunt foarte multe forme. Dacă există discuții pentru că s-a ales din start forma, pentru că aveam un act normativ, sigur că da, dumneavoastră puteți hotărâ să se comande un studiu de oportunitate care să ne recomande întâi forma și după aceea, iarăși tot în baza unui studiu de fezabilitate să ni se stabilească și care este procedura de închiriere. Pentru că, repet, la închiriere nu avem un act normativ care să ne stabilească procedura și atunci va trebui să o stabilim noi.

Am vrut să fac aceste precizări pentru că toate aceste proceduri o să dureze o lună, două, trei nu știu exact cât va dura toată această procedură. Timp în care tot Consiliul Județean va trebui să stabilească ce se întâmplă cu Pavilionul această perioadă. Se închide, punem lacătul sau stabilim niște taxe de utilizarea locurilor publice, reglementate de Codul Fiscal și acest lucru se va face prin Consiliul Județean, până când se va stabili un operator sau până se va lua o hotărâre vis a vis de administrarea acestui Pavilion.

DI. Măndilă Gheorghe: Domnule Vicepreședinte, haideți să discutăm puțin despre esență. Esența aici sunt banii care se încasează. Eu am întrebat Consiliul Județean, câți bani a încasat sâmbătă la Pavilionul Expozițional, pe 7 martie? Sau cine a încasat banii de acolo? Fiindcă acolo a fost o acțiune care a generat un profit uriaș. Dumneavoastră ne-ați spus mai devreme că avem un program destul de încărcat.

Până la urma urmei orice acțiune de concesiune va da posibilitatea cuiva să încaseze de două sau de trei ori mai mult decât încasează Consiliul Județean. La o investiție de 5-6 milioane, un obiectiv la cheie, cui nu-i convine să preia așa ceva și să ruleze activități comerciale de închiriere sau mă rog, orice alte tipuri de activități. Până la urma urmei noi trebuie să ne facem datoria și să încasăm maxim maximorum posibil din ce se poate încasa prin Consiliul Județean.

Revin la ideea colegului meu, acel SRL, cu un zece persoane angajate sau hai să zicem că ar fi o soluție, odată ca să nu existe taxe pentru utilizarea domeniului proprietate publică a Consiliului Județean.

D.na Belu Mariana: Pentru utilizarea temporară a domeniului public și asta se referă numai la târguri.

DI. Măndilă Gheorghe: Acum cine administrează Pavilionul Expozițional?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Haideți că vă răspundem pe rând. Dacă mai aveți și alte întrebări nu este nico problemă. Tocmai de aceea vrem să dezbaterem.

DI. Măndilă Gheorghe: Câți bani a încasat Consiliul Județean pentru acțiunea de sâmbătă, la Pavilionul Expozițional.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Haideți să face așa un scurt istoric. Să știți că noi tratăm foarte serios problemele astea la nivelul Consiliul Județean, indiferent ce părere au unii dintre colegii noștri și le-am dezbătut pe toate fețele.

Calendarul pentru anul ăsta era bătut în cuie și angajat dinainte de către Fundația „Fantasio“ care îl exploata. Având în vedere că noi l-am preluat începând cu 15 ianuarie, conform hotărârii noastre de consiliu , care am dat-o în decembrie, am preluat dar cum să spun eu, angajamentele care erau a trebuit să le ducem la bun sfârșit. De fapt a fost un târg pe care l-a desfășurat Camera de Comerț și acum este al doilea târg care a început de două zile.

Tocmai pentru a evita orice fel de discuție noi am comandat un raport de evaluare și studiu comparativ de tarife utilizare pentru obiectivul Pavilion Expozițional pe care îl avem acum și vroiam să-l supunem aprobării dumneavoastră.

În ceea ce privește încasările de anul acesta, dacă doriți încasările de anul trecut putem să aflăm, că nu-i niciun secret întrebăm la Fundație cât s-a încasat. Încasările de anul acesta, noi am căzut de acord cu cei care aveau deja evenimente angajate, și-au luat un angajament, au făcut o solicitare scrisă către Consiliul Județean prin care au spus că înțeleg că procesul acesta de predare-primire durează și că există o altă procedură de încasare a tarifelor și se angajează să plătească în totalitate după ce se aprobă în Consiliul Județean aceste tarife de utilizare. Deci, noi le-am dat acordul să-și desfășoare activitatea, urmând să ne plătească după.

O să vă citesc din raport. Cuprinde pentru orice fel de activitate, tarifele minim de utilizare temporară.

Specificatie	Tarif minim utilizare temporara
Organizare de targuri si expozitii in CORP EXPOZITIONAL - numar de standuri amenajate minim 75	Parter: 1,15euro/mp stand/zi Etaj: 0,70/mp stand/zi

Organizare de targuri si expoizii in CORP EXPOZITIONAL - numar de standuri amenajate intre 50 si 75	Parter: 1,70euro/mp stand/zi Etaj: nu este cazul	
Organizare de evenimente culturale si sportive in CORP EXPOZITIONAL	1.800,00euro/zi	
Organizare conferinte in CORP ADMINISTRATIV-SALA CONFERINTE ETAJ (SALA CEREMONII), capacitate 372 locuri	149,00euro/ora	745,00euro/zi
Organizare conferinte in CORP ADMINISTRATIV-SALA CONFERINTE PARTER (SALA ROSIE), capacitate 70 locuri	28,00euro/ora	90,00euro/zi
Organizare conferinte in CORP ADMINISTRATIV-SALA CONFERINTE PARTER (SALA ALBASTRA), capacitate 35 locuri	20,00euro/ora	90,00euro/zi
Organizare conferinte in CORP ADMINISTRATIV-SALA CONFERINTE PARTER (SALA VERDE), capacitate 25 locuri	20,00euro/ora	60,00euro/zi
Organizare evenimente private in CORP ADMINISTRATIV-SALA CONFERINTE ETAJ (SALA CEREMONII), inclusiv- capacitate maxima 250 persoane	2.250,00euro/zi	
Ocupare PLATOU DESCOPERIT in fata Pavilionului Expozitional	1,20euro/mp/zi	
PARCARE autoturisme	0,20euro/loc/ora 0,75euro/loc/zi	

DI. Măndilă Gheorghe: Eu am înțeles aceste detalii. La ce se încadrează acțiunea de sâmbătă? Fiindcă haideți să vă spun au fost două mii de persoane acolo, una peste alta s-au încasat vreo 4 sau 5 miliarde. Cât a încasat Consiliul Județean?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Deci, cât urmează să încaseze Consiliul Județean. Păi dacă au fost 3 zile, undeva aproape la 10.000 de euro.

DI. Măndilă Gheorghe: O zi a fost, una singură.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Păi noi le punem de când îl, ei nu fac într-o singură zi. Ei până vin, până montează scene, până...

Domnule, ăsta este raportul care nu l-am făcut eu, și este vorba de niște tarife.

DI. Măndilă Gheorghe: Eu nu vroiam să contest tarifele, sunt normale mi se par chiar foarte potrivite. Problema este iarăși de principiu aici. Dacă se poate face o activitate comercială nu se găsesc organizatori de renume în Constanța care să-i angajeze Consiliul Județean și asta pentru moment și pur și simplu să încasăm și noi bani mai mulți? Că tot timpul ne plângem că nu avem sumele necesare.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Domnule consilier, dacă doriți, există și varianta asta dacă doriți. Facem un studiu de oportunitate, că trebuie să-l facem, în același timp demarăm, și chiar o să facem, eu știu, eventual vă delegăm pe dumneavoastră, să demarăm, să înființăm un SRL de servicii exclusiv pentru administrare Pavilion. Nu am nimic împotriva că să știți că până la urmă Pavilionul este al județului Constanța. Deci, pe orizontală, dacă noi judecăm numai după câtă chirie încasează Consiliul Județean, Consiliul Județean nu o să se îmbogățească după chiria care o încasează de acolo. Dar pe orizontală, important este să fie de utilitate publică că ăsta este scopul lui. Și s-ar putea să fie foarte multe beneficii pentru județ pentru că dacă vin 200 de expozanți, acești 200 de expozanți trebuie să se cazeze undeva, trebuie să manânce undeva, trebuie să facă o gramadă de alte acțiuni plus de cei care vin.

Noi mai mult de atât în situația asta mai aveam varianta să-l închidem și să vedem ce facem cu el. Ne-am asumat chestia asta, am avut discuții cu cei care aveau evenimente în perioada asta și le-am spus așa, vă dăm acordul să vă desfășurați evenimentul, numai dacă sunteți de acord să plătiți suma care se va stabili prin hotărâre de consiliu.

Noi oricum am luat decizia asta de anul trecut, să facem un studiu de oportunitate.

Acum pentru că este o discuție nouă, noi știm de acest serviciu. Problema mare care se pune cu acest serviciu în Consiliu Județean este ca noi nu avem voie să, deci vine omul, cere, și spun te pun pe tine, nu. Trebuie să faci licitație pentru fiecare zi, pentru fiecare târg, pentru fiecare oră.

De exemplu e o situație caraghioasă la Ploiești, dacă vine unu că vrea să se însoare, mai vine cu o prietenă care zice că se mărită și ea, chiar dacă nu se mărită, el dă 120 euro și celălalt dă 110 euro. Noi nu am vrut să ajungem la o situație de genul ăsta, penibilă.

Și atunci eu vă spun, din punctul meu de vedere, cum să spun eu, fără niciun fel de semn de întrebare ca și modalitate, care v-a spus și doamna Secretar, este concesionarea. Pentru că avem procedura foarte clar stabilită prin lege și trebuie să respectăm pașii de lege. Și este poate cel mai comod pentru noi Consiliu Județean.

Ca noi să încercăm schema, în cadrul Consiliului Județean, cu un alt serviciu este destul de complicat.

Pentru ideea asta cu SRL-ul eu am fugit de ea v-am și spus de ce. Doar ce am avut unul și l-am închis. Ea nu este o idee rea, să facem un SRL.

DL. Darie Cristian: Dar și SRL-ul va trebui să respecte aceeași legislație.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bineînțeles. Dacă va fi SRL-ul Consiliului Județean, el trebuie să respecte, este supus controlului Curții de Conturi, nu se pune problema. Adică, ceea ce trebuia să facem noi Consiliul Județean îi revine SRL-ului. SRL-ul nu va putea să încaseze, de exemplu, pe cine vrea el, trebuie să facă tot o procedură. De asta vrem noi să fugim, ca să nu blocăm, adică să folosim dacă se poate 360 de zile din 360 de zile Pavilionul.

Și atunci eu vă spun că ideea asta cu concesionarea, eu personal am luptat pentru această idee, întrucât până la ora actuală nu cunosc pe cineva care să-și fi manifestat intenția de a o concesiona în afară de Camera de Comerț. Și având în vedere experiența lor și ținând cont de faptul că e pâinea lor până la urmă, am zis că este Camera de Comerț Industrie și Navigație a Constanței, nu este a lui Cristi Dragomir, nu este a nimănui, și cu condiția, bineînțeles că noi o să le punem acolo ca evenimentele noastre, ale Consiliului Județean, gen „Ziua Recoltei”, gen cum avem cu alte evenimente legate de știu eu: „Dă-ți o șansă” de 1 Iunie sau „Premierea bursierilor” sau toate aceste să fie, adică noi le prindem din start în calendar la începutul anului și ei să respecte cu strictețe folosirea noastră pentru că noi o să dorim să-l mai și folosim. De exemplu când

am organizat Gala de box, l-am folosit, normal că n-am plătit chirie, că nu ne plăteam nouă chirie și așa mai departe. De asta am optat pentru această chestiune, noi oricum trebuie să demarăm un studiu de oportunitate pentru că numai după aceea ne putem da seama dacă e în regulă sau nu, dar o să avem în vedere și chestiunea asta. Pe mine chiar m-ar interesa să vedem dacă este soluție mai bună sau nu. Dacă este soluție mai bună cu siguranță eu voi opta pentru soluția mai bună. Vă rog.

DI. Măndilă Gheorghe: Haideti să nu mai insistăm pe tema aceasta și luați în calcul, gândiți-o vă rog, varianta cu SRL-ul și în momentul în care anunțați în piață că se concesionează, Consiliul Județean concesionează Pavilionul Expozițional, să știți că nu va fi numai Camera de Comerț vor fi foarte mulți interesați.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Să știți că noi am mai vrut să-l concesionăm odată și nu a venit nimeni nici măcar Camera de Comerț. Pentru că noi atunci la momentul respectiv am avut ca și condiție să se acopere rata de leasing, că noi l-am făcut cu împrumut de la bancă. Bine, acum suntem pe final, nu mai avem de plătit, nu mai contează.

DI. Măndilă Gheorghe: Ce sumă avem?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Ca și sumă noi am făcut atunci undeva la 5 milioane parcă împrumutul și era o rată de, vă rog DI. Pavel cât era rata pe an?

DI. Pavel: La an e 4 milioane lei, la ora asta.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Pentru că am avut pe 5 ani de zile vreo 6 milioane împrumutați, pe 10 ani parcă sau pe 8 ani. Dar nu asta e ideea, tocmai de asta scoatem la concesiune să obținem poate cel mai bun preț. Să dea Dumnezeu să vină cât mai multă lume. Dar atenție, noi astăzi practic demarăm și primul punct este studiul de oportunitate. După care Consiliul va vota dacă este oportun sau nu. Oricum v-am spus pentru că poate studiul va spune că nu este oportun și că atunci putem să-l administrăm noi și ne va da și soluțiile respective. Astăzi practic noi nu dorim decât să demarăm procedura și primul pas este studiul de oportunitate. Urmând ca data viitoare când vom veni cu el în ședință, cu studiu, care va dura cel puțin o lună bănuiesc până face licitația cine să-l facă că asta este procedura, probabil că vom avea mult mai multe de învățat din studiul de oportunitate, vom avea mult mai multe cunoștințe pentru că practic noi am fost puși în fața faptului împlinit ne-am trezit cu Pavilionul în brațe. Eu vă mai spun o chestiune de care trebuie să țineți cont, de ce nu se

înghesuie lume să ia Pavilionul, este vorba de impozit. Pavilionul, el este construit ca și suprafață construită undeva enorm la vreo 4.000-5.000mp ori dacă desfășori activități economice pe o asemenea suprafață impozitul este uriaș. Deci, vreo 4-500.000 mii euro trebuie să plătească impozit la Primăria Constanța. Având în vedere că este al nostru, Pavilionul, și nu-l dăm în administrare, pentru că legea prevede clar când îl dai în administrare plătește celălalt. De asta am vrut să folosim acum aceste tarife pentru că fiind al nostru, Consiliul Județean fiind UAT, noi nu plătim impozit pe el. Deci, cea mai mare problemă pentru orice operator sau orice concesionar, pentru că eu de ce spun Camera de Comerț are toate șansele că nici ei nu plătesc impozit.

DI. Măndilă Gheorghe: Dar un SRL va plăti impozit?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: SRL-ul a plătit impozit, da noi nu l-am avut la SRL. SRL-ul plătește impozit. Problema știți care e, problema la Primăria Sinaia de exemplu, ei își iau dintr-un buzunar și-și bagă în altul pentru că este al primăriei. Dacă era al consiliului județean era puțin complicată problema.

Nouă, Consiliul Județean, nu ne convine să plătim 400.000 mii euro la Primăria Constanța. Aici încasează Primăria Constanța. Acolo le convine, ei își plătesc ca să fie în regulă din punct de vedere formal, economic, dar pe urmă ei pot să aloce bani pentru reparații și așa mai departe.

Să știți că noi am întors-o pe toate fețele asta este soluția care am găsit-o. Orice discuție nouă o suportăm cu mare plăcere, oricând suntem aici la Consiliul Județean, pentru că și pentru noi a devenit așa un subiect căruia trebuie să-i găsim o soluție.

DL. Darie Cristian: Vroiam să fac o precizare că nu s-a înțeles. Acest SRL pe care poate l-am înființat, trebuie să respecte procedural pentru închirierea fiecărei ore, spațiu, zi și așa mai departe la fel cum ar trebui să facă Consiliul Județean. Sau o direcție, sau un serviciu din cadrul Consiliului Județean. Ori că facem un serviciu în cadrul Consiliului Județean, ori că facem un SRL, va trebui să facă aceeași procedură.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Dacă este SRL-ul nostru, atenție.

DL. Darie Cristian: Dacă este SRL-ul nostru. Dacă îl ia un SRL privat este altceva. Dar atâta timp cât este singura modalitate pentru că nu se poate, efectiv, de către o autoritate publică sau o instituție sub autoritatea autorității publice, să facă o activitate comercială eficientă și să se țină licitații pentru fiecare zi. Iar faptul că acum am ținut aceste evenimente și îi răspund d-lui Măndilă, am ținut aceste evenimente este pentru faptul că erau, toate erau programate, erau

într-un calendar și riscam dacă nu le țineam să ne trezim cu o serie de procese din care nu știu cum am fi ieșit, că noi aveam motivație, că nu aveam motivație. Iar până la urma urmei e și păcat să debusolăm un întreg ciclu de evenimente care era programat acolo.

DI. Măndilă Gheorghe: Sub nicio formă. Oamenii care aveau evenimente antamate acolo sunt clienții noștri, trebuie să se aibă grijă de ei. Doamne ferește să nu-i lăsăm să-și desfoare activitatea.

DL. Darie Cristian: Noi ne bucurăm că toți cei care fac evenimente acolo, cum ați spus dumneavoastră, că au venit cinci mii, zece mii de oameni acolo, să vină cu oameni foarte mulți, acea locație să-și facă o reclamă pozitivă.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bun. Foarte bine că s-a făcut această dezbatere pentru că sunt argumente foarte multe și noi chiar ne-am aplecat asupra lor și le-am întors pe toate fețele. Cea mai bună variantă, singura pe care am indentificat-o este să ne folosim de actualul Cod Fiscal și să stabilim aceste taxe cu caracter de utilizare temporară a locurilor publice din cadrul Pavilionului Expozițional.

Având în vedere, eu consider că este oportun să se facă un studiu de oportunitate care ne va lămuri probabil ce avem de făcut.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotriva ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 21 voturi pentru. 10 împotriva.

DL. Sponte Adrian: Cu rugămintea, doamna Secretar, de a se consemna nominal votul nostru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Nu este nevoie pentru că proiectul oricum nu a trecut. Am înțeles, nu doriți să facem nimic cu Pavilionul.

D.na Belu Mariana: Să știți că proiectul nu a trecut întrucât nu avem cele 25 de voturi. E vorba de patrimoniul județului și cvorumul nu a fost întrunit.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Noi o să-l închidem pentru că asta e soluția. Nu are rost să continuăm discuția, noi am spus toate argumentele care le-am avut. Așa au votat domnii consilieri, vă rog să consemnați că este vorba de consilierii PNL.

DL. Darie Cristian: Vine grupul PNL să facă o altă propunere? Care este propunerea dumneavoastră? Cea cu SRL-ul?

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Bun. Până la ședința următoare au posibilitatea să facă o altă propunere că acum nu mai putem revenii asupra votului. Deci, vă rog să consemnați doamna Secretar în procesul verbal, cine face stenograma, la

solicitarea d-lui consilier Sponte Adrian, grupul PNL prezent au votat împotriva acestui proiect.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

20.Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și studiu comparativ tarife utilizare pentru obiectivul Pavilionului Expozițional Constanța.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

21.Proiect de hotărâre privind instituirea taxelor pentru utilizarea temporară a locurilor publice din cadrul Pavilionului Expozițional Constanța.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: O să trecem pe ordinea suplimentară și o să votăm bugetul la sfârșit.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul "Modernizare instalație electrică interioară Palat Administrativ situat în B-dul Tomis, nr.51, Constanța" – Faza PT+CS+DDE.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli și a listei de investiții aferente anului 2015, pentru Direcția Publică Județeană de Evidență a Persoanelor Constanța.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir:

22.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județean pe anul 2015.

-Cine este pentru? Abțineri ? Împotrivă ? Mulțumesc.

D.na Belu Mariana: 31 voturi pentru.

DI.Cristinel-Nicolae Dragomir: Înainte de a închide ședința vreau să vă dau și o veste bună, probabil că ați aflat-o, dar oficial de luni printr-o filă de buget ni s-a aprobat finanțarea pentru Secția de pediatrie în sensul că ni s-au dat banii efectiv. Deci avem banii la Trezorerie, lucrările o să înceapă imediat dacă nu au început, că era discuție ieri pentru organizarea de șantier pentru că trebuie să facem acolo, eu știu se lucrează întâi într-o parte se schimbă, la Secția de pediatrie. Și să sperăm că până la sfârșitul anului să avem etajul nou renovat în totalitate. Și vreau să mulțumesc oficial ministrului sănătății D-lui Bănicioiu și să apreciem faptul că s-a ținut de cuvânt și foarte rapid. Din ianuarie iată până în martie avem chiar banii la Trezorerie, 12.000.000 lei.

Dacă cineva vrea să mai spună ceva, dacă nu, declar ședința închisă. Vă mulțumesc.

X

VICEPREȘEDINTE,

CRISTINEL-NICOLAE DRAGOMIR

SECRETAR AL JUDEȚULUI

MARIANA BELU

Întocmit,
Mihaela Grovu